

# Administración EDUCACIONAL

Número 10 (enero-diciembre) 2021  
Depósito Legal: ppi201302ME4214  
ISSN: 2477-9733  
Universidad de Los Andes  
Mérida - Venezuela

Anuario del Sistema de Educación en Venezuela

**ESTADO DE LA IDENTIDAD RESILIENTE DOCENTE EN VENEZUELA**

**STATE OF THE RESILIENT TEACHER IDENTITY IN VENEZUELA**

Ruth Puente Varela  
ruthnoempuente19@gmail.com  
Código ORCID 0000-0001-6652-5051  
Universidad de Los Andes  
Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales

Recepción: 14/08/2020  
Aceptación: 19/10/2020

## **Resumen**

El objetivo general de este artículo es analizar el estado de la identidad resiliente del docente venezolano. Primero, se hizo una revisión teórica y documental de las diversas investigaciones publicadas en formato digital. Seguidamente, se hizo una lectura y análisis de las fuentes documentales para seleccionar aquellas que constituyeran indagaciones de interés. Estas fueron estudiadas para identificar los aspectos importantes de la actual resiliencia docente, las nuevas perspectivas teóricas y metodológicas, y los aportes en cuanto a la temática central. Se concluye, bajo el enfoque deontológico del ser docente, una actitud con potencial resiliente en pleno desarrollo en Educación Preescolar, Básica y Media Diversificada. El docente universitario posee competencias resilientes en tres dimensiones: socio-emocionales, cognitivas y actitudinales para adaptarse y hacer frente a las adversidades de forma positiva.

Palabras Clave: identidad resiliente, docente, capacidad.

## **Summary**

The general purpose of this article is to analyze the educators' resilient identity status in Venezuela. In the beginning, a theoretical inquiry of the innovative researches published online was directed. Following the documentary sources were read and analyzed to select which represent researches on this topic. These were examined to identify the significant aspects of resilience, the new theoretical and methodological perspectives, and contributions related to the centered-topic.

Based on deontology approach of being educator, this research allows to conclude that teacher at the school and high school have an attitude with an ongoing resilient potential. The professors possess resilient competences made of three dimensions: socio-emotional, cognitive and attitudinal to adapt and confront the suffering situations in a favorable way.

Key words: resilient identity, educators, capacity

## **Introducción**

La noción de identidad, ha sido abordada desde: la sociología, la antropología, filosofía, la psicología, la lingüística y la historia que la hacen extensa, contradictoria y conflictiva para su estudio (House, 1977; Vergara-Henríquez, 2011; Navarrete-Cazales, 2015; Coulmas, 2019). Desde las ciencias sociales, dilucidar el término identidad, ha representado un problema dado que se ha utilizado con significados contrastantes, en ocasiones, específicos e individualistas. Desde un sentido amplio, Coulmas (2019), define la identidad como un conjunto de características particulares, creencias, valores, afiliaciones, prácticas y compromisos, derivadas de la clasificación social y categorías tales como: género, nacionalidad, edad, etnia, orientación sexual, apariencia, clase socio-económica, roles, organización, ocupación y profesión.

De acuerdo con Van Dijk (1998) y Vaillant (2007), la identidad es un constructo personal y a la vez social, es dinámico y continuo; para Montero (1987) y Tabouret-Keller (1997) es inestable, inacabada y varía en función de la interacción social, deseos y encuentros en los que el individuo está envuelto. Por ejemplo, una persona podría pertenecer a diversas categorías al autodefinirse con los criterios de mujer, profesora, deportista, católica e izquierdista, como resultado de la socialización en diversos contextos. En este sentido, Frable (1997) y Brewer (2001) puntualizan diferentes tipos de identidad: a) definiciones enfocadas en el auto concepto, como la identidad de género, la identidad racial y étnica, y la identidad cultural; b) definiciones centradas en las relaciones interpersonales entre roles; c) otras referidas al Yo como parte de un grupo y con sentido de pertenencia a un grupo, y d) definiciones enfocadas en la participación activa del individuo en la construcción de la identidad del grupo.

En esta investigación, el enfoque de estudio es la identidad de individuos con relaciones interpersonales al grupo docente, con sentido de pertenencia a éste y rasgos resilientes temporales y fijos, se consideran dos de las acepciones sugeridas por Brewer (2001): la centrada en las relaciones interpersonales entre roles (social) y la del Yo como parte de un grupo (personal). En atención a esto, la identidad personal es una autodefinición mental de sí mismo, con experiencias únicas generadas a partir de las interacciones con el otro, y la social es parte de ésta, al ser un auto-concepto mental de sí mismo con relación a la pertenencia a otros grupos. Ambas perspectivas dan lugar a la identidad docente.

De allí que, la identidad está relacionada directamente con el **“modo de sentirse y ser docente. Son las capacidades cognitivas e intelectuales, pedagógicas, afectivas, sociales y prácticas, vocacionales y vivenciales que rigen sus acciones”** (UNESCO, 1996; Leal, 2018). Por ende, la identidad docente está caracterizada por las experiencias como estudiantes, los aspectos que hacen decidir la carrera docente, la formación inicial en la universidad, los inicios del ejercicio profesional, la aceptación de la cultura, la adquisición de normas, reglas y valores profesionales de acoplamiento.

Se asume entonces que, la identidad docente se construye a través del tiempo, es el reflejo de las experiencias sociales que se van sucediendo desde la formación inicial a lo largo de la vida profesional.

Ahora bien, los procesos de actualización y aplicación de las políticas educativas venezolanas ocurridas en los últimos tiempos, han provocado una transformación socio-cultural de la identidad de los docentes como respuesta a los cambios sociales que los enfrenta a nuevos desafíos. Según Esteve (2006), los cambios micros relacionados con la transformación de valores, concepciones y contenidos curriculares de aula y los cambios macros con los aspectos políticos administrativos, han provocado un aumento en las exigencias, competencias y responsabilidades del docente.

Incluso León (2007) señala que, estas transformaciones educativas han generado un panorama de sensaciones mixtas para la educación; desasosiego, desesperanza e inseguridad. Para el docente, provocan un ambiente adverso y de incertidumbre, transformando su labor, su imagen identitaria y la valoración otorgada por la sociedad, dado que al añadirle más competencias provocan la deconstrucción y reconstrucción de su identidad. De hecho, Puentes (2017) dice, “los docentes proyectan una identidad inestable de incertidumbre, debido a la realidad social y cultural cargada de contradicciones con relación a las pautas que regulan la docencia”.

Rico y Morillo (2018) puntualizan que el Sistema Educativo Venezolano (SEV) demanda un docente con rasgos resilientes para brindar a sus estudiantes además de conocimiento, amor, cariño, alegría, ilusión por la vida, autocontrol, esperanza activa, sentido del humor positivo, inteligencia social, entre otros; especialmente en estos últimos años en que Venezuela enfrenta una fuerte crisis económica vinculada a complejos conflictos políticos y sociales. Además, en estos tiempos de pandemia de COVID-19, el Sistema Educativo Venezolano amerita docentes con una actitud ética, resiliente, humana y sobre todo con sentido social para identificar y solventar las problemáticas educativas.

Ante estas circunstancias adversas, se necesita un docente con identidad resiliente, que posea la capacidad para adaptarse con éxito a la adversidad, a los factores de riesgo o condiciones estresantes, enfrentarse y superarlas para una vida productiva (Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, 1997). En otras palabras, un docente capaz de enfrentar con conocimiento y responsabilidad, con sentido crítico y reflexivo los retos y obstáculos que representa tan afanada tarea como es el arte de enseñar, capaz de adaptarse rápidamente al nuevo contexto socio-educativo. En definitiva, un docente que posea una aptitud resiliente y competencia social, académica y vocacional pese a las circunstancias de tensión (Anzola, 2004; Villalobos y Castelán, 2007; Fontaines y Urdaneta, 2009; Grotberg, 2006).

La forma como los docentes se valoran a sí mismos y son reconocidos por los otros, su identidad docente, se ha constituido en una problemática de investigación actual (Vaillant, 2007; Gysling, 1992). De tal manera, surge la necesidad de analizar el estado de la identidad resiliente del docente venezolano, se busca analizar las actuales interpretaciones de la resiliencia educativa, reflexionar sobre los nuevos desafíos, las estrategias y factores resilientes de gran impacto. Es significativo el vincular la resiliencia como un rasgo de la identidad del docente, en virtud de establecer conductas positivas, con énfasis en potencialidades, recursos, y habilidades del profesional para así abordar estrategias de promoción de la resiliencia educativa para una vida más saludable. Se desprenden las siguientes preguntas sobre la identidad docente resiliente: ¿Qué aspectos han sido estudiados?

¿Qué contextos educativos han sido objeto de estudio? ¿Cuáles son los enfoques metodológicos comúnmente empleados? ¿Cuáles son los instrumentos de recolección implementados? y ¿Qué contribuciones se han hecho?

La presente revisión se refiere a un estado del arte sobre la identidad resiliente del docente, realizado para analizar de forma directa las contribuciones que han hecho los investigadores al respecto, específicamente en el contexto venezolano. Antes de abordarlo, es necesario dar una mirada atrás para identificar algunas investigaciones previas sobre identidad docente y resiliencia docente; estudios que sirven como antecedentes del presente y de los cuales se comentarán brevemente las ideas concluyentes.

Sobre identidad docente se encontraron estudios como los de Beijaard, Verloop y Vermunt (2000), Beijaard, Meijer, y Verloop (2004), Flores y Day (2006) y Salcedo (2009) que denotan una marcada influencia de las experiencias previas de aprendizaje y el contexto de formación profesional en la configuración de la identidad docente, de los juicios, valores y comportamientos. En efecto, Vezub (2007) y Vaillant (2007, 2009) concluyen que la crisis de identidad docente en Latinoamérica es consecuencia de la poca valoración social que se le da a esta profesión, dado que la falta de continuidad en las políticas educativas destaca dificultades que inciden en la promoción de la docencia y la fragmentación del proceso de formación entre las teorías de enseñanza aprendidas y las experiencias en las prácticas profesionales para enfrentarse a las complejas realidades educativas.

Según Izarra (2009, 2012), desde la época colonial hasta nuestros días, el Estado venezolano preocupado por despertar en la población el interés hacia la docencia, ha fraguado a través de programas y políticas de formación de acuerdo con la cultura y finalidades de cada institución, múltiples identidades en los docentes. Sin embargo, es posible establecer tres tipos de identidad: maestros normalistas, bachiller docente y profesor licenciado. Estudios como los de Luquez, Sancevero y Reyes (2007); Sayago, Chacón y Rojas (2008); Olivares y Sánchez (2012); y Leal (2018) definen el proceso identitario docente individual y colectivo como un continuo de vivencias y acontecimientos que muestran la complejidad del ser profesional docente, es una entidad dinámica y propiciadora de reflexión a lo largo de la formación universitaria. De manera tal que, una formación profesional específica, pertenecer a un grupo, experimentar la enseñanza a través de las primeras prácticas, asumir los retos e innovaciones educativas configuran la identidad profesional individual (personal) y colectiva (social).

Del mismo modo, Leal (2018) refiere elementos internos y externos de la identidad docente como: el tener sentido de vocación, el sentirse satisfecho, el ser ejemplo y testimonio de vida, el dejar huella en sus estudiantes a través de una educación motivante y personalizada, el valorar la carrera docente con entrega y dedicación, el identificarse con la profesión, el demostrar sentido de pertenencia con la institución y el reflexionar sobre las problemáticas vinculantes a ésta. De manera que el ejercicio profesional provoca una confrontación de diversos factores y una reacomodación de la personalidad, capacidades, cualidades, hábitos, valores, estudios realizados, conocimientos, prácticas, experiencias escolares, personas e instituciones significativas de acuerdo con el contexto.

En palabras de Gu y Day (2007, 2016), este mencionado proceso interactivo entre escenarios e identidad profesional y personal, y su manejo por parte del docente, contribuye fuertemente a su resiliencia para la efectividad y el compromiso en su trabajo. Entendiendo la resiliencia como Werner

y Smith (1982); Garmezy (1991); Rutter (1990), es la capacidad que tiene el ser humano frente a las adversidades de la vida, prevalecer y salir de ellas transformado, en el caso del docente resiliente, una historia de adaptaciones exitosas a través del manejo de su identidad personal y social, los factores internos y externos de riesgo y/o protectores para obtener una vida saludable.

De hecho, Fontaines y Urdaneta (2009), identifican factores personales como vínculos afectivos externos, apego parental y temperamento que reflejan y promueven una identidad resiliente docente en ambientes universitarios venezolano, especialmente favorecida por el género femenino para hacer frente a las situaciones difíciles. Del mismo modo, Perozo, Muñoz y Reyes (2013) enfatizan que la inteligencia emocional es un factor de gran influencia en la resiliencia de los docentes gerentes, dado que el manejo inteligente de las emociones caracteriza un desempeño creativo, alta capacidad para relacionarse y confianza con los de su entorno, desarrollando así estrategias innovadoras que hacen frente a las situaciones adversas y promoviendo aptitudes resilientes.

Para finalizar, desde una perspectiva humanista e integradora, Revilla (2015) sugiere la necesidad de formación permanente sobre resiliencia en el ámbito educativo venezolano en todas las dimensiones, para así por medio del desarrollo de su capacidad de resistencia y superación a la adversidad, satisfacer las necesidades más elevadas del ser como un solo ecosistema. Así pues, existen de acuerdo con el contexto venezolano, factores que influyen en la identidad docente resiliente, desde las experiencias previas de formación, la dinámica social personal y profesional, los vínculos, la personalidad, la inteligencia emocional y temperamento, entre otros. A su vez, el papel que desempeña la institución educativa y su personal docente como factor de apoyo resiliente en los estudiantes para la superación de obstáculos y construir una mejor vida, ha sido enfatizado por diversas investigaciones sobre resiliencia y estudiantes resilientes como las de Anzola (2004), Galbán y Bohórquez (2007), Villasmil (2010) y Villalta (2010), Algomedá (2010), Materano (2017), Ortunio y Guevara (2018).

## ***Metodología***

El estado del arte como herramienta de investigación documental para conocer la situación actual de la problemática, se caracteriza por presentar el conocimiento relevante, las tendencias, los vacíos, los principales enfoques y escuelas, las coincidencias y diferencias que muestran los estudios en torno a la misma (Hernández, Fernández, Baptista, 2010). En consecuencia, la búsqueda de toda la información posible con relación a la identidad docente resiliente venezolana, permite al investigador aclarar el área y el contenido en cuanto a educación y sociedad por medio del análisis hermenéutico de los documentos. Por otra parte, la adecuación de cuestiones y perspectivas teóricas como el enfoque axiológico, deontológico y ontológico, además de la perspectiva metodológica, los instrumentos de recolección de datos, entre otros. Finalmente, establecer los avances epistemológicos, gnoseológicos y metodológicos relevantes al tema de los rasgos resilientes en el docente.

La búsqueda de la información, se hizo a través de diferentes buscadores académicos, bases de datos y repositorio en la internet tales como: Google Académico, Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc), Education Resources Information Center (ERIC), Dialnet, Servidor de la Universidad de los Andes SERBIULA, European Scientific Journal (ESJ), Diposit Digital de Documentos de la Universidad Autònoma de Barcelona(ddd.UNAB), Scielo, Repositorio de Revistas (UPEL) y Depósito de Investigación Universidad de Sevilla (IDUS).

Se localizaron más de 60 documentos de investigación a través de la búsqueda con los descriptores “docente resiliente” en todos los buscadores, empleando así las estrategias: temática de palabras claves y descriptores, tal como lo sugiere Escorcía (2008).

Se encontró y revisó entre artículos, tesis, libros, sobre identidad resiliente del docente en diferentes latitudes, pero se seleccionaron solo los de Venezuela. Cada documento era descargado y guardado con el apellido del autor y año de publicación en una carpeta asignada para ese buscador. Seguidamente, se procedía a leer y valorar el estudio, una vez que se consideraba de interés para identidad resiliente docente, se vaciaba toda la información en un cuadro sinóptico con relación al año, autor, título, resumen, el url y/o dirección electrónica, además de los datos referenciales.

Ahorabien, en relación con los criterios de análisis según los cuales fue examinada la información, se consideraron los indicadores planteados por Escorcía (2008) y sus condiciones de manejo, ya que para su confiabilidad y validez se planteó utilizar varios indicadores específicos para los trabajos de investigación a ser revisados: antigüedad, contenido y metodología. En primer lugar, se valoraron estudios publicados en los últimos 6 años del 2014 al 2020, debido a que la literatura pierde actualidad rápidamente y así evitar la obsolescencia (Price, 1986 citado en Escorcía, 2008). En segundo, los de contenido: temática y descriptores- identidad resiliente del docente venezolano. En función de estos indicadores, en el cuadro sinóptico mencionado, mientras se leyó, se marcó con un color diferente el descriptor específico de interés, por ejemplo: fecha de publicación en azul, paradigma adoptado en verde, instrumentos en rojo, teoría en morado y resultados en marrón. De esta manera se facilitó el análisis ya que la primera clasificación se estableció con el contexto educativo objeto de estudio, considerando los niveles de educación establecidos en Venezuela; Educación Preescolar, Educación Básica, Educación Media y Diversificada, Educación Universitaria.

Finalmente, en el indicador metodológico se revisaron: el enfoque adoptado y los instrumentos de recolección de la información. Se identificaron los estudios de acuerdo con su enfoque: cuantitativo, cualitativo y mixto. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), el primero se centra en la comprobación de teorías, en establecer los hechos, demostrar las relaciones entre las variables, describir datos estadísticos, mientras que el segundo, en la descripción etnográfica de múltiples realidades para su entendimiento y comprensión. Por último, el mixto, el cual es una combinación de ambos enfoques de indagación para así tratar de minimizar sus potenciales debilidades. Se partió de esta idea, al clasificar los estudios resultó así la categorización en tres grupos.

Todos estos estudios están disponibles en internet de forma gratuita. Sin duda alguna, quedan aún otros textos como tesis de grados y monografías que no fueron consideradas en vista de los indicadores de revisión. No es la intención dejar estudios de interés fuera de este espectro, por el contrario, delimitar de cierta forma la búsqueda para así hacer de este estado del arte un ensayo, es decir un acercamiento preliminar, un análisis sencillo pero adecuado y útil que sirva de contexto y experiencia para un estado del arte más amplio.

### ***Identidad resiliente del docente venezolano***

En atención a esta temática, se presentan diversas investigaciones venezolanas publicadas en formato digital en los últimos seis años. A fin de tener una visión general, en todos los niveles de la

educación venezolana: Preescolar, Básica, Media diversificada y Profesional y la Educación Superior, se analizan en este respectivo orden sus aportes teóricos e implicaciones pedagógicas de impacto educativo y social.

Sobre Educación Preescolar, Rico y Morillo (2018) publican una investigación de campo, que tuvo como objetivo conocer los niveles de resiliencia en docentes de Mérida-Venezuela a través de la aplicación del cuestionario de Esqueda y Colina (2009) a 23 participantes. Encontraron que la mayoría posee una resiliencia media y alta, y al relacionarlos con elementos sociodemográficos, las personas con mayor resiliencia son: los de menor edad; mayor nivel de instrucción académica; menor número de hijos; menos años de servicio; y, con mayor satisfacción laboral. En consecuencia, afirman que entre las potencialidades características de la personalidad del docente de preescolar venezolano se encuentra la resiliencia.

En el nivel de Educación Básica, Burgos (2018), hace una revisión bibliográfica para analizar desde una visión crítica, el rol de la escuela en el desarrollo de la resiliencia durante la infancia. Asimismo, la incorporación de la noción de género al currículo como un eje transversal. Reflexiona sobre los planteamientos del Informe de la UNICEF sobre “los Logros y Perspectivas de Género en la Educación” (Informe GAP) en inglés *Gender Achievements and Prospects in Education (GAP) report*, el cual abre camino hacia la inclusión e igualdad con relación a esta temática. Reconoce el papel histórico resiliente de una educación con perspectiva de género, en el que la mujer ha ganado terreno gracias a la lucha que busca la igualdad de condiciones. Ha sido y debe ser la escuela, un espacio en el que los infantes sean hacedores de posibilidades, en el que necesariamente, los docentes sean los pilares que promuevan la capacidad humana de sobreponerse y fortalecerse al enfrentar los obstáculos de la vida para transformar las adversidades en oportunidades y soñar más allá de las vicisitudes.

Por otro lado, López (2018) presenta una aproximación teórica holística en la formación primaria venezolana hacia una visión resiliente de la educación, con base a las perspectivas de Simpson (2010) y la Resiliencia Sociocultural. Tuvo como propósito impulsar una formación integral de los estudiantes desde la práctica del docente, una mediación humana pedagógica que transforme la actual educación a una de mayor calidad. Hace un esbozo detallado de las cuatro fuentes principales de la resiliencia: “Somos, Estamos, Podemos y Tenemos” que involucra a los miembros del acto educativo en miras de un clima escolar donde todos se desenvuelvan en armonía con sus coetáneos y en todas sus capacidades. Así, aplicar y desarrollar estrategias de aprendizaje y relaciones interpersonales que conjugados con su fortaleza interna y externa afronta con éxito cualquier situación de la vida.

En otro estudio sobre Educación Básica, Ramírez (2018), considerando la óptica del docente y estudiante, presenta una aproximación teórica de los resilientes como capital social en la gestión del conocimiento inmerso en la formación docente venezolana, bajo el paradigma cualitativo, enfoque interpretativo, a partir de las realidades y experiencias en el campus universitario. Luego de triangular y categorizar las unidades hermenéuticas, obtenidas de la perspectiva de los docentes y estudiantes de educación integral, concluyó que ambos comparten y desarrollan un universo de experiencias a través del conocimiento academicista-teórico y práctico, que describe el perfil profesional con comportamientos resilientes, todos necesitan de todos, nadie aprende apartado del mundo, lo cual conduce a un fortalecimiento humanístico de estos futuros profesionales.

Dentro de esta perspectiva, incluyendo también la Educación Media y Diversificada, Pérez, Marín y Vázquez (2014) realizaron un estudio descriptivo de campo en el contexto del docente directivo del Municipio Candelaria del Estado Trujillo tanto en escuela como algunos liceos bolivarianos. Los cuestionarios y entrevistas aplicados, evidenciaron un comportamiento regular como líder resiliente ante situaciones adversas y madurez para reconocer sus debilidades. Sin embargo, al no poseer las competencias requeridas para desempeñarse en los cargos directivos ni responder con estrategias resilientes acertadas para adaptarse rápidamente al contexto, se generaba un ambiente educativo de zozobra e incertidumbre.

A nivel superior, la actitud resiliente de los docentes universitarios en ejercicio, en cursos semi presenciales de la Universidad José Antonio Páez en la plataforma Acrópolis, fue estudiada por Rojas de Gudiño y Páez (2014). Emplearon el Método Comparativo con el objetivo de develar los factores que delinear el desempeño exitoso del docente para construir espacios de aprendizaje desde la perspectiva resiliente. Al hacer el análisis encontraron que, frente a situaciones problemáticas de virtualidad referidas al rechazo hacia esta enseñanza virtual, como consecuencia de la falta de conocimiento sobre sus ventajas y usos, los docentes mostraban características resilientes. Al combinar las competencias socioemocionales, considerando las dificultades una oportunidad para continuar, intervenían de forma oportuna, eficiente y exitosa. Precisaron las competencias emocionales propuestas por Vaello (2011) tales como: sentido del humor; aceptación de sí mismo; satisfacción por la labor desarrollada; generosidad, optimismo, creatividad e ingenio; apertura mental; disposición a desarrollarse profesional, académica y socialmente; capacidad de aprender de otros, con otros y para otros; motivarse a sí mismos.

Sobre este debate conceptual de la identidad resiliente universitaria, se encuentran también las investigaciones de Coello (2017, 2019) y el estudio documental sobre la formación docente y la resiliencia desde los fundamentos teóricos de Habermas (2002). Desde esta conceptualización se plantea el proceso de formación de una interacción comunicativa, dialéctica y humana en la que es necesario considerar el contexto socio-cultural para entender su práctica y conocimiento pedagógico. Una vez explorada y analizada de forma exhaustiva los documentos, concluyo que la formación docente contempla tres estadios: a) el ser y la teórica, técnica y disciplinar. b) La práctica en contextos basada en los intereses y motivaciones y, por último, c) la formación constante para la continuidad y recualificación del docente, puesto que considera la resiliencia como una capacidad que se mueve en tres dimensiones: la cognitiva, la emocional y la actitudinal.

Por otra parte, desde la fenomenología hermenéutica de Heidegger (2010), Coello (2019) consigue que los docentes comprenden la resiliencia como un término positivo y necesario para su competencia humana, en la que se valen de una actitud optimista de lucha, pero sobre todo de aprendizaje y reaprendizaje mediante mecanismos emocionales, cognitivos y socioculturales. Con relación a las estrategias resilientes aplicadas por los docentes, encontró que la automotivación, autocontrol, confianza en sí mismo y en el otro, respeto, humildad y tolerancia son fundamentales para analizar las circunstancias vividas y establecer un dialogo bidireccional y flexible de ideas, pensamientos y valores que les permita enfrentar con éxito la adversidad. A propósito de la diversidad de situaciones que debe enfrentar el docente por la naturaleza de su trabajo, docentes, comunidad e institución, el diario vivir por las circunstancias de caos actualmente de Venezuela, se presenta oportuno y necesario, la inclusión de la resiliencia como una competencia perentoria en el proceso de formación del docente.

Dentro de este marco resiliente universitario, Álvarez (2018) presenta bajo la metodología descriptiva documental con un enfoque epistemológico crítico-reflexivo, una comprensión de la naturaleza del funcionamiento de los entornos universitarios inmersos en la acción humana de parte de los docentes, algunas recomendaciones para desempeñarse con éxito en situación de adversidad, y nuevas categorías de análisis para la investigación y la planificación organizada. Por consiguiente, se fundamentó y reflexionó sobre los factores que promueven la resiliencia en el profesorado universitario, un sistema social que despierta en los individuos la capacidad para soportar y salir airoso de las presiones de forma equilibrada pese al caos, tales como: la aptitud resiliente, habilidad para solucionar problemas, género, desarrollo de intereses y vínculos afectivos externos, apego parental, relación con pares, temperamento y conducta. En este contexto, encontró que algunas características del profesor con identidad resiliente refieren a introspección, independencia, capacidad para relacionarse, humor, creatividad y moralidad. El análisis precedente da lugar a considerar un sistema social con enfoque resiliente dentro de los entornos universitarios que implica una transformación saludable del ser humano, individuos capaces de adaptarse de forma efectiva, segura y eficaz.

Por último, se encontró un artículo de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) de Mendoza (2020), cuya intención fue hacer una aproximación teórica al significado del liderazgo resiliente, asumiendo el paradigma interpretativo desde la postura de Heidegger (1997) y el método fenomenológico-hermenéutico. En virtud de esto, aplicó una entrevista a tres (3) docentes en el rol de gerente, encontró que estos asumen su labor con esencia humana, desde su plenitud se conocen a sí mismos, se comportan como gerentes con ética y valores de honestidad, responsabilidad, perseverancia, con sentido de pertenencia, integración y formación. Como líderes resilientes sustentados en características de creatividad, emocionalidad, espiritualidad más el autoconcepto, reafirmados en su actitud para enfrentar la adversidad.

## ***Discusión***

La discusión tiene lugar luego del análisis hermenéutico de los documentos a través de la comprensión desde el todo hacia las partes y viceversa, para así plantear una posible ruta investigativa sobre esta temática en Venezuela. De ahí que, se discuten las tendencias, vacíos, principales enfoques, coincidencias y diferencias entre los documentos analizados.

Gudiño y Páez (2014), Coello (2017) y Álvarez (2018), concuerdan con el estudio de los factores resilientes de identidad docente a nivel universitario, los indicadores: competencias socioemocionales, características socio cognitivas y actitudinales pese a los diferentes contextos socio-educativos abordados. Pérez Marín y Vázquez (2014) y Mendoza (2020) coinciden también con parte de estos indicadores, aunque enfocados al rol del docente como líder resiliente director y/o gerente en la escuela, liceo y universidad respectivamente. El primer documento estudia al gerente resiliente con: enfoque, flexibilidad, conciencia, talento para la serendipia y ético, mientras que el segundo se orienta en tres indicadores: espiritualidad, emocionalidad y la creatividad. A pesar de la similitud en liderazgo resiliente, tocan aspectos diferentes y coinciden en la serendipia y creatividad como una capacidad para convertir la tragedia en oportunidad.

En este punto, es preciso señalar que Mendoza (2020) plantea un indicador que en estas investigaciones no se había considerado, la espiritualidad, referida al hacer de corazón su labor, fortaleciendo los valores espirituales en el ser humano como la esencia del hombre, su conciencia

pura, planteando así un enfoque axiológico. Una persona que aprende de sus caídas y éxitos, convirtiendo su fe en esa voluntad de pensar y actuar (Dubric, 1999). A pesar de que usa esta perspectiva, Heidegger al igual que Coello (2019), concuerda solo en el indicador emocional. En este sentido, se deduce también una visión holística: ser, tener, actuar y mostrar ser resiliente para que los aprendices a través del ejemplo sean también resilientes como refiere López (2018). Una socialización centrada en los seres humanos, la sensibilidad y cooperación, pero sobre todo en el amor a los demás, valor fundamental de la espiritualidad.

Esta visión holística de López (2018), también coincide con la integral de Burgos (2018), la sistémica de Álvarez (2018) y la sociocultural de Coello (2019), al destacar el papel tanto de los profesores, la escuela, la familia y la sociedad como factores preponderantes en la formación de las futuras generaciones resilientes para hacer frente a los desafíos del ahora. Por ende, la necesidad de que todos entiendan que la resiliencia de los docentes es fundamental para que pueda haber aprendizajes y enseñanza de calidad, que ella se construye y varía a lo largo de toda la vida profesional, y que puede ser fomentada con el esfuerzo y colaboración de todos los involucrados.

Fortalecer la identidad docente resiliente como una estrategia para afrontar los constantes cambios que promueve el Ministerio del Poder Popular para la Educación, y actuar con éxito ante los actuales desafíos educativos, es una necesidad apremiante hoy día. En efecto, Pérez, Marín y Vásquez (2014), Rico y Morillo (2016), Coello (2017, 2019), López (2018) y Mendoza (2020) sugieren desde un enfoque deontológico, la incorporación de un perfil resiliente en la formación docente del profesional venezolano tanto en el currículo teórico como práctico a fin de desarrollar las capacidades para la resolución de problemas educativos y propios de la vida cotidiana con éxito.

Frente al actual contexto de pandemia COVID-19, la proyección de la enseñanza semipresencial y/o a distancia, resalta el estudio de Gudiño y Páez (2018), al establecer las problemáticas virtuales que enfrenta el docente y que implican una reconfiguración de su identidad resiliente tales como: demasiada estructuración, transformación lineal de la presencialidad en virtualidad, rechazo a situaciones nuevas, exceso de efectos tecnológicos, temor a la falta de orientación oportuna y ninguna o demasiadas actividades. Estas situaciones evidencian que el rechazo de los aprendices a la virtualidad en ocasiones es consecuencia de la propia negativa de los docentes a su uso, también a la manera como ha sido abordada y a factores personales de contexto.

El proceder de los docentes exitosos en la virtualidad coincidía en: identificar el problema, adaptar su actitud al contexto y situación, y finalmente crear un clima positivo para resolver, logrando su propia transformación y la de los estudiantes en el ser, hacer, conocer y convivir, presumiéndose así una visión axiológica. Sobresalen los indicadores de contextualización de la resiliencia a la virtualidad: comprende los retos, desarrolla ambientes de aprendizaje amable y amigable, saca provecho y minimiza las desventajas espacio-temporales, promueve actitudes positivas hacia las nuevas tecnologías, convierte virtualidad en socio-aprendizaje, negocia las situaciones adversas, se adapta a necesidades del participante y el entorno, desarrolla esperanzas y altas expectativas en el estudiante, motiva a todos por igual, forma estudiantes satisfechos que valoran el éxito. De esta forma, fortalecieron sus competencias socio-emocionales en la práctica, el hacer, a través de la actitud resiliente. Se deduce indispensable la capacitación pedagógica del docente venezolano con relación a las tecnologías de la comunicación para el diseño de sus aulas virtuales, replanteando una nueva configuración de la identidad docente resiliente en la virtualidad circunscrita al actual contexto educativo global.

Esta diversidad de estudios, develan el estado de la identidad del docente venezolano, una personalidad con potencial resiliente, pese a no tener las competencias necesarias para hacer frente a las dificultades. En el caso del docente como líder directivo, el ánimo, madurez, sensibilidad humana, cooperación, sentido de vocación y amor por los demás, son factores resilientes que intervenían eficazmente en esa búsqueda de soluciones para reaprender y transformarse conforme a las situaciones. Los docentes no solamente resuelven con éxito los problemas a través de la transformación integradora de sí mismos en su ser, hacer, conocer y convivir, sino que, además logran en los estudiantes cambios en su actitud hacia una más responsable y autónoma en cuanto a su aprendizaje. Invitando así, a una reflexión y renovación axiológica y deontológica continua sobre el quehacer diario como docente para responder a las necesidades de los aprendices y las exigencias institucionales.

Para cerrar, es conveniente considerar uno de los planteamientos de Gu y Day (2007), en cuanto a la importancia de la resiliencia en los docentes, pues esta capacidad de continuar saludable y exitoso frente a las dificultades, significa recuperar las fuerzas suficientes, el profundo sentido de vocación, motivación y autoeficacia para enseñar lo fundamental en torno a una problemática para así promover el éxito en todos los aspectos de la vida de los estudiantes.

## ***Conclusiones y recomendaciones***

Dado que este es un estudio documental de revisión para hacer una aproximación al estado de la cuestión “identidad resiliente del docente venezolano”, es necesario puntualizar las conclusiones en torno a las preguntas planteadas al inicio.

¿Qué aspectos han sido estudiados? Existe suficiente diversidad, riqueza y aporte teórico en cada una de estas investigaciones acerca de la temática en estudio, son base fundamental puesto que las reflexiones y aproximaciones documentales de Burgos (2018), López (2018) y Coello (2017) abordan aspectos deontológicos, la identidad resiliente como un deber ser del docente, desde la mirada del docente (identidad personal). Asimismo, dejan puertas abiertas al estudio de nuevas categorías: los factores resilientes, los factores protectores y de riesgo, la resiliencia enfoque y sistema de protección y prevención y como competencia estratégica en el perfil de formación docente. En relación con los estudios de campo que involucran informantes, Pérez, Marín Vázquez (2014), Rico y Murillo (2016), Coello (2019), Álvarez (2018) y Ramírez (2018), se orientaron en analizar desde la introspectiva docente aspectos como: el comportamiento resiliente de directores de escuelas y liceos, el nivel de resiliencia de los docentes de preescolar, la resiliencia entendida por el docente universitario y resilientes como capital social en la universidad. Rojas de Gudiño y Páez (2014) y Mendoza (2020) el docente resiliente universitario en ambientes virtuales y liderazgo resiliente en la universidad, integran la mirada docente (identidad personal) y la visión de los otros (identidad social).

¿Qué contextos educativos han sido objeto de estudio? Se evidencia la necesidad de desarrollar más investigaciones de campo en aquellos niveles en los que no se ha indagado como el Básico, Medio y Diversificado, en el que se aborden aspectos como: los rasgos resilientes y su valoración, los mecanismos y estrategias resilientes, los factores motivacionales resilientes, la influencia del contexto y la cultura en la resiliencia educativa, el impacto de la actitud resiliente docente en la educación, entre otros. En el contexto universitario se han desarrollado diversos estudios, destaca el de Rojas de Gudiño y Páez (2014) de resiliencia docente en la virtualidad.

¿Cuáles son los enfoques metodológicos y los instrumentos de recolección comúnmente empleados? Resulta la investigación cualitativa como el enfoque empleado en los estudios analizados. Por ende, los instrumentos de recolección empleados son el cuestionario y la entrevista. Resalta el cuestionario de Esqueda y Colina (2002) del Centro de Investigaciones Psicológicas de la ULA, dado que integra cuatro componentes centrales del docente resiliente: estabilidad emocional; fortaleza física y actividad física; seguridad afectiva y competencia; y control personal, como posible instrumento para medir la resiliencia en otros contextos y realidades, además del de Educación Preescolar.

¿Qué contribuciones se han hecho? A nivel de Educación Preescolar, Básica, Media y Diversificada es evidente la necesidad de promover características resilientes en todos los docentes, desde una visión sistémica, holística y humanista, pues se identifica en estos un potencial resiliente a desarrollar. De manera que, desde ya, se pueda moderar y apoyar los estados de ansiedad e incertidumbre en el personal docente de la escuela y liceo, que se promueva una actitud de confianza en el que se identifiquen las necesidades de aprendizaje y al mismo tiempo las fortalezas de sus miembros para construir y hacer frente en los momentos de adversidad.

A nivel universitario, se evidencia una identidad resiliente de parte del docente al compartir e impulsar un ambiente con experiencias basadas en las necesidades, intereses y valores de los estudiantes, en el que todos intervienen en pro de lograr las metas propuestas. Se caracteriza un docente con competencias emocionales, cognitivas y actitudinales para resolver los problemas en situaciones adversas, transformándose a sí mismo y a sus estudiantes en personas resilientes.

En conclusión, estos estudios sugieren desde la visión deontológica y axiológica del docente, un perfil resiliente para orientar su proceso de formación, como un ser humano íntegro, con calidad humana y favorablemente afectiva, que esté preparado tanto en los procesos aptitudinales y procedimental como en actitudes conscientes y complejizadas como la resiliente para las situaciones adversas. De igual forma, suscriben algunas recomendaciones para las instituciones educativas como: desarrollar talleres de formación en general de las nuevas prácticas educativas, sobre psicología positiva; promover actividades recreativas y deportivas para establecer vínculos; hacer actividades de introspección para hacerse consciente de las fortalezas y debilidades en aras de implementar estrategias de forma positiva y cultivar las emociones y los rasgos positivos resilientes de la personalidad. Finalmente, la necesidad de emprender estudios sobre identidad docente resiliente ante las imperiosas formas de enseñanza como la virtual y/o semipresencial.

## **Referencias**

Algomedá, B. (2010). Resiliencia como estrategia para garantizar la permanencia en el sistema educativo de la universidad nacional abierta. Universidad Nacional Abierta. Estado Portuguesa. Revisado el 10 julio de 2020 en <https://docplayer.es/71871624-Republica-bolivariana-de-venezuela-universidad-nacional-abierta-centro-local-portuguesa-estado-portuguesa.html>

Alvárez, María (Julio-septiembre 2018). Nuevas perspectivas de resiliencia en el entorno de la docencia universitaria. Revista Internacional de Investigación y Formación Educativa. Revisado el 13 de julio de 2020 en <http://www.ensj.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/4.-Nuevas-perspectivas-de-resiliencia.pdf>

- Anzola, Miriam. (2004). *Mañana es posible. La Resiliencia como factor de protección*. Caracas: Ediciones OPSU.
- Beijaard, D., Verloop, N. y Vermunt, J. (2000). Teachers' perceptions of professional identity: an exploratory study from a personal knowledge perspective. *Teaching and Teacher Education* 16 (2000) 749-764. Revisado el 15 julio de 2018 en <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X00000238>
- Beijaard, D., Meier, P.C. y Verloop N. (2004). Reconsidering research on teachers' professional identity. *Teaching and Teacher Education* 20, 107-128. Revisado 15 julio de 2018 en [https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/11190/10\\_404\\_07.pdf?sequence=1](https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/11190/10_404_07.pdf?sequence=1)
- Brewer, M. (2001). The many faces of social identity: Implications for political psychology. *Political Psychology*, 22, 115-125.
- Bruebaker, R. & Cooper, F. (2000). Beyond identity. *Theory and Society*, 29(1), 1-47.
- Burgos, Z. (Enero-junio, 2018). El papel de la escuela en el desarrollo de la resiliencia y la educación con visión de género. *Arje Revista de Postgrado FaCE-UC Vol. 12 N° 22 (288-293)*. Revisado el 08 de julio de 2020 en <http://arje.bc.uc.edu.ve/arje22/art38.pdf>
- Coello, Y. E. (2017). La formación docente y la resiliencia: una visión desde la acción comunicativa. *CIENCIAMATRIA*, 3(5), 186-201. Revisado el 25 de julio de 2020 en <http://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/21>
- Coello, Y. E. (2019). Estudio fenomenológico de la resiliencia: una visión desde la experiencia del docente universitario. *CIENCIAMATRIA*, 5(9), 17-34. Revisado el 25 de julio de 2020 en <http://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/97>
- Coulmas, F. (2019). *Identity: A Very Short Introduction (Vol. 593)*. Oxford University Press, USA.
- Escorcia, Tatiana (2008). El análisis bibliométrico como herramienta para el seguimiento de publicaciones científicas, tesis y trabajo de grado. (Trabajo de Grado, no publicada). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, D.C. Revisado el 23 de junio de 2020 en <https://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/ciencias/tesis209.pdf>
- Esteve, José (2006). Identidad y desafíos de la condición docente. En Fanfani Emilio (comp). *El oficio de docente: vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI*. Buenos Aires: UNESCO-IIPE-Fundación OSDE y Siglo XXI Editores. En <https://formacioncontinuaedomex.files.wordpress.com/2010/08/el-oficio-docente.pdf>
- Fontaines, Tomás y Urdaneta, Geovanni (2009). Aptitud resiliente de los docentes en ambientes universitarios. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 10(1), 163-180. Revisado el 23 de junio de 2020 en: <https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118870009.pdf>
- Flores, Maria. y Day, Cristopher (2006). Contexts which shape and reshape new teacher's identities: a multiperspective study. *Teaching and teacher education*, 22(2), 219-232. Revisado el 5 de junio de 2019 en: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2005.09.002>

Frale, Deborah (1997). Gender, racial, ethnic, sexual, and class identities. In

Psychol. 48, 139-162.

Galbáng, G. y Bohórquez, F. (2007). Resiliencia y estilos parentales en padres de hijos desertores escolares que se incorporan de nuevo al sistema educativo. Universidad Rafael Urdaneta. Facultad de Ciencias Políticas, Sociales y Administrativas, Escuela de Psicología. Biblioteca virtual. Maracaibo, Venezuela.

Garmezy, Norman (1991). Resiliency and vulnerability to adverse developmental outcomes associated with poverty. American behavioral scientist, 34(4), 416-430.

Grotberg, Edith (1995). Fortaleciendo el espíritu humano. Holanda, La Haya: FUNDACIÓN BERNARD VAN LEER.

Grotberg, Edith. (2006). La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades. Barcelona: Gedisa, 216.

Gu, Qing, y Day, Christopher. (2007). Teachers resilience: A necessary condition for effectiveness. Teaching and Teacher education, 23(8), 1302-1316. Revisado el 10 de febrero de 2018 en [https://www.researchgate.net/publication/222050578\\_Teachers\\_resilience\\_A\\_necessary\\_condition\\_for\\_effectiveness](https://www.researchgate.net/publication/222050578_Teachers_resilience_A_necessary_condition_for_effectiveness).

Gysling, Jacqueline (1992). Profesores: un análisis de su identidad social. CIDE: Santiago de Chile.

Habermas, Jürgen (2002). Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad la acción y racionalización social. Colombia. Editorial TAURUS.

Hernández, Roberto, Fernández, Carlos y Baptista, María (2010). Metodología de la investigación. Quinta Edición. México: MC-GRAW-HILL.

House, James (1977). The three faces of Social Psychology. Sociometry, 40, 161-177

Izarra, Douglas (2009). La formación docente en Venezuela. Revista Infantes, 1(1), 13-38. Revisado el 10 de julio de 2018 en <http://ciegc.org.ve/2015/wp-content/uploads/2015/02/Formacion-docente-en-Venezuela-RevistaInfantes.pdf>

Izarra, Douglas (2012). Cambios en la identidad docente en Venezuela. Acción pedagógica, N° 21 / Enero - Diciembre, 2012 - 38 - 48. Revisado el 10 de julio de 2018 en <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/accion/v21n1/art05.pdf>

Kotliarenko, María; Cáceres, Irma y Fontecilla, Marcelo (1937). Estado de Arte en Resiliencia. Artículo publicado por la Organización Panamericana de la Salud. Revisado el 10 de julio de 2018 en <http://www.paho.org/Spanish/HPP/HPF/ADOL/ResilGx3.pdf>.

Leal, Sandra (2018). Identidad profesional docente del profesor de matemática de educación media general. En: Revista Educación Superior y Sociedad. Instituto Internacional de Unesco para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. UNESCO, 23, 159-184. Revisado el 30 de diciembre de 2019 en <http://ess.iesalc.unesco.org.ve/ess3/index.php/ess/article/view/485>

- León, Aníbal (2007). Qué es la educación. *Educere*, 11(39), 595-604. Revisado el 20 de febrero de 2018 en <https://www.redalyc.org/pdf/356/35603903.pdf>
- López, Cesar (2018). La Educación Holística en el Nivel de Primaria Venezolana: Una Visión Resiliente de la Educación. *Revista Cientific* 3(9),297-310. Revisado el 20 de febrero de 2020 en [http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/article/view/241](http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/241)
- López, Cesar (2020). Visión Hologógica del Docente de Educación Primaria Venezolana (Doctoral dissertation, Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC)). Revisado el 20 de febrero de 2020 en <http://eprints.uanl.mx/18878/>
- Lúquez, Petra, Sansevero Idania y Luz Reyes, L.(2007). Identidad Profesional del Docente Universitario en el Marco de una Gestión Democrática del Aprendizaje. *Sinergies Venezuela* N° 3 2007 pp. 230 – 253. Revisado el 20 de febrero de 2018 en <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/sinergies/n3/articulo15.pdf>
- Mendoza, Néstor (2020). Aproximación teórica al significado del liderazgo resiliente en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(1), 6-27. Revisado el 06 de julio de 2020 en <https://revistas.investigacionupelipb.com/index.php/educare/article/view/1224>
- Montero, Maritza (1987). *Ideología, alienación e identidad nacional*. Caracas: UCV.
- Navarrete-Cázales, Zaira (2015). ¿Otra vez la identidad?: Un concepto necesario pero imposible. *Revista mexicana de investigación educativa*, 20(65), 461-479.
- Olivares, Ivon y Sánchez Freddy (2012). La Identidad del docente Ucatense desde la perspectiva de un nosotros. *Revista Paramillo. II Etapa* N° 27 2012 .189-217. Tomado de <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/paramillo/n27/art10.pdf>
- Ortunio,Solmar y Guevara, Harold (2018). Resiliencia una herramienta para la calidad de vida.*RevistaArjé* 12 (23) (326-338).Revisado el 06 de julio de 2020 en <http://arje.bc.uc.edu.ve/arje23/art36.pdf>
- Pérez, Ana; Marín, María y Vásquez, Johana (2014). Liderazgo resiliente como herramienta del directivo de educación básica en contextos de incertidumbre. *Sustentabilidad al día -Universidad Valle del Momboy, Vicerrectorado, Decanato de Investigación y Postgrado* 1 (1-13). Revisado el 15 de febrero de 2018 en <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/resustenta/n3/art05.pdf>
- Perozo, Dulce, Muñoz Diego y Reyes Maritza. Inteligencia emocional y resiliencia en gerentes universitarios. *Encuentro Educacional*. Vol. 20(!1 Enero- Abril2013: 104- 117 en Serbiluz.
- Puentes, José (2017). Estrategias gerenciales para el reconocimiento del desempeño laboral docente. *Mundo FESC*, 7(14), 42-56. Revisado el 15 de febrero de 2019 en <https://www.fesc.edu.co/Revistas/OJS/index.php/mundofesc/article/view/140>
- Ramírez, Melva (2018). Resilientes: Capital Social en la Gestión del Conocimiento Inmerso en la Formación Docente Venezolana. *Revista Cientific*, 3(9), 101-115. Revisado el 15 de febrero de 2019 en [http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/article/view/230](http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/230)

- Revilla, Herman, E. R. R. Resiliencia organizacional y educación: Una Transición Paradigmática bajo la Visión Humanista (55-65 ). Revisado el 15 de febrero de 2019 en <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/admineduc/n3/art10.pdf>
- Rico, Mario y Morillo, Yeilena (2018). La resiliencia en docentes de Educación Preescolar de Mérida-Venezuela en el año 2016. *Administración Educativa*, [S.l.], n. 6, p. 43-56, oct. 2018. Revisado el 5 de julio de 2020 en: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/administracioneducacional/article/view/13349/21921924439>.
- Rojas de Gudiño, Páez, H. (s/f). Resiliencia docente en la virtualidad para la transformación educativa. "Ingeniería y Sociedad UC" está registrada en los siguientes índices, 64. Revisado el 5 de julio de 2020 en <http://servicio.bc.uc.edu.ve/ingenieria/revista/IngenieriaYSociedad/a9n1/isv9n12014.pdf#page=64>
- Rutter, Michael (1990). Psychosocial resilience and protective mechanism. En J. Masten, D. Cicchetti, K. Neuchterlein y S. Weintraub (Eds.), *Risk and Protective Factors in the Development of Psychopathology* (pp. 181-214). Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Sayago, Zoraida, Chacón, María y Rojas Morelva (2008). Construcción de la identidad profesional docentes en estudiantes. *Educere*, 12(42), 2008, 551-561. Revisado el 11 de julio de 2017 en <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/educer/v12n42/articulo15.pdf>
- Tabouret-Keller, A. (1998). Language and Identity, en F. Coulmas (ed.), *The Handbook of Sociolinguistic*, Great Britain, Blackwell Publishers.
- Vaello, Orts (2011). El profesor emocionalmente competente: Un puente sobre <<aulas>> turbulentas. Barcelona, España: Editorial GRAÓ.
- Vaello, Orts (2011). *Cómo dar clase a los que no quieren* (Vol. 280). Graó.
- Van Dijk, Teun (1998). *Ideology: A Multidisciplinary Approach*. London: Sage.
- Vaillant, Dennise (2007). Mejorando la formación y el desarrollo profesional docente en Latinoamérica. *Revista pensamiento educativo*, 41(2), 207-222. Revisado el 6 de febrero de 2017 en <http://www.pensamientoeducativo.uc.cl/files/journals/2/articles/424/public/424-941-1-PB.pdf>
- Vaillant, Dennise (2009). Políticas de inserción a la docencia en América Latina: la deuda pendiente. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado* vol. 13, núm. 1, abril, 2009, pp. 27-41. Revisado el 6 de febrero de 2017 en <http://www.redalyc.org/pdf/567/56711733003.pdf>
- Vezub, Lea (2007). Teacher Training and Professional Development faced to the new Lea F. Vezub challenges posed by the school system. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 11, núm. 1, 2007, p. 0. Revisado el 6 de febrero de 2017 <http://www.redalyc.org/pdf/567/56711102.pdf>
- Villalobos, Elvi y Castelán, Edith (Febrero-marzo, 2007). La resiliencia en la Educación. Universidad Panamericana de México. *Revista de Pedagogía* 2007. México.

Villalta, Marco (enero-junio, 2010). Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social. Revista de Pedagogía, Vol. 31, No 88 (159-188). Escuela de Educación Universidad Central de Venezuela. Caracas, de 2010. Revisado el 15 de junio de 2018 en <https://www.redalyc.org/pdf/659/65916617007.pdf>

Villasmil, Jairo (2010). El autoconcepto académico en estudiantes universitarios resilientes de alto rendimiento: un estudio de casos. Universidad de los Andes. Tesis doctoral. Mérida. Revisado el 5 de enero de 2018 en <http://www.human.ula.ve/doctoradoeducacion/documentos/anzola.pdf>

Werner, Emmy y Smith, Ruth (1982). Vulnerablebut invincible: a longitudinal study of resilient children and youth. Nueva York:McGraw Hill.