

Administración EDUCACIONAL

Número 13 (enero-diciembre) 2023
Depósito Legal: ppi201302ME4214
ISSN: 2477-9733
Universidad de Los Andes
Mérida - Venezuela

Anuario del Sistema de Educación en Venezuela

LA INVESTIGACIÓN EN LA PRAXIS DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN PRIMARIA RESEARCH IN THE PRIMARY EDUCATION TEACHER'S PRAXIS

Ada Angulo de Escalante
<https://orcid.org/0000-0002-8793-2876>
adamarinaalex@gmail.com
Universidad de Los Andes
Mérida edo. Mérida

Aníbal León Salazar
<https://orcid.org/0000-0002-2333-9870>
anleonsalmorro@gmail.com
Universidad de Los Andes
Mérida edo. Mérida

Recepción: 15-02-2023
Aceptación: 07-03-2023

RESUMEN

Esta investigación se basó en la cotidianidad del docente de educación primaria y su involucramiento en acciones investigativas. El estudio se condujo en una escuela pública de educación primaria en la ciudad de Mérida-Venezuela. Se asumió un diseño abierto de investigación etnográfica en el que la observación participante, la entrevista no estructurada, junto al análisis de documentos constituyeron la modalidad fundamental del trabajo. El objetivo del estudio fue explorar las acciones de investigación que realiza el profesor de educación primaria en la cotidianidad y responder la pregunta ¿Qué tipo de investigación realiza el docente de educación primaria?. Se identificaron seis categorías que describen las actividades de investigación del docente de educación primaria: observación del docente, objetivos de enseñanza-aprendizaje, hipótesis del docente, metodología de enseñanza y aprendizaje, evaluación de los momentos educativos y del aprendizaje, y reflexión del docente sobre sí mismo y la enseñanza. Estos hallazgos resultaron novedosos, revelaron que en la cotidianidad involucra una serie de acciones de investigación. Estos develamientos conducen a una propuesta de un modelo teórico que describe la investigación natural del docente, rara vez inducida, cuyo núcleo es la actividad de enseñanza.

Palabras clave: investigación, cotidianidad, praxis, docente, educación primaria

SUMMARY

This research was based on the daily life of the elementary school teacher and the involvement in research actions. The study was conducted in a public elementary school in the city of Mérida-Venezuela. An open ethnographic research design was assumed in which participant observation, open interview, together with document analysis constituted the fundamental modality of this work. The objective of the study was to explore the research actions carried out by the elementary school teacher in daily life and to answer the question: What type of research does the elementary school teacher carry out?. Six categories were identified that describe the research activities of the elementary school teacher: teacher observation, teaching-learning objectives, teacher hypothesis, teaching and learning methodology, evaluation of educational moments and learning, and teacher reflection on himself/herself and teaching. These findings were novel, revealing that a series of research actions are involved on a daily basis. These findings lead to a proposal of a theoretical model that describes the teacher's natural research, rarely induced, whose core is the teaching activity.

Keywords: research, everyday life, praxis, teacher, elementary education

INTRODUCCIÓN

La figura de docente, como modelo en la sociedad, representa conocimientos, valores, cualidades y características fundamentales de ser maestro. En la actualidad, ser educador es un reto complejo; los descubrimientos y avances de las ciencias pedagógicas, las tecnologías, las plataformas de enseñanza, las necesidades pedagógicas, económicas y sociales del maestro han influido en la profesión y en la formación. Sin embargo, el docente continúa en búsqueda de nuevos aprendizajes y confrontaciones de los retos y mitos que rodean la educación, se mantiene activo, se posiciona, no renuncia y espera empoderarse y continuar perfeccionando la praxis.

Giroux (1990) expresa que uno de los desafíos del docente es enfrentar el creciente desarrollo de ideologías instrumentales que acentúan el enfoque tecnocrático, tanto de la formación del profesorado como de la pedagogía del aula, cumplir un currículo de manera mecánica y continuar un modelo tradicional de enseñanza. Hasta ahora estas ideologías son patrones que se han instaurado en la práctica pedagógica a través de los años, con las que el profesor lucha a diario. El maestro de primaria es visto como un enseñante y un transmisor de conocimientos, a quien, desgraciadamente, poco se le aprecia la tarea que realiza a diario en las comunidades donde deja su esfuerzo. Así, el trabajo diario del docente se adscribe al aula de clases, pasando desapercibido.

Esta exploración está sustentada con aportes teóricos de diversos autores y se inicia con un estudio bibliométrico que busca identificar las fuentes relevantes de la investigación. Dicho estudio generó información sobre artículos y tesis doctorales que se han publicado a nivel nacional e internacional mostrando los primeros acercamientos de la indagación sobre el currículo y la praxis docente. Abarcó un período de cinco años, desde 2013 hasta 2018; se reportaron 48 artículos de revistas, en español y en inglés, y 5 tesis doctorales en español, lo que arrojó un total de 53 publicaciones de probada sustentación académica. De esta búsqueda emergieron las categorías que se identifican como saber docente, docente investigador, currículo en la investigación, praxis docente, reflexión en la investigación, experiencia docente, investigación científica en el aula, e investigación-acción en el aula.

En esta búsqueda se generaron enfoques diversos con autores como Uttech (2015), quien, por ejemplo, muestra la observación como un plan de trabajo estructurado a partir de la investigación-acción con algún acercamiento a la actividad de observación, considerándolas como parte de la función investigativa del docente. Sin embargo, los hallazgos que presenta no muestran aportes contundentes y guardan muy poca relación con este estudio. Otros autores -Pozuelos, Trave y Cañal (2013)- muestran una aproximación a la metodología de la enseñanza al uso del currículo como herramienta de planificación. Estos autores expresan que el docente de primaria, a través del currículo, organiza la dinámica del aula en torno a procesos de investigación escolar para lo cual preparan el material adecuado. Estas apreciaciones apuntan hacia los actos de investigación del docente en la cotidianidad.

Las bases teóricas que fundamentan este estudio abarcan el concepto amplio de investigación y distintas posturas conceptuales que existen en torno al mismo. En este sentido, Stenhouse (1988) establece la importancia del docente como investigador en su práctica y señala que, a partir de la observación, el docente realiza diversas actividades en situaciones que surgen en su entorno educativo, a las que denomina actitud investigadora. Carr y Kemmis (1988) señalan que la teoría y la investigación van de la mano. De allí que los docentes construyen su propia teoría basada en la reflexión acerca de su práctica, donde la investigación-acción juega un papel importante en la educación. Por su parte, Goodson (2014) expresa que los relatos son herramientas de reflexión para generar aprendizajes e identifica al docente en sus reflexiones con los estudiantes, lo que pudiera ser un referente de investigación en su actividad diaria.

Grajales (2014), genera un concepto de investigación cuando afirma que es un procedimiento reflexivo, controlado y crítico, que tiene por finalidad el descubrimiento de algunos hechos y fenómenos de un determinado ámbito de la realidad.

Desde otra perspectiva, Ander-Egg (2011) plantea que investigar es la actitud mental o presentación que tenemos frente a los hechos y cosas que nos rodean y de las que nos hacemos preguntas. Para este autor, la indagación aplicada a la ciencia es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene como finalidad descubrir, describir, explicar o interpretar los hechos, fenómenos, procesos, relaciones y constantes o generalizaciones que se dan en un determinado ámbito de la realidad

Castañeda y Rodríguez (2001) también reconocen la actitud del docente investigador. De acuerdo con estos autores, un docente es indagador a partir de la cualidad que refleje en la búsqueda y en la creatividad para la exposición de sus investigaciones. Estos autores manifiestan que se parte de la “indagación como actitud”. Significa que el docente busca y reflexiona sobre la vida profesional, cuestiona los conocimientos y los adecúa a la actividad profesional situada e inicia procesos que abordan las incertidumbres de la tarea docente.

Otra perspectiva de la praxis es la que señala Elliott (2015), quien concibe al docente en su práctica como un alumno más que aprende de su propia experiencia. Para el autor, la interacción que se produce entre el docente y el estudiante son dos factores a considerarse, pues son actores fundamentales del aula como espacio por excelencia donde se desenvuelve el aprendizaje y donde ellos se transforman en agentes de cambio.

Los aportes teóricos encontrados constituyen acercamientos que describen la forma de actuar del docente. Pudiera decirse, entonces, que el espacio educativo donde se desenvuelve el docente es el escenario donde surgen momentos que generan reflexión. El docente es el observador de cuanto ocurre en su alrededor. Cada aporte teórico encontrado señala al docente como un profesional reflexivo, observador y crítico de la práctica.

Este estudio dio una mirada a la cotidianidad del docente en la praxis educativa. Se demostró que el docente se encuentra inmerso en momentos especiales que entrañan una tarea profunda, cotidiana de enseñanza, observación, diseño de objetivos y metas predictivas de resultados, evaluación de esfuerzos y aprendizajes de los estudiantes, el docente ejecuta todas estas tareas a diario.

Es una investigación que intenta expresar que es posible la existencia de un conjunto de actividades en la cotidianidad que pudieran involucrar acciones de investigación que se requieren para llevar a cabo el acto de enseñanza. ¿Cuáles son las actividades que pudieran caracterizarse como de investigación? El intento de responder esta pregunta genera otras: ¿Qué tipo de investigación hace el profesor? ¿Cómo se determina si tal investigación es natural? Estas interrogantes permiten un acercamiento a la praxis pedagógica.

De allí la importancia del objetivo principal del estudio que es el de explorar las acciones de investigación que realiza el profesor de educación primaria en la cotidianidad logrando así: 1) Identificar las actividades de investigación que el docente de educación primaria realiza en la cotidianidad de la escuela y el aula. 2) Analizar el tipo de acercamiento de investigación que el docente de educación primaria realiza en la cotidianidad de la escuela y el aula. 3) Categorizar las actividades de investigación que el docente realiza en su desempeño pedagógico cotidiano. 4) Diseñar un modelo teórico que explique el comportamiento de investigación de docentes de educación primaria en su desempeño cotidiano. Todos estos objetivos pretenden determinar que en la cotidianidad el docente investiga de manera natural como exigencia de las prácticas pedagógicas en las escuelas primarias, sin que necesariamente sea consciente que despliega tales acciones de investigación.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación se condujo en el marco de los estudios etnográficos, basándose en la observación participante y en la entrevista no estructurada, junto al análisis de documentos que utilizan los docentes tales como: planificación, evaluación, proyectos de aprendizaje, actas, notas, portafolios, registro diario, registro anecdótico. Para la selección de los participantes, se conversó con algunos docentes de educación primaria sobre el propósito de una investigación sobre la cotidianidad del maestro en la escuela y en el aula. Tras conocer el propósito, algunos docentes decidieron participar voluntariamente en este estudio. Es importante mencionar que no hubo un número predeterminado de docentes participantes, y con base en el principio de muestra teórica el número definitivo dependería de la saturación de la información, una vez que la investigación estuviese en desarrollo. Al final, solo participaron cuatro maestros: tres de género femenino y uno masculino.

La investigación se llevó a cabo en una comunidad de docentes de una escuela pública de Educación Primaria del sector urbano en la ciudad de Mérida, Municipio Libertador, parroquia El

Sagrario, Venezuela. Se observó la interacción constante del docente en las aulas de clases de los grados 4º, 5º y 6º, en varias sesiones de clases en diferentes momentos. Durante el estudio, se tuvo acceso a documentos que facilitaron los docentes, los cuales se revisaron y analizaron; también se tomó notas de campo y se aplicó entrevistas no estructuradas hasta saturar la información.

Durante el proceso investigativo fue necesario recurrir a grabaciones magnetofónicas que permitieron la descripción detallada de cada uno de los momentos de la praxis del docente. Luego la información fue transcrita y organizada, para conducir el análisis de contenido de la información recogida producto de la observación, conversación abierta, revisión de documentos (planificación, proyecto de aprendizaje, actas, registros, evaluación, portafolios). El análisis culminó cuando ya no se encontraron nuevos hallazgos. En la indagación de las prácticas de los docentes en el aula se aplicó el método de análisis de la comparación constante de Glasser y Strauss (1967). Este método permitió la comparación simultánea de cada información que se recogió en el campo, como las entrevistas a profundidad o las notas de campo, que se transcribían cada vez que se obtenían. Este análisis se apoyó con el procesador de datos cualitativos o de información cualitativa denominado Atlas ti, el cual es una condición necesaria para mejorar y superar la práctica tradicional en análisis de datos cualitativos. Con este procesador se analizó el corpus con el fin de descubrir las categorías que dieron claridad al problema de investigación y al objetivo general, el cual busca la exploración de las actividades de investigación que el docente despliega en la cotidianidad.

RESULTADOS:

Las categorías agrupan contenidos afines que surgen como resultado de comparar constantemente información relacionada con los objetivos del presente estudio. Los resultados de la indagación son emergentes y se emiten opiniones basadas en la experiencia del estudio; de igual forma, conceptualiza y se comparan los hallazgos con opiniones de autores que aportan información referente al tema, dándole sustento teórico a los resultados obtenidos.

Las categorías que surgieron durante el estudio giran en torno a las particularidades de la cotidianidad del docente en el entorno escolar y especialmente en el aula de clase, que establece condiciones y detalles de actuación. Estas son los nombres que inicialmente se le asignó a cada categoría: observación del docente, objetivos de enseñanza- aprendizaje, hipótesis del docente, metodología de enseñanza y aprendizaje, evaluación de los momentos educativos y del aprendizaje, y reflexiones del docente sobre sí mismo y la enseñanza. Cada una de estas categorías se define por descriptores que permiten agrupar la información por su afinidad.

Observación del docente, una herramienta de investigación que se utiliza en la cotidianidad en distintos lugares y ambientes de enseñanza y aprendizaje. Consiste en una exploración constante con una mirada permanente de todo lo que sucede en el entorno, en la que el docente observa y registra cada detalle en cualquier ámbito de la escuela: salón de clases, patios de recreación, biblioteca. La observación del docente es comúnmente empírica y se fundamenta en los datos propios de la experiencia.

La actitud observadora del docente le permite apropiarse de lo que sucede a su alrededor durante la infinidad de jornadas escolares y días de escuela. Forma parte de las actividades de investigación; es decir, comprende toda la información relacionada con la interacción social del niño,

las interacciones grupales, el rendimiento académico, los sucesos inesperados y el comportamiento general. Se trata de una exploración constante que el maestro realiza en cualquier momento de la jornada escolar.

A través de la indagación meticulosa, el profesor registra notas simples de manera ordenada, con instrumentos formales e informales o casuísticamente. El docente percibe con detenimiento lo que ocurre en el entorno escolar con una actitud de investigación; la información que obtiene le sirve para elaborar interpretaciones de lo que sucede a su alrededor. La observación es vista por Behar (2008) como una actividad que consiste en el registro válido, sistemático y confiable del comportamiento. El profesor de primaria explora y registra de forma permanente y metódica lo que sucede en el entorno; procura que no se le escape ningún detalle.

El profesor de primaria realiza esta acción como una actividad común y espontánea de investigación; otras veces hace observaciones sistemáticas estructuradas con propósitos de evaluación, para lo cual emplea instrumentos formales de registro, como lista de cotejos y escalas de estimación.

La observación espontánea naturista ocurre en cualquier momento, sin preparación previa y sin intervención ni manipulación intencional del fenómeno que se observa. Es un tipo de observación simple y natural que el docente realiza en ambientes únicos de aprendizaje.

La observación también es un estado de conciencia, de darse cuenta y de tener conocimiento de que algo está pasando. El docente descubre algo que le sorprende y fija su atención en eso. Es una manera metódica de atender un problema escolar y las eventuales debilidades en un área del currículo escolar.

La observación intencional es un modo de observación planificada, para la cual se dispone de algunos métodos que ayudan a crear la información deseada. El profesor observa todo tipo de contingencias escolares, pero sobre todo se detiene en la exploración del proceso y estilo de aprendizaje del estudiante. La exploración de estos procesos y estilos de aprendizaje no se originan de manera casuística; se generan en modo casi-experimental. El docente crea situaciones artificiales para observar lo que ha planificado y prepara algunos instrumentos de evaluación para la recolección de la información.

Objetivos de enseñanza-aprendizaje, muestra una actitud hipotética de exploración de logros, para lo cual el docente diseña actividades, prepara materiales de trabajo y somete al alumno a búsquedas diversas en el aula de clases, que es el entorno educativo más importante para ambos. Pensar de manera propositiva es fijarse una perspectiva de futuro desde donde arranca la planificación del maestro, es su proyecto de acción. Cada objetivo que el docente se plantea en el quehacer diario tiene una intención espontánea y planificada que se conecta con hipótesis de logro, con el fin de manejar con seguridad lo que va más allá de la inmediatez.

Los objetivos educacionales vistos como preconcepciones hipotéticas se convierten en un material importante de investigación para el docente de educación primaria. Muchas veces de forma intencional y otras veces sin pensarlo, pareciera que el maestro sabe lo que desea lograr y toma decisiones que predicen lo que quiere alcanzar.

El objetivo es un instrumento de predicción de los resultados esperados y se dirige y contiene en sí mismo el medio para lograrlo. Esta racionalidad instrumental facilita la relación entre el objetivo y el medio para lograrlo. Las acciones que el docente lleva a cabo durante la jornada escolar muestran que existe una organización de los objetivos.

Los objetivos espontáneos surgen como desviaciones de los objetivos fundamentales ante la imposibilidad de que se logren. Estos se definen sobre la marcha y de manera natural con el fin de que disminuya la inversión de tiempo. A pesar de no registrar de manera formal estos objetivos subyacentes, el docente tiene claro lo que se propone y la hipótesis que en el fondo persigue

Los objetivos educacionales son hipótesis en sí mismos, en tanto van más allá del maestro. Predicen el proceso, los instrumentos y los resultados de lo que se cree y se desea alcanzar.

Hipótesis del docente, surge de las constantes predicciones que realiza el profesor sobre algún espacio de actuación. Las conjeturas suceden a partir de las respuestas e inquietudes que ocurren durante la práctica pedagógica. El maestro infiere, deduce y plantea preguntas que revelan los objetivos que guían el trabajo, por lo que siempre existe una relación directa entre las hipótesis y los objetivos.

El profesor de primaria presume lo que va a suceder y anticipa el resultado que espera lograr con los estudiantes, a partir de las actividades que realiza y los métodos que emplea. Estas conjeturas son el reflejo de los conocimientos, las experiencias y las reflexiones que el docente de primaria ha construido a través de los años, pero que comúnmente no registra en relatos de vida, portafolios, bitácoras o diarios de clase.

El docente genera presunciones de lo que sucederá y lo hace de acuerdo con ciertas señales que observa en la práctica; infiere algún evento que le da confianza a pesar de no tener certeza completa de ello. Stenhouse (2004) afirma que “la hipótesis es el producto de la investigación y de la experiencia” (p. 80). El aspecto probabilístico de una hipótesis se observa en la proyección a futuro que los docentes generan alrededor de la vida de los estudiantes.

En la cotidianidad y de manera constante, el docente realiza acciones de investigación sin saberlo. Esto se observa en las hipótesis espontáneas que construye a diario en la práctica pedagógica. Las presunciones se generan durante la elaboración de cualquier proyecto y el diseño de actividades relacionadas y posibles. Estas surgen de forma natural y sin ningún tipo de organización; simplemente aparecen cuando el docente de primaria ejecuta las actividades con los estudiantes o en cualquier otro momento de la práctica educativa. Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), “en nuestra vida cotidiana constantemente elaboramos hipótesis acerca de muchas cosas y luego indagamos su veracidad” (p. 121), lo que nos lleva a reflexionar sobre las constantes presunciones y comprobaciones sin saberlo. Las hipótesis (espontáneas) que crea el docente son acciones de investigación que se reflejan en la práctica educativa. Las mismas dan una muestra de las acciones de indagación que el docente despliega con frecuencia.

Metodología de enseñanza y aprendizaje, es una de las categorías más extensas del estudio y muestra todo un compendio de conocimientos y acciones del profesor a lo largo de la experiencia en la enseñanza-aprendizaje. El maestro de primaria, entre aciertos y desaciertos, diseña estrategias y

actividades de manera espontánea o estructurada, con lo marca una metodología propia de manera detallada y ajustada a cada situación que se le presenta. Cada metodología surge con la finalidad de diseñar instrumentos y procedimientos para alcanzar los objetivos. Tal esfuerzo investigativo requiere de habilidades y conocimientos de investigación empírica pragmática.

El profesor de primaria diseña actividades y estrategias metodológicas para el logro de los objetivos educacionales como parte de la inventiva instruccional de la práctica pedagógica. Las metodologías son medios técnicos que se emplean para el logro de los objetivos y para la comprobación o rechazo de las hipótesis. La constante búsqueda de herramientas para el perfeccionamiento de los métodos de enseñanza se hace con el propósito de lograr aprendizajes significativos, que el estudiante valora por su importancia y utilidad. La enseñanza debe ser el resultado del aprendizaje y se requiere mostrar la relación entre ambos.

La enseñanza se sostiene en la evidente preocupación por la transformación del estudiante. La meta que se desea lograr define una especie de correspondencia bidireccional entre enseñanza y aprendizaje. El maestro supone que la enseñanza conduce al aprendizaje; de lo contrario no valdría la pena enseñar.

A través del tiempo el docente va encontrando su propia forma de enseñar mediante la construcción de procedimientos, el descubrimiento de un método propio y de una forma de enseñar que se aferre a la técnica. Este hallazgo le toma años de experiencia, mientras sorteaba obstáculos logísticos, técnicos y epistemológicos que supera paso a paso.

Evaluación de los momentos educativos y del aprendizaje, es estructural y está presente en la práctica pedagógica cotidiana del docente. Todo el contexto educativo se evalúa a través de la observación y de diversos instrumentos. La escuela y el salón de clase son entornos de evaluación, de valoración y de juicio contantes con base en los fines y objetivos educacionales. La actitud evaluativa del docente es quizás la actitud de investigación más extendida y afinada en el entorno escolar. Es el medio más común de validación de las hipótesis que se conciben en los objetivos previamente diseñados, por lo que se requiere que el profesor planifique las evaluaciones con anticipación, aunque muchas otras veces se inventan de forma natural y ocasional e igualmente genera diversos resultados.

La evaluación es una labor genuinamente de investigación que siempre intenta la demostración de algo, la comprobación de logros y la expresión de éxitos y fracasos de los estudiantes, así como la pertinencia y adecuación de las metodologías y estrategias de enseñanza. El maestro pretende validar las hipótesis propias y las que encarna el currículo. Sin embargo, en realidad pareciera que la evaluación, en la práctica docente, sigue sufriendo los rigores de la tradición escolar estrecha y simple, por cuanto aún se advierte la valoración de resultados observables del aprendizaje escolar. De hecho, solo se aprecia lo que el estudiante construye por efectos del entorno escolar y se pone más de relieve los fracasos y errores que los logros y éxitos.

El docente es un gran observador, evaluador y juez; todo el tiempo evalúa valora, emite juicios y regula lo que ocurre en el entorno escolar, específicamente en el salón de clases. La mirada a los eventos que ocurren a diario en el ambiente escolar le ha enseñado a no dejar escapar ningún detalle, pues observa y explora todo cuanto ocurre a su alrededor y luego registra los aspectos relevantes, porque siente la necesidad de comprobar y verificar hipótesis y objetivos planteados.

Para el profesor existen ciertos criterios o indicadores que definen los logros en el aprendizaje de los estudiantes. Estos indicadores son una guía para el docente, ya que preestablecen un tipo de información estandarizada que le permite comprobar si el estudiante cumplió las expectativas en el proceso de construcción del conocimiento. De esta manera, el docente identifica en el aula si el niño obtuvo aprendizaje a través de lo que realiza en la “cotidianidad”. Esta es la evaluación por criterios o por indicadores que se fundamenta en el modelo de evaluación por objetivos de comportamiento el cual, según Gimeno y Pérez (1989), “concibe la enseñanza como una tecnología, un conjunto de técnicas que conducen a un fin preestablecido, en consecuencia, la evaluación consiste en comprobar el grado...en el que el alumno exhibe los patrones definidos” (p. 433). Los indicadores de logro definen el grado de aprendizaje que investiga el docente

El profesor omite buena parte de la información que recopila a través de los instrumentos de evaluación, puesto que no se guía por propósitos de investigación. Construye esta información de forma sistemática y la contrasta con los indicadores de aprendizaje, pero subutiliza información valiosa. Solo la piensa y valora como un acto administrativo que se refleja en la elaboración de un informe descriptivo (boletín) donde, para efectos legales, muestra los resultados del aprendizaje de los estudiantes que informa a los padres y representantes, para luego archivarlo en un expediente administrativo.

El docente, igualmente emplea el registro y la recolección de información especial para compilar detalles de diversos sucesos inusitados.

El maestro también evalúa el comportamiento general del estudiante. Incluso, juzga actuaciones que tienen implicaciones legales. En tal sentido, el maestro respalda sus decisiones en principios de involucramiento y participación de los padres. En ese sentido, las actas se convierten en una relación escrita documentada de problemas, de sucesos contrarios a la normativa y de acuerdos tendentes a la solución de problemas entre las partes. Las actas más comunes que el maestro elabora son: (a) acta de inicio de año escolar; (b) actas de incidencias dentro y fuera del aula; (c) actas de comportamiento; (d) actas de bajo rendimiento; y (e) actas de inasistencias. No hay duda del valor científico de las actas escolares que los docentes elaboran. A primera vista, la documentación de casos y de situaciones irregulares es una expresión de la autoridad que ejerce el docente en su propio “territorio”. Igualmente, el acta es una demostración de la formalidad de la escuela que el maestro hace respetar.

La riqueza de la información para propósitos de investigación es amplísima, pero este no es el propósito de las actas. La elaboración de estos escritos obedece a propósitos administrativos, no investigativos.

Bastaría con hacer consciente al docente y a la escuela como institución de las investigaciones potenciales que pudieran llevarse a cabo en torno a los temas antes mencionados. Estas ideas bien pueden convertirse en hipótesis y en proyectos de investigación por parte de docentes que se constituyan como investigadores.

Reflexiones del docente sobre sí mismo y la enseñanza, implica una actitud reflexiva de investigación, de meditación sobre la propia actuación pedagógica y de la práctica que define el entorno escolar. La reflexión que realiza el profesor de primaria es planificada y espontánea;

surge de los resultados que se obtienen en el proceso educativo. Es una especie de evaluación y autoevaluación de su propia actuación y de la escuela que el docente realiza a partir de los resultados obtenidos.

La observación del ser docente, de sí mismo se manifiesta como una acción de reflexión pedagógica que surge de la necesidad que tiene el docente de confrontarse consigo mismo, de examinar los resultados que obtiene en la praxis pedagógica y de revisar las condiciones bajo las cuales conduce la enseñanza. El maestro configura la investigación que realiza sobre su propio ser como docente cuando se detiene y se halla a sí mismo en el proceso exigente de enseñanza, en su intento de educar, en su lucha por vencer la resistencia de los estudiantes y en convencerlos.

La reflexión forma parte de las actividades de investigación que el docente realiza de sí mismo en la cotidianidad. Esta meditación constante surge en cualquier momento y demanda gran parte del tiempo del docente. En relación con ello, Stenhouse (2004) expresa que si el docente experimenta en la clase y estudia cuidadosamente un caso en particular demanda más tiempo para planificar y reflexionar.

La reflexión es un acto que algunas veces surge de forma espontánea. El profesor reflexiona a partir de lo que observa y sin pensarlo construye hipótesis, genera ideas, infiere, contradice, admite; es decir, incorpora una serie de acciones en el desarrollo de la praxis.

La autoevaluación del docente le revela sus propias debilidades que se propone superar para compensar la necesidad de mejora y perfeccionamiento de sus propias estrategias y prácticas.

Para el docente, la necesidad de estar en constante autoevaluación, cuestionamiento y reconstrucción de lo que realiza en el aula es parte de la reflexión espontánea que surge de sus experiencias. En este sentido, el docente medita de forma natural sobre sus pensamientos, logros y fallas pues, como lo afirma Zambrano (2007), “al encontrar el modo, descubrir nuestra manera de enseñar y de aprender entramos en la reflexión” (p. 246).

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

El análisis de la información permitió develar seis categorías emergentes que intentan describir, de alguna manera, las tareas de investigación que el docente realiza en la escuela y en el salón de clases. Se delimitaron estas categorías con base en los contenidos afines que giran en torno a la observación del docente, objetivos de enseñanza - aprendizaje, hipótesis del docente, metodología de enseñanza y aprendizaje, evaluación de los momentos educativos y del aprendizaje, y reflexión del docente sobre sí mismo y la enseñanza. Estas categorías concentran hallazgos importantes que, en principio, permiten sugerir que el docente de educación primaria ejecuta actividades en la cotidianidad, las cuales se pudieran enmarcarse en el concepto de investigación.

Como un primer hallazgo surge la interrelación que existe entre cada una de las categorías, en la que una depende de otra para poder desarrollarse. Se puede observar la relación estrecha entre las distintas categorías. Estas no actúan solas, sino que están integradas alrededor de la enseñanza como el centro que constituye la cotidianidad del docente. Un claro ejemplo es la “metodología de

enseñanza y aprendizaje” donde es necesario que se diseñen y propongan objetivos e hipótesis para que la categoría emerja. Otra categoría aglutinante es la “reflexión sobre sí mismo y la enseñanza” que surge con frecuencia ante los resultados de toda la práctica pedagógica e impone el enlace de todas y cada una de las categorías que emergieron en esta investigación. La interrelación entre ellas es permanente y cíclica y ayudan a exponer el comportamiento de un investigador en la cotidianidad.

Cada una de las categorías que se encontraron en este estudio se articula con las indagaciones que lleva a cabo el docente en el entorno escolar. La escuela se erige como un espacio permanente de búsqueda espontánea o planificada, que le reclama al docente orientar, cuidar, crear, fomentar, acompañar, experimentar, inspirar, ayudar, innovar, crecer, transmitir, emocionar, motivar, aprender e indagar.

La investigación del docente se estructura en un conjunto de actividades cotidianas que se produce desde una lógica natural fundamentada en la experiencia. No es una lógica científica en el sentido estricto. Sin embargo, la investigación del docente se inicia con el planteamiento de una hipótesis a la que le siguen algunos objetivos de enseñanza-aprendizaje, el diseño de una metodología de enseñanza, la evaluación del proceso y de los resultados, el uso de instrumentos de recolección de informaciones diferentes y, por último, de manera simultánea, las reflexiones del docente acerca de las tareas que realiza en su vida laboral.

Esta investigación revela una imagen distinta del docente, la cual se identifica con la de un educador con actitud de indagación constante y que posee y construye información sobre la enseñanza-aprendizaje. Esta actitud lo transforma en un docente constructivista, como lo denomina Popkewitz (1998), a quien define como un maestro que aplica lo que sabe y lo que ha aprendido durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, y que realiza acciones de investigación espontáneas que son provocadas por la cotidianidad. El maestro que se devela en los resultados de este estudio corresponde al de una figura que estaba oculta, lo que reanima un tema de discusión que Dewey (1960) abordó hace más de medio siglo. El docente constructivista es un facilitador que requiere de un conjunto de acciones de investigación necesarias para la conducción de las actividades de docencia

Es la experiencia la que guía al docente al descubrimiento de la dirección en que ha de ir, según sus esquemas cognoscitivos. Mientras más experiencia tiene el docente dentro de su contexto natural, mayor es su campo de comprensión en cuanto a lo que ocurre en su entorno inmediato, cabe decir, el salón de clase y la escuela en general.

Los resultados de este estudio indican que, en efecto, el docente despliega varias formas de investigación. Estas se manifiestan cuando el maestro elabora hipótesis, predice por medio de objetivos educacionales y recoge información detallada, para lo cual emplea instrumentos de observación y evaluación, además de que reflexiona constantemente sobre la práctica educativa y sobre sí mismo.

Estos hallazgos resultan novedosos en tanto afirman el carácter intuitivo de la investigación que efectúa el docente. En todo caso, pareciera que los resultados de la observación constante del docente apuntan a que adopta esta actitud de exploración (espontánea) que caracteriza a todo investigador. Esto indica que la cotidianidad del docente se estructura en una conceptualización que lo eleva de alguna manera, sin que él se dé cuenta.

Igualmente, de acuerdo con los descubrimientos, este estudio aprecia que el docente aprende en el transcurso de sus experiencias empíricas, en tanto que no le acompaña ningún modelo ni teoría específica. La experimentación le permite al docente la construcción de un tipo de conocimiento que se guía por el sentido común y que define la cotidianidad.

Por lo que en definitiva es a el docente de primaria a quienes los investigadores deben considerar como la fuente primaria de datos más importante de las ciencias de la educación. Así se erradicaría la antigua imagen de “enseñante” y “cuidador” que aún ostenta y daría paso a la figura de un docente investigador que construye las fuentes fundamentales de información a partir de los registros que lleva alrededor del proceso de enseñanza-aprendizaje.

UN MODELO TEÓRICO

Los hallazgos de este estudio conducen a la presentación de una propuesta de modelo teórico que permita percibir, comparar, contrastar, añadir, ordenar y establecer nexos y relaciones entre las categorías que describen las acciones de investigación del maestro. El proceso de la teorización consiste en el descubrimiento y la manipulación de categorías y en el establecimiento de las relaciones entre ellas, a través de una construcción mental. Por esta razón, el modelo teórico es una invención y no un mero “descubrimiento” o inducción (Martínez M., 1998, p. 497).

De acuerdo con la definición anterior, a continuación, se presenta un modelo teórico con el propósito de contribuir a la descripción de la totalidad del fenómeno que subyace a la investigación del docente de educación primaria en la cotidianidad.

Esta investigación global que ejerce el maestro de primaria en el quehacer diario conduce al establecimiento del supuesto de que la enseñanza es la base de la investigación. En este sentido, el docente es quien se involucra en el proceso investigativo, a partir de un conjunto de acciones que bien podrían propiciar el debate sobre las ideas de Stenhouse (2004) cuando expresa que la investigación es la base de la enseñanza y que sin indagación no surge el aprendizaje en los estudiantes. Sin embargo, se observa que el docente en su diario quehacer despliega un conjunto de acciones de investigación que aplica a la metodología de enseñanza.

El modelo teórico muestra una estructura de relaciones de interdependencia de variables que, en algunos casos, sugiere una cierta capacidad predictiva de una variable sobre otra, cabe decir, relaciones de hipótesis, objetivos de enseñanza, metodología de enseñanza, formas de evaluación e instrumentos de recolección de información como una relación horizontal de una dependiendo de la otra (un ejemplo de ello es la observación constante).

La enseñanza es el núcleo del modelo teórico. En ella aparece cada una de las categorías que definen la investigación del maestro.

El docente conduce acciones de investigación espontáneas e ingenuas. En el curso de estas experiencias empíricas pareciera que va aprendiendo, puesto que en ocasiones no le acompaña ningún modelo o teoría específica que sustenten su misión; solo se apoya en lo que la experiencia le enseña. Es así como la investigación en la cotidianidad del docente surge de forma natural, raras veces inducida, dentro de una metodología de enseñanza que sirve de núcleo de las tareas de investigación.

Este modelo es una formulación teórica compleja de la descripción del fenómeno que significa la investigación del docente en la cotidianidad. Este modelo muestra la metodología de enseñanza como el núcleo alrededor del cual giran las acciones de investigación, al tiempo que modela la interdependencia entre variables o categorías definitorias del problema, según se exhibe a continuación.



Figura 1. Modelo teórico para explicar la investigación del docente en la cotidianidad. El rectángulo que identifica el tema principal del estudio que da origen a este modelo presenta las acciones de investigación que despliega el docente de educación primaria. Fuente: Angulo. A. (2022).Elaboración propia.

El modelo que se presenta en el gráfico anterior explica la investigación del docente en la cotidianidad, indica que el docente despliega un conjunto de acciones inherentes a las particularidades de la investigación; es decir, alrededor de la enseñanza el docente observa, elabora instrumentos, recoge información, elabora deducciones e hipótesis, hace inferencias, evalúa y reflexiona. La enseñanza actúa como el detonante que provoca la necesidad de investigación en el docente, en la planificación, en el desarrollo y la evaluación. Se predice la actitud de investigación del docente a partir de las acciones metodológicas de enseñanza que conduce por experiencia. Este modelo demuestra que el docente investiga, aun cuando lo haga de manera distinta a lo que clásicamente se entiende como investigación, puesto que lleva a cabo actividades de indagación dentro de la enseñanza misma.

Cada resultado muestra al docente constructivista, indagador y generador de actividades de investigación en la cotidianidad que aún se encuentran ocultas. Por lo tanto, proyecta una imagen distinta de la del docente rutinario; de hecho, se descubre a un docente que observa, elabora hipótesis, diseña objetivos de enseñanza, experimenta dentro de la enseñanza misma, evalúa todos los momentos educativos y reflexiona sobre su propia práctica e imagen docente.

Lo valioso e inédito de este estudio y sus resultados es la construcción de un modelo teórico que muestra la investigación que realiza un docente en educación primaria, este modelo de investigación expone lo que hace, piensa y dice el maestro, éste gira alrededor de la praxis docente. Este develamiento pudiera considerarse como prospectiva para el desarrollo de estudios posteriores. Sería interesante comprobar si surgen otras acciones de investigación que realiza el maestro de educación primaria

en la cotidianidad de la praxis docente. Posiblemente surjan hipótesis de carácter teórico sobre la actuación del docente que necesiten comprobarse en investigaciones futuras y que contribuyan con lo que hasta ahora se ha develado.

REFERENCIAS

- Ander-Egg, E. (2011). Aprender a investigar. Recuperado de:
<https://abcproyecto.files.wordpress.com/2013/06/ander-egg-aprender-investigar-nociones-basicas.pdf>
- Behar, D. (2008). Metodología de la investigación. Recuperado de <http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>
- Carr, W. y Kemmis, S. (1988). Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado. Madrid: Morata.
- Castañeda, E. y Rodríguez, J. (abril 22, 2013). Los profesores en contexto de investigación e indagación. Iberoamericana. Recuperado de: <https://rieoei.org/rie/issue/view/270>
- Davini, M. (abril 19, 2015). Acerca de las prácticas docentes y su formación. Instituto Nacional de Formación Docente. Recuperado de: <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL005899.pdf>
- Dewey, J. (1960). La ciencia de la educación. Buenos Aires: Losada.
- Elliott, J. (2015). Lesson y learning Study y la idea del docente como investigador. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 29(3),29-46. [fecha de Consulta 16 de Septiembre de 2022]. ISSN: 0213-8646. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27443871003>
- Martínez, M. (1998) Como hacer un buen proyecto de tesis con metodología cualitativa. Recuperado de: <http://miguelmartinezm.atSPACE.com/proyectotesis.html>
- Gimeno, S., y Pérez. G. (1989) La enseñanza, su teoría y su práctica. Madrid: Akai.
- Giroux, H. (1990) Los profesores como intelectuales: hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Recuperado de: <http://otrasvoceseneducacion.org/wpcontent/uploads/2017/10/Los-Profesores-como-Intelectuales.pdf>
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). The discovery of grounded theory strategies for qualitative. Recuperado de: www.sxf.uevora.pt/wpcontent/uploads/2013/03/Glaser_1967.pdf
- Grajales, G. (2014). Introducción a la Investigación [Mensaje en un blog]. Recuperado de: <http://investigaciontrec.blogspot.com/2014/10/introduccion-la-investigacion-origen-el.html>
- Goodson, I. (November 04, 2014). Exploring history and memory through autobiographical memory. Historia y Memoria de la Educación. Recuperado de: <http://revistas.uned.es/index.php/HMe/article/view/13350/12807>
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2006) Metodología de la investigación. Recuperado de: https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612-mtis_sampieri_unidad_1-1.pdf

Popkewitz, T. (1998). Los discursos redentores de las ciencias de la educación. Sevilla: Moron

Pozuelos, F., Trave, G. y Cañal, P. (mayo 22, 2013). Acerca de cómo el profesor de primaria concibe y experimenta los procesos de investigación escolar. Universidad de Sevilla. Recuperado de:
http://www.revistaeducacion.mec.es/re344/re344_17.pdf

Stenhouse, L. (2004). La investigación como base de la enseñanza. Madrid: Morata.

Stenhouse, L. (2004). La investigación como base de la enseñanza. Madrid: Morata.

Uttech, M. (junio 06, 2015). ¿Qué es la investigación-acción y qué es un maestro investigador?. Educación XXI.
Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2284973>

Zambrano Leal, A. (2007). Formación, experiencia y saber. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.