

## ENTREVISTA AL DR. JOSÉ MANUEL BRICEÑO GUERRERO China: una perspectiva desde el compartir y su relación con occidente

ORLANDO MEDINA\*

En el escenario de la globalización, Asia es una experiencia inédita. La cultura en la civilización oriental es de significancia singular; particularmente unos valores intangibles, fundados en la tradición milenaria y fortalecidos por una estructura de pensamiento arquetipal e indígena, arraigada en las filosofías ancestrales. Asia ha alcanzado en breve tiempo avances económicos, políticos, sociales, culturales, científicos y tecnológicos. Probablemente para otras sociedades- sin obviar las diferencias- es un laboratorio relevante, invalorable.

El Doctor José Manuel Briceño Guerrero, ilustre profesor de la Universidad de los Andes, expresa magistralmente su experiencia y apreciación en torno a la cultura oriental, los valores asiáticos, así como su repercusión en las sociedades ubicadas en la cuenca pacífica. He aquí sus respuestas a las interrogantes planteadas:

*OM: En el pensamiento chino algunos valores han sido constantes en su definición, como: la inteligencia, el individuo, la rectitud, la justicia, la lealtad, la ética, la moral y el trabajo, entre otros. Igualmente se plantea que son la piedra angular de los valores asiáticos. ¿Cuál es su interpretación al respecto?*

JMBG: Durante mi permanencia en China, en ocasiones tuve la oportunidad de observar una continuidad de la presencia antigua, tanto por el lado de Confucio como por el de Lao Tse. No es algo muy diferente al mundo occidental. Entre los judíos había una tradición de los fariseos parecida a la de Confucio; ésta última daba importancia a la práctica de los ritos y las costumbres. La tradición de Lao Tse, se parece un poco a un grupo que había entre los judíos, el cual daba relevancia al sentimiento, la situación interna: Los saduceos hacían énfasis en lo interno y la tradición de Lao Tse recalca justamente en la interioridad, practica asombrosa en China. Hay una continuidad, se debe a la enseñanza principal de ambas líneas de pensamiento, no son contradictorias, es hecha por vía familiar, de abuelo a nieto, más que de padre a hijo, los abuelos ya ancianos se encargan de cuidar a los nietos, porque los hijos están

ocupados en el trabajo. Así, se da una especie de dulzura en la crianza. No conocí ningún chino, a pesar de estar en plena época taoísta, que no supiera de memoria los pasajes de las analectas de Confucio y del Tao Te Shing. Luego otros autores, posteriores a estos continuaron y ampliaron esta manera de pensamiento.

Hay referencia a pensamientos de varios siglos antes. Es característica en China la continuidad de la vida pública y de concepciones fundamentales. No tuvo interrupciones grandes, como los griegos, la invasión de los turcos hizo que no continuara, la cultura griega tiene un quiebre en eso. La cultura egipcia fue muy larga como cuarenta siglos.

Confucio daba importancia a la práctica externa, al ejemplo y también a la música, al ejercicio físico, hasta hoy día sigue siendo así. En la tradición, serían los fariseos parecidos a Confucio y los saduceos a Lao Tse. No son cosas contradictorias, en los saduceos es más importante el sentimiento interno y la comprensión. Los otros dicen no hay que basarse en esto, es inestable colectivamente, eso es lo que hay en la práctica externa, aun cuando no exista la comprensión, la práctica externa deja una marca, una estructura, un armazón dentro de la cual se puede producir siempre la comprensión.

Ellos tenían además dos grupos, los ascetas comparables con la investigación científica que hubo en China y los que se ocupaban de asuntos militares y de guerra, los zelotes. Uno estudia la cultura de la India y se encuentra también con eso. En China, igualmente se manifiesta mucho en una tradición sobre el manejo de la guerra y hay un pensador famoso en el arte de la guerra, tendría que ver con los zelotes.

*OM: Asia ha transitado por invasiones, colonialismos, la modernidad, la posmodernidad y transcurre la primera década del siglo XXI, ¿considera que la dinámica de la cultura china es un referente para la civilización occidental?*

JMBG: Lo más asombroso de China, lo real es haber adoptado el capitalismo en la costa Este y la costa Sur, no en el interior de China. Esto hace que ellos logren comunicarse con el mundo occidental capitalista,

utilizando sus instrumentos, costumbres y técnicas. Es un desarrollo capitalista, relacionado con la industria y todo eso. En cambio, el interior de China es comunista su organización, unos veinte o treinta millones de chinos están comprometidos con esa lucha exterior en relación con el mundo occidental; el comercio, la industria, la tecnología y todos esos aspectos o áreas las han desarrollado. Es decir no se quedan en el problema, estudian, copian, escudriñan, aprenden, avanzan y superan.

Hay una cantidad de chinos formando una trastienda, pero en ambos, tanto en los encargados de comunicarse con el mundo occidental mediante el comercio, la tecnología y el capitalismo hay toda esa concepción profunda y comunista. En ambos niveles hay una continuidad de pensamiento de Lao Tse y de Confucio, a veces exagerado por un lado o por el otro, pero siempre presente. En la revolución cultural se dio la circunstancia que atacaran a Confucio.

Lo característico de China, es la capacidad para mantener un doble manejo de los asuntos públicos y privados en su cultura. A mediados del siglo XIX en 1850, hubo potencias extranjeras japoneses, franceses, ingleses, alemanes, italianos, españoles y norteamericanos. Los chinos, no tenían suficientes recursos militares, tecnológicos para oponerse a eso; utilizaron una cosa sin duda de las artes marciales, dejaban al enemigo entrar completo, colaboraban con él para estudiarlo, tenían cuchillos y espadas, los otros ametralladoras, fusiles, entrenamiento y armas de guerra más complejas, vehículos militares, entonces ellos dejaban entrar, aprendían y los invalidaban.

Surgió a mediados del siglo XIX, gobernaba la emperatriz, dio órdenes de aceptar lo que ellos dijeran. Ellos imponían y se repartieron en China y surgió una secta que no hacía caso, la llamaron los bóxer, quiere decir los luchadores, los púgiles. Cuando el ejército inglés entraba en una aldea, dos o tres hombres de esos saltaban de los techos, sin armas y mataban a 17 soldados ingleses, antes que a él lo mataran, porque terminaban matándolo. El gobierno inglés prohibió a los soldados entrar a las ciudades, ellos debían andar por terreno abierto y al acercarse cualquiera dispararan. De esa forma, se defendieron y ganaron la guerra.

En el año 1900 mataron los ingleses a los últimos bóxers. Los bóxers decían que ellos eran inmortales, no se han ido, después volverían. Pedían igualdad de derechos del hombre y la mujer, derecho a participar en la instrucción a toda la población, incluyendo a los campesinos que antes no eran aceptados, el derecho al trabajo y que el gobierno fuera decidido por votación, no como una tradición monárquica. Es curiosísimo los últimos bóxers fueron exterminados en 1900.

En 1949, Mao TseTung, luego de una larga marcha en la plaza roja, frente a la ciudad prohibida, decretó la fundación de la República Popular China. Los chinos adoptaron las armas de occidente, las armas físicas

las aprendieron a hacer, las ametralladoras y toda esa cantidad de cosas. También por el lado de las ideas y dentro de las ideas occidentales estaba el marxismo, que estaba fuerte en la Unión Soviética y había conducido una revolución triunfante en los años 1917 – 1918.

Momentáneamente después, cuando se hizo más fuerte, con la colaboración también de los rusos, luego desecharon a los rusos, entonces quedó China completamente independiente. Hace poco los últimos lugares de occidente como Hong Kong ya es administración China, queda solamente la isla de Taiwán donde hay una flota de guerra americana, ubicada entre el continente y Taiwán.

Cuando tuve la ocasión de andar con personas importantes, me dijeron, China no puede enfrentarse todavía al poder militar americano, eventualmente Taiwán será reunido a quien corresponde. Solamente los americanos son más fuertes, militarmente poco a poco se van disminuyendo, mientras tanto tiene una guerra comercial y financiera. Estados Unidos tiene una deuda inmensa con China, está endeudado más que los países pobres de aquí con el Banco Mundial, más grande es el endeudamiento de Estados Unidos.

*OM: La cultura china es una potencia en ascenso, se ha esparcido por diferentes latitudes, es considerada un referente, particularmente para américa latina. ¿Cuál es su apreciación en cuanto a la presencia china en el mundo?*

JMBG: Por el lado comercial sin la menor duda, tenemos una presencia China, como no la ha tenido ningún otro país del mundo sobre toda la tierra. En cualquier aldea de Mérida o de los estados andinos hay chinos, juiciosos, tranquilos. Últimamente tienen supermercados estilo occidental, propiedad de los chinos, favorecidos por el gobierno chino, no hay una sola nación del mundo donde no haya chinos. Anteriormente, esa difusión la habían logrado los italianos y decía Mussolini que había una invasión del mundo. Aquí ha habido una presencia China en el mundo. No debe uno creer que los chinos han adoptado la mentalidad occidental para volverse occidentales, se han adaptado sabiamente al occidental para defenderse y competir.

Conocí en Pekín, un americano casado con una muchacha china, decía que la muchacha habla perfecto inglés, él no ha podido aprender chino. La lengua china es la muralla china, es difícil, luego los chinos aprendieron los idiomas extranjeros rápidamente, cualquiera habla inglés.

Los chinos saben de inglés, francés, alemán, todo, al extranjero le cuesta mucho aprender chino, primero por la dificultad de la lengua, segundo porque hablan todos los idiomas, sino buscan a alguien.

El americano decía, que ella lo comprende a él en todas sus emociones, sabe complacerlo y él se

siente feliz, a él le molesta y preocupa que él no la entienda a ella. El misterio sigue siendo China, pero ha comprendido la cultura occidental, occidente no ha comprendido la cultura china. Eso da un poder especial a los chinos.

Ellos tienen una trastienda confuciana y taoísta, independiente de religiones, está en la gente misma por esa vía abuelo-nieto. Aparte de eso aprenden cualquier conducta exterior, son asombrosos.

Los chinos no son gente para estar torturando y maltratando a nadie, no creo se pongan nunca en ese plan, son tranquilos, pacíficos, trabajadores, tienen una forma de concebir el uso del tiempo. El interés colectivo es más importante que el interés individual, la nación y los ancestros hay que respetarlos, todo eso se mantiene.

Simultáneamente hacen películas estilo occidental, automóviles, aviones. Cada día van acercando más al nivel de las potencias occidentales.

Nosotros, también tenemos un contacto fuerte con Asia a través de los indios, los indios vinieron sin duda alguna de Asia y de las islas del Pacífico. Son abundantes y presentes en América, aunque derrotados y maltratados, están como despertando de nuevo, ahí habría un contacto de nosotros con Asia.

Los otros contactos, han sido por vía intelectual. Cuando la señora Blabasky fundó la orden teosófica en Inglaterra, dio lugar a que entraran muchas doctrinas de la India. La traducción de Wilhelm, en el siglo XIX del Thai Te Shing y del I Shing el libro de los cambios, eso hizo que pensara mucho. Un filósofo como Schopenhauer recibió mucha iluminación, estímulo; en general creo hubo una cierta influencia de todo eso con el idealismo alemán. Dijo un profesor alemán muy distinguido, los grandes filósofos europeos están al mismo nivel de los grandes pensadores de India y China. La diferencia está en que el nivel colectivo es más alto, mayor la cantidad de personas que entienden; en occidente hay una generalidad sostenida de manera mediocre, por cierta forma de cine y entretenimiento.

Hay muchas formas religiosas superficiales y antagónicas, la iglesia católica mantiene formas de fanatismo y de expresión no facilitan la comprensión entre los pueblos, pero es el surgimiento por ejemplo de la India y de los indios de América dentro del pensamiento civil.

*OM: Los valores asiáticos tienen un rol imprescindible en la cultura china, ¿qué aporte tienen estos valores para el mundo occidental?*

JMBG: Como estás interesado en la presencia de Asia, me parece perfecto que lo haga, profundice, está viva también, tiene poca formulación. Sin embargo piense lo siguiente ¿qué país hizo la formulación que la naturaleza debe ser tomada como madre? Bolivia, allí hay una población luchando, despierta por sus derechos. La idea más cercana a eso, la tiene un hombre de habla

inglesa, Lovelock; hace unos 15 o 20 años, no puedo precisar, inventó una cosa llamada la Hipótesis Gaya; de allí, surgió la llamada teoría sustentable. Gaya significa en griego ciencia. Hipótesis Gaya, es la capacidad de actuar de la tierra en comunidad, capaz de resolver problemas con inteligencia podría decirse, bueno eso es como la madre, donde más aparece lo de la Hipótesis Gaya es en China. La idea de nosotros de la naturaleza, tiene parte de los griegos, viene de que la naturaleza es un objeto inanimado, uno piensa es animal, es animista y atrasado mentalmente. Mientras los otros piensan que la tierra si es animada puede resolver problemas.

Interesantísimo eso, Hipótesis Gaya parece ir entonces por el lado tecnológico, ambiental, ideológico... a la Pacha Mama. En el libro mío hablo como la noción de humanidad con respecto a la naturaleza como si fuera un artefacto, incluso que Dios creó, como hacer un artefacto del mundo, de la nada, mientras el otro no. La concepción es que es una especie de madre, está siempre presente y es mucho más grande que los hombres. No necesitamos comprenderla mucho, más bien amarla. Nosotros en Latinoamérica tenemos la presencia de los indios, es importante en la influencia asiática planteada. Me parece digno de agregar a eso lo de Lovelock y la Hipótesis Gaya.

Y esa cosa mía, la tierra puede concebirse como una entidad y no como un objeto, infinitamente explotable y todo para el bien del hombre, sin importar la naturaleza, la actitud occidental se ha vuelto insustentable. No es sustentable ya de ver la destrucción de la naturaleza, la contaminación de las aguas, destrucción de los bosques. El emparentamiento de lo más reciente del pensamiento occidental con el antiguo pensamiento asiático, que la naturaleza sea alguien; eso es interesantísimo, tiene relación con los argumentos suyos, una comprensión más amplia y profunda de los valores y entre estos la naturaleza y la vida, no un simple análisis economicista, sociologista, un análisis ecológico superficial. La idea es ver la Tierra en toda su generalidad, totalidad. El pensamiento muy positivista tiene mucho que ver con el desarrollo de la ciencia, pero presenta sus limitaciones teóricas, entonces se necesita cambiar de posición.

Se está produciendo esto, mucha gente en occidente entiende, pero los gobernantes no pueden firmar el protocolo de Kioto, los intereses económicos capitalistas son más importantes que la supervivencia. Esto es deshumano, horrible eso, es demencial.

El legado asiático está presente en los indios y el surgimiento de las culturas indígenas en América en gran parte, es el surgimiento de lo asiático profundo y luego viene lo asiático por vía de China, India y los países en general de oriente, ya hay una presencia real.

*OM: El análisis de las acciones humanas generalmente está signado por teorías económicas, políticas y jurídicas, se suprimen los argumentos culturales, a su juicio ¿qué origina esta tendencia?*

JMBG: No diríamos la cultura, en realidad cultura es todo lo que el hombre hace, digamos a un nivel cultural más profundo y más amplio, el análisis científico para ser científico se circunscribe a un objeto y utiliza un método. Eso da cierto tipo de resultados parciales, importantes para el desarrollo de la ciencia. Entonces para la comprensión de la totalidad hay otros lados de la cultura, no deben dejarse de lado; eso que en el positivismo aparece despreciado asociado con animismo, el disentir que las plantas, los árboles, los bosques tienen alma, es ridículo para la concepción positivista. Sin embargo, se ha dicho no es así la cosa, la naturaleza es como una persona, como una madre. De manera que haremos un retorno a concepciones despreciadas, eso se está produciendo creo yo.

### **José Manuel Briceño Guerrero**

Escritor, filósofo, poeta, filólogo políglota, narrador, ensayista. Profesor de la Universidad de Los Andes. Conferencista internacional. Premio Nacional de Ensayo 1981. Premio Nacional de Literatura 1996. Nominado al Premio Nobel de Literatura 2008. Es un pensador influyente en América Latina y el mundo. Su obra ha sido ampliamente reconocida y difundida en Europa. Domina idiomas como el Griego, Latín, Hebreo, Francés, Inglés, Alemán, Ruso, Italiano y Portugués; tiene conocimientos de Chino, Sánscrito, Japonés y Persa.

**\*Orlando Medina**

*Licenciado en geografía y ciencias de la tierra,  
Msc. Enseñanza de la Geografía y  
Msc. Fronteras e Integración*