

Construcción discursiva y textual del planteamiento del problema

Discursive and textual construction of the statement of the problem

Recibido: 15/09/2016

Aceptado: 15/12/2016

Resumen: Una de las prácticas académicas que demanda mucha exigencia en el uso de habilidades escriturales es la construcción del Trabajo de Grado, esto debido a que constituye el producto de un proceso investigativo riguroso, tanto en lo que respecta a los contenidos propios de cada disciplina científica como en lo referente a los requerimientos metodológicos, textuales y discursivos inherentes a su construcción. Dentro de este género, el planteamiento del problema constituye uno de los capítulos fundamentales de la estructura general del trabajo, éste determina con precisión el tema a investigar y la vinculación entre la teoría, el método y las técnicas de análisis a emplear. Por ello, en este artículo se analizan los aspectos inherentes a la organización estructural y discursiva del planteamiento del problema en dos tesis de grado desarrolladas en dos áreas del conocimiento: Gerencia Educativa y Gestión Comunitaria. El apoyo teórico y metodológico se obtuvo de Carlino y Martínez (2009), Van Dijk (1978), Toulmin (1958), Sarda y Sanmarti (2000). Los resultados preliminares evidencian serias dificultades para estructurar el planteamiento del problema siguiendo las características inherentes al discurso argumentativo, además escaso conocimiento de las exigencias particulares de los géneros académicos en cada una de las áreas disciplinares.

Palabras clave: Construcción discursiva, planteamiento del problema, organización estructural, alfabetización académica.

Abstract: One of the academic practices that demands the use of advanced writing skills is the writing of a dissertation. Writing it involves a rigorous research process, both considering the scientific discipline and the methodological, textual and discursive requirements to compose it. Within this genre, the statement of the problem is one of the key sections of the overall structure of the work, it pinpoints the research topic and connects the theory, methods and techniques to be used. This paper analyzes the structural and discursive organization's approach used to present the statement of the problem of thesis in two disciplines: Educational and Community Management. The theoretical and methodological framework is supported by Carlino, P. (2005), Van Dijk (1978), Toulmin (1958), Sarda and Sanmarti (2000). The preliminary results seem to indicate that there are serious difficulties in structuring the approach used to state the problem in a dissertation in terms of how the argumentative discourse was structured and the lack of knowledge associated with the disciplines.

Key words: Discursive construction, statement of the problem, structural organization, academic literacy.

Teresa Molina G.¹ y C. Aracelys López.²

**Profesora de la Universidad Pedagógica Experimental
Libertador¹, Coordinadora de la UPEL- IMPM. Núcleo Mérida²**
teresaj.molina@gmail.com / aracelyslopez1@gmail.com

I. INTRODUCCIÓN

Una de las prácticas académicas que demanda mucha exigencia en el manejo de habilidades escriturales es la elaboración del Trabajo de Grado, pues éste constituye el producto de un proceso investigativo riguroso, tanto en lo que respecta a los aspectos de contenido de las disciplinas científicas como en lo referente a los requerimientos metodológicos, textuales y discursivos. El planteamiento del problema constituye uno de los capítulos fundamentales, en que se estructura el trabajo de grado, pues comunicar con claridad el tema motivo de investigación, representa una construcción discursiva que prefigura los pasos subsiguientes, lo cual conllevará al logro de las metas planteadas. Su precisión involucra el campo de los saberes en los que se sitúa el tema y aunque no es definitivo, se irá modificando en su formulación y contenido, es básico arrancar el estudio con ideas muy precisas.

Quintana (2008) señala que plantear un problema es “la argumentación razonable por la cual el investigador llega a la conclusión de que en la disciplina científica en la cual contextualiza su estudio existe la necesidad de responder a tal interrogante, a tal problema científico”(s/p). Alcanzar esa capacidad para deducir que hace falta responder a una inquietud, confrontar unas posturas o resolver contradicciones en algún campo del saber, es lo que permite que se enriquezcan las disciplinas científicas.

Por otra parte, los lineamientos que se dan a los estudiantes, en los componentes curriculares que orientan la elaboración de la tesis, en la Universidad pedagógica Experimental Libertador (UPEL), apuntan a lo siguiente: para plantear el problema se parte de lo general a lo particular, la discusión se ubica en el contexto de la disciplina de conocimiento escogida, se problematiza señalando las causas y consecuencias del problema, este aspecto se apoya en el diagnóstico del contexto de estudio, momento en el que se llega a lo particular para precisar muy claramente la finalidad del estudio, por último, se puntualizan las preguntas de la investigación, las cuales direccionan el estudio. Este aparte además contiene los objetivos y la justificación.

Como subgénero, el planteamiento del problema, es un texto argumentativo en el que el tesista tiene que evidenciar habilidades de lectura, de escritura y de pensamiento crítico. Luego de documentarse sobre el tema escogido, el estudiante tendrá que demostrar que ha leído, comprendido y que está en capacidad de relacionar las fuentes consultadas para construir su propia postura respecto a lo que le interesa como temática investigativa. También es básico que al escribir presente ideas ordenadas, precisas y claras, que desarrolle conceptos, que sostenga las ideas y sus puntos de vista y que proponga con lógica lo que pretende demostrar como tesis.

En esta oportunidad se analizan los aspectos inherentes a la superestructura argumentativa que deben hacerse presentes en el planteamiento del problema y se describen las habilidades escriturales propias del campo de conocimiento de la Gerencia Educativa y de la Formación Comunitaria, áreas en las cuales se contextualiza el texto que da sentido al problema de investigación y que conformará el trabajo de grado exigido. De ahí que planteamos como objetivos. **General:** Describir la superestructura argumentativa del planteamiento del problema en dos trabajos de grado de las maestrías en Gerencia Educativa y Gestión Comunitaria, de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. **Específicos:** Caracterizar las estructuras argumentativas que integran el capítulo correspondiente al planteamiento del problema. Clasificar los textos a partir de sus estructuras lógicas.

II. DESARROLLO DEL TRABAJO

Se consideran los planteamientos de Van Dijk (1978) en lo referente al concepto de superestructura y de Toulmin (1958), Sarda y Sanmarti (2000) quienes aportan la noción de dimensión dialéctica en la argumentación, así como la noción de escritura académica de Carlino (2005). Siguiendo a Van Dijk, se debe puntualizar que la superestructura establece el orden global del texto, además de contar con categorías que se combinan a partir de reglas convencionales. La importancia de que estos elementos que conforman el texto se organicen a partir de un plan o eje argumental radica en que su existencia define el tipo de secuencias (estructura-superestructura) argumentativas, así habrá un tópico a discutir, una toma de posición, los argumentos, los recursos retóricos y la conclusión.

Por tanto, interesa identificar, en cada texto, la presencia de las siguientes unidades superestructurales: datos (D, hechos y fenómenos que representan la afirmación), Justificación (J, facilita el paso de los datos a la conclusión), Fundamentación (F, bagaje teórico para aceptar la autoridad de la justificación), Argumentación (A1, A2...razones retóricas que dan fuerza a la argumentación) y Conclusión (C, resultado final obtenido de la tesis).

Método. El método de investigación es el análisis del discurso (Van Dijk, 2005), el cual facilita describir las estructuras discursivas, tomando en cuenta los niveles que las integran y el contexto de uso. El resultado del análisis de las unidades argumentativas permitió clasificar los textos en:

Textos argumentativos completos. Contienen las unidades esenciales de un texto argumentativo: datos (D), justificación (J), conclusión y por lo menos un argumento.

Textos argumentativos incompletos. Son los que sólo poseen las unidades esenciales (D, J, C)

III. RESULTADOS

El análisis de las unidades argumentativas que integran el planteamiento del problema se realizó a partir del concepto de superestructura (Van Dijk, 2005) y de las características de la escritura académica (Carlino, 2005), lo que condujo a clasificar los textos del siguiente modo:

Texto argumentativo incompleto

Trabajo de Grado n° 1: APPD

En el planteamiento del problema de esta investigación, el tesista persigue construir afirmaciones y argumentos, así como establecer relaciones coherentes entre ellos, para evidenciar que en el campo de conocimiento escogido existe algún vacío, contradicciones o hay necesidad de aplicar algún conocimiento ya validado para solventar la problemática detectada. Este proceso discursivo es el que da sentido a la actividad científica, ya que reclama la controversia, el disenso y la necesidad de escoger entre diferentes planteamientos teóricos.

De acuerdo con el esquema obtenido de la fusión de los aportes de Toulmin (1958) y Sarda

y Sanmartí (2000), el primer aspecto que deberá aparecer en cada uno de los textos argumentativos son los datos, los cuales representan los hechos y fenómenos que se afirman, sobre estos se elabora el texto argumentativo. En el contexto universitario de los estudios de postgrado de la UPEL estos *datos* provienen tanto del saber específico de cada área del conocimiento, como de la información empírica que los estudiantes obtienen al efectuar el diagnóstico en el contexto de estudio escogido.

En este trabajo se observa el planteamiento de unos datos sobre los problemas que ha causado a la humanidad el flagelo de las drogas: *El tráfico y consumo de droga es uno de los mayores retos que afronta la sociedad a nivel mundial* (datos), sobre estos datos se plantea luego la tesis sostenida en la necesidad de implementar medidas para controlar a ese agresor, en una comunidad en particular. El texto discurre sobre todo apoyado en citas de investigadores relevantes para al final concluir precisando el interés que persigue la investigación.

El segundo elemento superestructural que debe aparecer es la *justificación*, ésta en opinión de Sarda y Sanmartí (2000) es el elemento esencial que permite pasar de los datos a la conclusión. También se refiere a un campo de conocimiento específico porque en ese marco se valida el contenido de la razón. Es claro, entonces, que el estudiante usa como justificación las consecuencias que el consumo de las drogas acarrea a los drogodependientes: *Muchas son las personas que se encuentran involucradas en el negocio, tráfico y consumo de droga. Revertir esta situación, requiere un arduo trabajo social que logre no sólo erradicar el mal (...), (Justificación)*. La repercusión nefasta del consumo de drogas en la salud de la población ha sido lo suficientemente demostrada por los estudios científicos.

La etapa de la fundamentación se realiza apelando a las características que conforman el conocimiento necesario para aceptar la autoridad de la justificación, el consumo de drogas genera terribles consecuencias como: violencia, sicariato, deserción escolar, entre otras; la gravedad de las consecuencias de la drogadicción justifica la necesidad de la prevención. Este aspecto también se sitúa en un campo de conocimiento específico.

Otro de los componentes más importantes del proceso argumental es la fase de la *argumentación*, ésta posibilita el uso de recursos retóricos para dar fuerza a los argumentos y lograr la persuasión. Se pudo observar la presencia de diferentes estrategias para apoyar la tesis, éstas son argumentos enlazados linealmente, serie que lleva a una tesis final. El uso adecuado de estos recursos permite ubicarlos en un primer plano para que sean efectivamente visibles, entre algunos de ellos se pueden señalar:

La cita, es un recurso retórico de muy frecuente uso por parte de los tesisistas, ésta permite traer a la escena discursiva una voz autorizada que apoya los argumentos. Según Palacios García (2009) *“Las instituciones educativas tienen el deber de construir una sociedad más culta y mejor formada, que será un requisito indispensable para dar riqueza a un país”*.(p.120) (Cita de autoridad).

Entre el despliegue de recursos que integran la etapa de la argumentación también está la ejemplificación, su función es facilitar la demostración: *“Hasta el momento, se ha logrado que el estado venezolano vea con mayor interés el asunto de las drogas y desarrolla programas, como el que adelanta la Fundación “José Félix Ribas”*. De manera puntual el tesisista señala a la Fundación José Félix Rivas como ejemplo de una institución que se dedica a la prevención.

Otro recurso retórico empleado es la reformulación, la cual permite retomar total o parcialmente lo expresado anteriormente: *Según Palacios García (2009) “Las instituciones educativas tienen el deber de construir una sociedad más culta y mejor formada, que será un requisito indispensable para dar riqueza a un país”(p.120.) De acuerdo con lo anterior, se debe considerar, entonces, el carácter formativo que tiene la educación como instrumento para preparar a la persona (...)*

También se emplea la pregunta, la misma funciona como una afirmación en forma de pregunta, cuya respuesta se sugiere: *¿Tendrá factibilidad la ejecución del programa de formación para la atención de problemas de drogadicción?*

La última fase es la conclusión y representa el valor final que se quiere asumir a partir de la tesis inicial. La conclusión que apunta a convencer a los lectores sobre la necesidad de aplicar un programa para la prevención del consumo de drogas, es lograda parcialmente ya que involucra en la conclusión aspectos que van más allá del alcance de la investigación y es evidente que en esta fase no se tendrá el alcance para analizar el problema en manifestaciones como: tráfico, distribución y consumo: *(...) intentar cambiar una realidad o, en todo caso, transformarla, atendiendo y ubicando la raíz del problema; analizando la situación en sus diversas manifestaciones: tráfico, distribución y consumo; sobre todo este último, que es la consecuencia de todo el proceso.*

En síntesis, la evaluación de la superestructura argumentativa de este texto, permite señalar lo siguiente: al inicio del texto no hay una tesis explícita, se plantean datos ubicados en el área de conocimiento específica que deben conducir a la formulación de la tesis, además se elaboran argumentos para convencer sobre la pertinencia del tema de investigación. Sin embargo, hay una defensa débil de la tesis, no se percibe un encadenamiento de razones que determinen el contenido y la fuerza de la proposición a favor de la cual se argumenta, es más bien un grupo de proposiciones que informan. Asimismo, el desconocimiento de las implicaciones que tiene el proceso de investigación en lo referente a la delimitación del tema, lleva al estudiante a pretender abarcar un amplio espectro de tópicos que, de antemano, se sabe no podrá abordar, por lo tanto éste es un texto argumentativo incompleto.

Texto Argumentativo Completo

Trabajo de Grado n° 2: FFCC

En lo que se refiere al manejo de los datos-tesis, al igual que en el trabajo ya analizado, al comenzar el texto no hay una tesis explícita, se enuncia una información obtenida de los autores estudiados, que conducirán a plantear la tesis, la cual está referida a: el auge de la organización y participación comunitaria en los asuntos sociales amerita la formación de las organizaciones del poder comunitario y muy particularmente de aquellas que tienen incidencia en los aspectos educativos: *Ello demuestra que desde la organización interna los consejos comunales deben ejercer la participación en materia educativa como responsables de la comunidad en general donde funciona.*

Sobre la justificación que permite precisar información acerca del campo de conocimiento específico, la cual facilita el transitar de los datos a la conclusión, se establece indicando que hay un movimiento a nivel mundial que justifica el desarrollo de las bases comunales. La importancia de los movimientos de participación comunitaria en los diversos procesos sociales y la solución de los problemas más apremiantes: *“En este sentido, son varios los países de América y en especial Latinoamérica que han recibido el influjo de los movimientos organizados a nivel mundial y estos se han fomentado a lo interno como un medio de organizar a las comunidades y así contribuir en la solución de los problemas que las agobia”.*

En cuanto a la fundamentación, conocimiento de carácter teórico para aceptar la validez de la justificación, se apoya en los principios de organización comunitaria a nivel internacional y en la legislación venezolana: *Por supuesto Venezuela no podía quedar excluida de esa onda organizacional, conformándose las llamadas asociaciones de vecinos que luego se unirían en instancias de mayor jerarquía (...)*

En lo que a la argumentación de refiere, hay un buen manejo de estrategias persuasivas, pues se evidencia el empleo de diversas técnicas retóricas que tienen como objetivo aportar razones que apoyan la tesis, entre estas están:

Cita de autoridad: *Según lo expresado por el autor se desprende que los consejos comunales a pesar de que son una realidad, han demostrado la inoperancia del estado y gobierno para cumplir con sus funciones.*

Reformulación. Se reformulan planteamientos que refuerzan los argumentos como se puede ver en el ejemplo: *Es por eso que tal como lo establece el artículo 28 la asamblea de ciudadanos y ciudadanas debe elegir los voceros de los distintos comités de trabajo (...)*

Comparación o contraste, se comparan las opiniones dadas por varios críticos sobre la valoración de los consejos comunales: *Estas opiniones permiten vislumbrar que existe un cuestionamiento por parte de la población hacia estas organizaciones comunitarias (...)*

Uso del ejemplo, su función es facilitar la demostración: *Es sabido, por ejemplo que, son muchos los casos donde los integrantes de los consejos comunales, no han realizado su trabajo (...)*

Conclusión, una vez justificadas las razones y dados los argumentos se convence acerca de la relevancia de: *desarrollar un plan de formación ciudadana dirigido a estas instituciones del poder popular (consejo comunal) para que fortalezcan su actuación (...)*

Este texto se puede considerar argumentativo completo, ya que las estructuras argumentativas han sido desarrolladas de modo muy acertado; se usa la ejemplificación, la cita de autoridad, la comparación y la reformulación como estrategias argumentativas para sostener la tesis sobre la importancia de formar a los integrantes del Consejo Comunal. Las razones expuestas son pertinentes para el cuerpo de conocimientos en el que se apoyó la justificación y refuerzan lo que será la conclusión. También se observa dominio para procesar el género discursivo de esta disciplina, lo cual favorece que los lectores acepten sus afirmaciones y conclusiones, su especificidad y precisión en el área de conocimiento facilita la persuasión.

IV. CONCLUSIONES:

A lo largo de la discusión anterior se evidenció que, del total del corpus estudiado, sólo un planteamiento del problema se puede considerar un texto argumentativo completo, ya que es elaborado con la intención de persuadir sobre la relevancia y pertinencia de la temática investigativa seleccionada, para lo cual el estudiante plantea razones significativas, de tal manera que logra evidenciar que las nuevas ideas sostenidas están justificadas por los argumentos, así se desarrolla una tesis de forma implícita, pero de la cual se puede desprender una opinión que guarda relación con el tema en discusión, hay una justificación que como regla general garantiza la conexión entre opinión y argumento. Asimismo, se presentan argumentos que son congruentes con la regla general y con la tesis.

Debido a que existe una relación directa entre manejo acertado de la superestructura argumentativa y uso del género académico, este planteamiento también mostró competencias

lingüísticas que implican modos puntuales de organizar y comprender los fenómenos propios del área de la gestión comunitaria.

La estructura lógica de este texto se puede representar de la siguiente manera:

Datos (tesis)+justificación+fundamentación+argumentación+conclusión

En lo que respecta al otro texto estudiado, se puede evaluar como texto argumentativo incompleto debido a que cuenta sólo con las unidades básicas que le dan las orientaciones argumentativas y no logradas en su totalidad. En general, no se plantearon argumentos sino declaraciones sobre estados de aspectos que se presentaron mediante relaciones causales.

La argumentación que se intentó desplegar en este planteamiento del problema presenta escasos recursos para dar evidencia de la tesis, no hay estrategias suficientes, ni explícitamente respaldadas, ni justificadas; el poco número de argumentos resta valor argumentativo al texto y da relevancia a la función expositiva, pues en general, se informa acerca de unos aspectos, pero no hay defensa de los mismos. Es pertinente señalar que la argumentación y la exposición se relacionan directamente, al exponer se informa y en esta exposición se podría argumentar para convencer, no obstante, en este ejemplo no se presenta esa relación que pudiera ser muy productiva. Asimismo, de manera explícita hay pocas proposiciones que apoyadas en el conocimiento, convaliden los planteamientos surgidos en las fases anteriores, lo cual conformaría la fundamentación. De modo que la ausencia de una conclusión producto de la defensa previa de unas razones, es lo que termina confirmando la no existencia del proceso argumental propiamente dicho. De manera que la estructura lógica de este texto se puede precisar así:

Datos (tesis)+justificación+ -fundamentación+ -argumentación+ -conclusión

En síntesis, algunos tesisistas y, de modo particular, el autor del texto incompleto aquí analizado, muestran carencias en el manejo de las competencias requeridas para ser exitosos en sus comunidades disciplinares, lo que se evidencia en las escasas habilidades para comprender distintas posturas teóricas, para contraargumentar, para reconocer las controversias existentes sobre el tema de estudio, les faltan argumentos para sostener las posturas propias, para relacionar las tesis de otros con las suyas y para comprender su inquietud investigativa a la luz de los métodos propios de cada área del saber.

V. REFERENCIAS

- Carlino, P. (2005): "Escribir, leer y aprender en la Universidad". Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- Carlino, P & Martínez, S. (Coord.) (2009). Lectura y escritura, un asunto de todos/as. Neuquén. Buenos Aires: Universidad Nacional de Comahué
- Quintana, A. (2008) Planteamiento del problema de investigación: errores de la lectura superficial de libros de texto de metodología. *Revista de Investigación en Psicología* (Revista en línea), 11 (1). Consultado el 3 de enero de 2016 en: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion-psicologia/v11_n1/contenido.htm Sarda, A. y Sanmarti, N. (2000). Enseñar a argumentar

científicamente: un reto de las clases de ciencias. *Enseñanza de las ciencias*, 18 (3), 405-422.

Toulmin, S. (1958). *The uses of argument*. Cambridge: University Press.

Van Dijk, T. (1978, 1991). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.

Van Dijk, T. (2005). *Análisis del discurso*. [Documento en línea]. Consultado el 4 de mayo de 2016 en:
http://es.wikipedia.org/wiki/An%C3%A1lisis_del_discurso

Como citar este artículo:

Molina, T. y López, C. (2016). Construcción discursiva y textual del planteamiento del problema. *Aprendizaje Digital*, Vol.1 N°2, pp 31 - 38.