

# Impacto de la crisis financiera del 2008 sobre las principales economías del mundo

*Impact of the 2008 Financial Crisis on the Main Economies of the World*

**Claudia Santiago\***

Código JEL: C06, C14, C15

Recibido: 29/07/2019, Revisado: 01/03/2020, Aceptado: 09/05/2020

## Resumen

En este estudio, se plantea conocer las consecuencias de la crisis financiera mundial del año 2008, recurriendo a una metodología de tipo descriptivo, usando fuentes documentales relacionadas al tema. En el trabajo, se encuentra un análisis de la Gran Depresión (1930) y de algunas crisis financieras en Latinoamérica. Del mismo modo, en este estudio se compara la evolución de la crisis financiera del 2008 en Estados Unidos y algunos países de la Unión Europea (EU), para finalmente definir cuál fue la respuesta que tuvo la economía china en el contexto de la primera crisis financiera mundial del siglo XXI. Teniendo como resultado que cada país responde a la crisis de acuerdo a las especificidades de sus economías nacionales.

**Palabras claves:** Crisis financiera, Gran Depresión, Estados Unidos, Unión Europea.

## Abstract

In this study, it is proposed to know the consequences of the global financial crisis of the year 2008, resorting to a descriptive type methodology, using documentary sources related to the subject. This work presents an analysis of the Great Depression (1930) and some financial crises in Latin America. Similarly, this study compares the evolution of the 2008 financial crisis in the United States and some countries of the European Union (EU). Finally, it defines how the Chinese economy responded in the context of the first world financial crisis of the 21st century. As a result, each country responds to the crisis according to the specificities of its national economies

**Key words:** Financial crisis, Great Depression, United States, European Union.

---

\* Doctora en Ciencias Organizacionales por la Universidad de Los Andes. Escuela de Economía. Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela. Correo electrónico: claudiasantiago67@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0163-4430>

## 1. Introducción

A lo largo de su historia, los seres humanos, han trazado su porvenir a través de la innovación de los métodos que tienen para apropiarse de los bienes que la naturaleza les ofrece. Desde los albores de la humanidad, una vez que se produce la revolución neolítica en la antigua Mesopotamia (5 mil años antes del presente), se pasó a dar el salto cualitativo de las sociedades de cazadores- recolectores a los asentamientos urbanos más organizados, propios de las sociedades agrarias. Al respecto, Kramer (1970), hace alusión a que este representa uno de los grandes hitos de la humanidad, pues con el desarrollo de la agricultura, también las sociedades se hicieron más complejas, al convertirse en espacios jerarquizados, en los cuales comenzaron a converger las primigenias estructuras políticas, económicas y sociales.

En este sentido, otro hito importante que hay que tomar en consideración, es que, con la llegada de la industrialización en el siglo XIX, empiezan a gestarse una serie de transformaciones en el orden económico, social y en la división internacional del trabajo, las cuales darían al traste con las antiguas formas de producción de bienes, derivadas del sistema esclavista y de la servidumbre. El sistema capitalista mundial, sobre todo en el siglo XX, adquirió mayor complejidad. La economía internacional, en tiempos de la globalización, se ha caracterizado por presentar variaciones, es decir, no siempre se ha logrado conseguir la estabilidad de los mercados, y como consecuencia, cuando se genera una crisis, sea monetaria o financiera, por cuestiones relacionadas con la volatilidad y la desconfianza de la sociedad hacia sus sistemas financieros, se produce una onda expansiva que hace que los mercados globales se tambaleen.

A lo largo del siglo XX han ocurrido varias crisis económicas con graves incidencias en todo el mundo. Las crisis del capitalismo son cíclicas. La más emblemática fue el crack de la bolsa en el año 1929, que no solamente afectó a los Estados Unidos, sino que golpeó con dureza a las economías europeas y latinoamericanas. Igualmente hay que recordar la crisis argentina, el llamado “efecto Tequila en México (1994),

la crisis de los “tigres asiáticos” (1997) y los distintos descabros que ha sufrido la economía internacional en los últimos tiempos.

En este sentido, la crisis que ha creado mayores problemas en el sistema internacional, después de la caída de la bolsa en el año 1929, fue la crisis financiera del año 2008. Es el segundo descabro más importante que haya presenciado la humanidad, después de las calamidades que se generaron en los años 30. Los países más afectados por la crisis financiera del 2008 fueron los europeos y los Estados Unidos de América (EUA). El objetivo principal de este estudio, es medir las consecuencias que ha tenido este problema a nivel mundial y hacer una síntesis comparada sobre las respuestas que han tenido los gobiernos americanos y los países que integran la Unión Europea. La metodología para elaborar esta investigación consiste en una revisión bibliométrica acerca del tema para su posterior análisis.

Aunque la economía de mercado, ha tendido históricamente que ser más eficiente en la creación de riqueza y en la elevación de los niveles de calidad de vida, ha demostrado mejores resultados que las economías planificadas, lo cual se encuentra ampliamente comprobado. Sin embargo, no se puede obviar que las crisis del capitalismo, también han sido severas, ocasionando el desplome de los mercados y la inestabilidad de millones de personas que se han visto seriamente afectadas por sus embates. Por tal motivo, es importante analizarlas desde el punto de vista histórico para conocer sus características e impacto. Dentro de las temáticas que serán abordadas en este artículo, se encuentran: la crisis financiera, breve recorrido histórico sobre las principales crisis económicas del siglo XX, y un análisis comparativo para dilucidar cómo afectó la crisis financiera en ambos lados del Atlántico, a saber: la crisis financiera en los Estados Unidos (2008) y su impacto en algunos países de la Unión Europea (UE).

## 2. La crisis financiera

Girón (2002) hace referencia a que, a lo largo de la historia del sistema capitalista internacional, se han desarrollado desequilibrios severos

en los mercados, los cuales han producido convulsiones capaces de afectar a millones de personas. Para la autora, lo más peligroso de dichas distorsiones es que producen una ola de pánico generalizado y una onda expansiva capaz de agravar más el problema. En este orden de ideas, la autora recalca que las turbulencias en los mercados obedecen a que: “El impacto ha sido devastador en muchas economías. Los problemas de deuda externa, de las bolsas de valores, de quiebras bancarias, hiperinflaciones y volatilidad de los tipos de cambio han sido comunes” (p. 6). De esa forma, una crisis bancaria o en la bolsa de valores, genera una distorsión en los mercados, ocasionando incertidumbre en la población. Muchas de esas crisis se han dado producto de la quiebra del sistema bancario, lo cual deriva en una crisis financiera. Así mismo, Torres la define como:

Una crisis financiera es una perturbación más o menos repentina que produce una pérdida considerable de valor en instituciones o activos financieros que tienen influencia decisiva en la marcha de los negocios y de la actividad financiera y económica general y que provoca un desequilibrio fundamental entre la demanda de medios de financiación que realizan los sujetos económicos y la oferta que hacen las entidades o intermediarios financieros (2012, p.17).

El autor precitado establece que las causas de las crisis financieras obedecen a problemas del sector bancario, al mercado de divisas, al desempeño de la bolsa de valores y a los desequilibrios de orden económicos que conllevan problemas para la financiación de las economías. Por lo general, los efectos de las crisis financieras no se encuentran circunscritos a un solo país, por tratarse de un mundo globalizado, como lo enuncia Aldo Ferrer (2006) desde el siglo XV y con mayores alcances desde el siglo XX, cuando una crisis financiera afecta la economía de un país, crece el temor en el resto de las economías, porque pueden contagiarse por el problema de la desconfianza o el pánico que origina.

De la misma manera, Girón (2002) señala que las crisis financieras se originan en el sistema crediticio y pueden tener inicio en la falta de liquidez y la capacidad de pago de las instituciones que conforman

las economías. La autora afirma que con la caída del sistema Bretton Woods en la década de los 70, es decir, cuando el dólar dejó de tener respaldo en el patrón oro, las economías se hicieron más susceptibles a padecer una crisis.

De esta manera, Vargas y Díaz (2016), refieren a que las crisis financieras implican la repentina incapacidad de los intermediarios financieros para realizar la función de asignar fondos a los solicitantes, es decir, la incapacidad de pagos. También las definen como eventos repentinos que generan pánico a la población, en la que las instituciones financieras presentan un descalabro y son incapaces de cumplir con sus compromisos, entonces los gobiernos tienen que fomentar planes de ajustes económicos severos para evitar o mitigar las contracciones de sus economías y los devastadores efectos que producen en millones de personas. Cabe destacar que la dificultad que conlleva el diseño de las políticas económicas para equilibrar las necesidades de las sociedades y lo que requieren los mercados para su debido funcionamiento no se encuentran en sintonía. Esto explica la irrupción de dichas crisis. A continuación, se dará un tratamiento sucinto a las principales crisis que afectaron la economía mundial durante el siglo XX.

### **3. Breve recorrido histórico sobre las principales crisis económicas del siglo XX**

En este apartado, como antecedente de la investigación se hará un recuento sucinto sobre las crisis económicas más importantes que se desarrollaron en el siglo XX. Cabe destacar que, en los albores del siglo más violento de la historia, la economía mundial se encontraba en plena pujanza. Incluso, el historiador especialista en materia económica, Ferguson (2010) hacía énfasis en que en el pasado había menos restricciones de movilidad para los flujos de mercancías que en la actualidad. Para entonces, la economía norteamericana se encontraba en expansión. En el mundo allende al Atlántico, los alemanes y británicos libraban una enconada batalla no solamente en el ámbito comercial sino en el desarrollo de una vertiginosa carrera armamentística que puso en vilo al mundo de ese entonces.

Tras la culminación de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), se suscitaron una serie de eventos en el orden económico y social, así como las repercusiones de las políticas aplicadas en tiempos tan convulsionados, desencadenaron la crisis económica que mayores estragos ha generado a nivel global. La quiebra de la bolsa en el año 1929, ha tenido los efectos más devastadores que se conocen.

### **3.1 El crack de la bolsa de 1929**

Tras el final de la primera guerra, después de que la sociedad mundial viviera las convulsiones propias del renacimiento cultural y artístico de los años 20, en el escenario internacional sobrevino la peor crisis económica de la que se tiene conocimiento. Al respecto, Aquice (2009) señala que el 29 de octubre del año 1929 (Martes Negro) se dio el derrumbe del mercado de valores estadounidense. Para entonces, se generó una burbuja especulativa que había creado una gran volatilidad en la venta de títulos de valores, por tanto, las instituciones sobrepasaron su capacidad de respuesta hasta que finalmente cayó el mercado bursátil, el índice Dow Jones se desplomó, lo cual provocó la difusión de una onda expansiva, el pánico de los inversores y una reacción en cadena que estropearía la estructura económica y estabilidad de la economía americana.

Sarriugarte (2014) explica el impacto que tuvo el crack de la bolsa de 1929:

Para 1932, miles de bancos y más de 10. 000 sociedades mercantiles habían quebrado. La producción industrial se redujo a la mitad, el ingreso agrícola decayó en un 50%, los salarios bajaron a un 60%, la inversión nueva se redujo a un 90%, y un cuarto de los trabajadores quedó desempleado. (p. 172).

Como queda de manifiesto, la caída de la bolsa de valores estadounidense tuvo unas consecuencias nefastas en la economía, no es casual que en el imaginario este sea recordado como uno de los episodios más sombríos de su historia. Millones

de personas perdieron su empleo y familias enteras cayeron en la mendicidad. Hay que destacar que el crack de la bolsa tuvo un efecto expansivo, por la virulencia y la desconfianza que se apoderó del resto de los países europeos y de América Latina. Como consecuencia, la administración de Franklin D. Roosevelt (1933-1945), enfrentó los estragos de la Gran Depresión con la ejecución de un agresivo plan de recuperación económica denominado el New Deal, que consistía en un plan de recuperación de la economía, el fortalecimiento de la agricultura y la restitución del empleo. La crisis económica determinó el inicio de políticas proteccionistas para evitar una nueva caída del mercado de valores.

Como se señalaba con anterioridad, la Gran Depresión fue un colapso económico que se expandió por todo el mundo. Los efectos más devastadores se dieron en las economías que presentaban mayores niveles de desarrollo. El historiador alemán, Götz Aly (2006), en su obra intitulada: *La utopía nazi*. Como Hitler compró a los alemanes, narra el impacto negativo que tuvo la Gran Depresión en la economía alemana. Alemania era la economía con mayor crecimiento en el continente europeo, sin embargo, en términos jurídicos, con la paz de París estipuladas en el Tratado de Versalles (1919), el bando de los vencedores de la Primera Guerra Mundial, sometió a los alemanes a onerosas reparaciones de guerra y restricciones militares: las cláusulas del tratado, les obligaba a asumir la culpabilidad de la guerra y los costos económicos de la misma, trayendo como consecuencia el descalabro de la economía germana en los años 30. Los alemanes de ese entonces, padecieron los embates de la hiperinflación y la pérdida de valor del salario, tenían que pagar millones de marcos para comprar cualquier producto de primera necesidad. La crisis general de su economía, al igual que en los Estados Unidos, ocasionó la pérdida de millones de puestos de trabajo. En esta coyuntura, el desencanto de los alemanes con la dirigencia política de la República de Weimar (1918), desencadenó el ascenso de

Hitler en 1933. De este modo, el autor hace referencia a que muchas de las medidas implementaron para la recuperación de la Alemania nazi, fueron asumidas por los gobiernos de la posguerra (a partir de 1945), convirtiéndose en un hecho controversial y poco estudiado.

### **3.2 La crisis mexicana “el efecto tequila” y la crisis argentina (2001)**

Millán (1999) explica la crisis mexicana de 1994, hace referencia a que el Estado mexicano había aplicado unas reformas para liberar sus mercados y paradójicamente, coincidiendo con su entrada en el Tratado de Libre Comercio para Norteamérica (TLN), se desató una crisis que tuvo incidencia en los mercados internacionales a causa del problema del endeudamiento. Igualmente, los efectos en toda la región no se hicieron esperar, por eso se le conoció como el “efecto tequila”. El gobierno mexicano asumió una onerosa política de rescate bancario. Esta fue una crisis mixta: financiera y bancaria.

Otra de las crisis importantes que ha tenido América Latina, es la que enfrentó la economía argentina a principios de siglo. Aronskind (2011) explica que la economía argentina siempre ha sido propensa a la inestabilidad. Una vez culminado el ciclo de las dictaduras militares, los gobiernos sucesores emprendieron reformas encaminadas a la liberación de la economía, implementando una agresiva política de privatización de las empresas del sector público. Sin embargo, a inicios del siglo XXI se desató la crisis económica y se produjo una escalada de inestabilidad política que culminó con la renuncia del presidente Fernando de La Rúa (1999-2001). En parte la crisis argentina se explica en la devaluación artificial del tipo de cambio y una política de aumento del endeudamiento de la nación. Los efectos son harto conocidos, el aumento del desempleo a un 18%, los argentinos ni siquiera podían disponer de sus ahorros por las restricciones que impuso la banca (El Corralito). Al respecto, Cué (2016) indica:

Fue tan brutal el desplome de la economía, el descrédito de la política, el hundimiento moral e institucional de un país que

siempre se sintió el líder de Latinoamérica, que la referencia a 2001 explica buena parte de la realidad actual argentina (s.p) La crisis económica argentina significó el desplome de la economía, la desconfianza de los habitantes hacia las políticas públicas de corte neoliberal. Es importante destacar que las medidas que se tomaron en materia económica, no solamente han de ser consideraras como la aplicación de estrategias tecnócratas, sino también hay que estudiar el impacto que acarrear en la sociedad. Los gobiernos populistas caen en lo contrario, por mantener contento al pueblo producen un colapso en sus economías.

#### **4. La crisis financiera del 2008**

Con anterioridad se hizo énfasis a algunas crisis económicas de importancia a nivel mundial y para Latinoamérica. Cabe destacar que el problema financiero más trascendente después de la Gran Depresión (1929), ha sido la crisis financiera que se dio en el año 2008, cuyas mayores repercusiones no se hicieron esperar en los mercados económicos estadounidenses y europeos. Es importante recalcar las diferencias en el abordaje de la problemática en ambos lados del Atlántico. A continuación, se hará un breve análisis comparativo entre las crisis.

##### **4.1 La crisis financiera en los Estados Unidos (2008)**

La segunda crisis financiera con mayor impacto de la historia se originó en los Estados Unidos, coincidiendo con la primera administración del presidente Barack Obama. Los antecedentes de la crisis se gestaron en el gobierno de Bush Jr., por lo general, debido a la facilidad que tenían los ciudadanos de contraer deudas con la banca. El 15 de septiembre del año 2008 se generó el detonante de la crisis, la declaración de bancarrota del banco de inversión Lehman Brother, el colapso de la entidad financiera produjo un gran pánico en los inversores, y una reacción en cadena que se sintió en los mercados internacionales.

Al respecto, Juárez et al (2015, p.128), explica el impacto mundial que ha tenido la más reciente crisis financiera:

La crisis financiera internacional de 2008 tuvo su origen en el problema de las hipotecas subprime de EE.UU. y se extendió después, afectando no sólo a toda la economía de ese país, sino también a las de otras naciones, de manera principal, miembros de la Unión Europea. En algunos casos, la contracción de la actividad económica y el empleo ha tenido incluso una mayor virulencia con respecto a lo que ha ocurrido en el país de origen. Por su parte, aunque en un principio las economías emergentes casi no fueron afectadas, con el paso del tiempo, las repercusiones financieras y reales de la debacle las alcanzaron.

En esencia, el problema se explica cuando las entidades bancarias aumentaron la oferta crediticia a personas que podían costárselas por la aparente comodidad de pago. A esta forma de endeudamiento se le conoció como las hipotecas subprime. Las facilidades de endeudamiento provocaron un abultamiento importante en el endeudamiento por concepto de crédito hipotecario

En este sentido Venegas (2010) explica las consecuencias del desorden en el otorgamiento de créditos hipotecarios:

Sin embargo, en una cadena de deudores tan larga, compleja y de tan alto riesgo, basta con que un eslabón entre en default para que toda la serie de operaciones financieras colapse y en general la economía de carácter globalizado también lo haga. Se trataba entonces de una crisis en que el riesgo original iba cambiando de mano (p. 99).

Según Alegría (2013), el mercado especulativo hizo lo propio, cuando los bancos revendían las hipotecas, al generarse la burbuja inmobiliaria, los precios de los créditos se inflaron y quienes habían contraído la deuda se mostraban en muchos casos incapaces de cubrirla, cayendo en el impago o default. Esto generó la cancelación de las hipotecas y la acumulación de casos de impagos fue una de

las razones que incidieron en la quiebra del Lehman Brother. De esta manera, en España las consecuencias de la burbuja inmobiliaria tuvieron un impacto negativo en la valoración que tiene la opinión pública acerca de su dirigencia política.

En consideración a lo anterior Cárcamo y Arroyo (2009) hacen referencia al fracaso del modelo de desarrollo financiero en detrimento del sector productivo y la crisis hipotecaria con sus repercusiones. Así pues, las autoras recalcan:

Según J. Stiglitz Premio Nobel de Economía, la crisis hipotecaria acontecida en los Estados Unidos ha sido la peor desde la Gran Depresión de los años treinta. Históricamente, la globalización y la liberalización han resultado de las grandes crisis del capitalismo. En este sentido, los procesos de globalización, flexibilización de los mercados de trabajo, liberalización comercial, desregulación financiera, así como la fundación de un régimen de acumulación cuyo principal pilar lo ha constituido el capital financiero han sido la respuesta de los sectores productivos y del gobierno para restablecer las vías de reproducción del capital y de modificación de las relaciones capital trabajo en aras de una mayor tasa de ganancia. (p. 96).

En efecto, los mercados procuraron el incremento de las ganancias por medio de las vías de acumulación de capital y especulación, generando la crisis financiera. En este sentido, los mercados presentan fallos y los gobiernos han de diseñar políticas que garanticen la supervisión de los préstamos hipotecarios y la actividad bancaria.

Sin embargo, tras la ola de complicaciones producidas por la crisis financiera, hay que destacar que las repercusiones que tuvo en la economía norteamericana, fueron resueltas con una mayor celeridad con relación a Europa. El presidente americano Barack Obama, con las medidas de rescate económico logró sacar a su país de la crisis, no sin dejar una estela de desequilibrios en el área del pleno empleo a su sucesor Donald Trump.

En este sentido, el plan de recuperación de la economía estadounidenses se resume de la siguiente manera según Delgado (2012, p.86):

La clave para consolidar la recuperación está en la reanudación del flujo crediticio. Los bancos, luego de diversos apoyos recibidos, han empezado a recuperar sus condiciones de rentabilidad, pero el crédito sigue detenido. La política instrumentada por el gobierno estadounidense en esta última etapa recuerda lo que hicieron las autoridades japonesas, lo que lleva a pensar en una recuperación que podría ser lenta y de larga duración (Kang y Syed, 2008). Ello significa que se ha desperdiciado la posibilidad de acortar los tiempos y reanimar rápidamente la operación bancaria y, en consecuencia, la actividad económica, como ocurrió en los países escandinavos.

Barack Obama, recién electo presidente de los Estados Unidos, tuvo que enfrentar la crisis, con el temor de la población sobre la inminencia de una hecatombe económica similar a la de los años 30. Al respecto, Vargas (2017) alega que el presidente Obama emprendió las medidas conducentes al rescate de la economía nacional, considerando que había que invertir no solamente en el rescate de las instituciones bancarias involucradas, sino en hacer que los ciudadanos no padecieran con tanta rudeza los embates de la crisis. En este sentido, se invirtieron 78 mil millones de dólares que fueron aprobados para el rescate de la industria automotriz, y debido a que el motor de la inestabilidad financiera respondía al desborde de los créditos suprime, el gobierno impuso controles más exhaustivos a la actividad bancaria.

Cabe destacar que Estados Unidos logró sortear los efectos de la crisis gracias a las medidas tomadas por Obama, sin embargo, la misma no afectó de manera similar al resto de los países del sistema internacional. A diferencia de EE.UU., los efectos de la crisis se sintieron con más fuerza en las economías europeas. Las economías emergentes respondieron mejor, por ejemplo, China se ha mantenido el acenso del crecimiento económico y actualmente se ha posicionado como una de las economías con mejores resultados en el ámbito internacional.

#### **4.2. Impacto de la crisis financiera del año 2008 en algunos países de la Unión Europea (UE)**

Se tiene que hacer énfasis en que la incidencia de la crisis financiera no tuvo la misma repercusión en los países que hasta entonces integraban la UE, ya que el proyecto europeo empezó a delinearse después que terminó la Segunda Guerra Mundial (1939-1945). Acerca de la idea de Europa, Trujillo (2005), hace énfasis a que se generó por la destrucción derivada de las guerras mundiales, quedando demostrado que la única manera que había para garantizar la paz en el Viejo continente, era por medio de la integración de los países de Europa. Los pilares de la Unión estaban representados en dos aspectos fundamentales: el respeto a las libertades individuales y la economía de mercado. Históricamente estaba probado que las rencillas que había entre Francia y Alemania debían ser zanjadas, y la mejor manera era incluirlas en un proyecto económico común. La Unión Europea nace formalmente con el Tratado de Maastricht (1993), dándose primero la unión monetaria para después intentar consolidar a posteriori la unidad política.

Cabe destacar que la crisis financiera del año 2008 tuvo una incidencia disímil en las naciones europeas. Aunque se pudiera hablar de un impacto similar en los países que conforman la UE, por tratarse de una mancomunidad de naciones, las cuales, en su mayoría tienen un entramado legal común (Parlamento, Comisión Europea, Consejo de Europa) y buena parte de sus integrantes han asumido el euro como moneda nacional. Sin embargo, hay que recalcar que no existe una política económica común y aunque los dictámenes del Banco Central Europeo son seguidos por los bancos centrales de cada país integrante, no obstante, hay que recalcar que la política económica y las estrategias financieras son diseñados exclusivamente por los gobiernos de cada país.

Por tanto, la crisis influyó en mayor o menor medida acorde a las estrategias económicas que implementaba cada país. Los países que tuvieron mayor afectación por la crisis fueron los ubicados al Sur de Europa: España, Italia, Portugal y Grecia. Irlanda también se vio fuertemente afectada por la misma. Economías más fuertes,

como la alemana, sufrieron los embates, pero su recuperación fue extraordinaria, hecho que obedece a la naturaleza de su estructura económica. En cambio, los países escandinavos, prácticamente no se enteraron de la crisis.

La crisis económica de España fue una de las que suscitó los más graves problemas en el continente europeo. El desarrollo del descalabro que sufrió el sistema inmobiliario español en el año 2008, tuvo un origen similar a lo que sucedió en los Estados Unidos con el auge de la burbuja inmobiliaria. En España, se había dado un auge de la construcción, los españoles adquirieron viviendas por la vía del endeudamiento y las hipotecas inmobiliarias. A la sazón, el problema mayor estalló durante la gestión de José Luis Rodríguez Zapatero. Al respecto, Fernández (2016, p. 127) hace énfasis:

En España, la crisis financiera internacional hizo saltar por los aires la burbuja inmobiliaria que se había ido generando desde mediados de la última década del siglo precedente. Por lo tanto, con o sin crisis internacional, España la hubiera padecido de todas formas, debido a las inversiones irrecuperables que se venían realizando. En otras palabras, la crisis internacional pinchó la burbuja inmobiliaria española, a la que, conociéndola, los gobiernos se habían negado a poner coto. En 2010, dos años después de declarada la crisis, se generó otro proceso especulativo, en este caso contra la deuda pública española (y de otros países del sur de la Eurozona). En ambos procesos especulativos -el privado y el público-participó muy activamente el sistema financiero español e internacional.

Un fenómeno propio de los gobiernos de izquierda, es diseñar políticas destinadas a aumentar el gasto público y eliminar las restricciones en los programas sociales, las cuales son bien vistas por los electores. Sin embargo, cuando la crisis estalla, les corresponde a los gobiernos de derecha, asumir las medidas impopulares para reorientar la economía. España salió de la emergencia cuando el representante del Partido Popular (PP), y presidente de gobierno, Mariano Rajoy (2011-2018), aplicó medidas orientadas a subir los

impuestos, bajar la inflación y detener el descalabro económico por medio de fuertes recortes en los salarios y el despido de millones de sus puestos de trabajo, con sus consabidas repercusiones negativas.

Una de las problemáticas más graves que se ha derivado de la crisis española es el paro, que llegó a alcanzar el 20 por ciento. Igualmente, el desempleo es notorio en los jóvenes, quienes tienen mayores obstáculos al ingresar en el mercado laboral. De esta manera, el gobierno financió al sector bancario, pero no implementó políticas para apoyar económicamente a los afectados de la burbuja inmobiliaria. Así, los llamados desahucios, que consisten en que las personas que no pagaron la hipoteca tienen que desocupar el inmueble, se dan con frecuencia en la actualidad en España.

Lianos (2015), infiere que Grecia padeció los mayores estragos de la debacle financiera del año 2008. La crisis griega representó una grave preocupación para los organismos multilaterales que conforman el sistema internacional, quienes tuvieron que prestar dinero al gobierno para que pudiera salir de sus desequilibrios económicos. Asimismo, los problemas en la economía helénica han representado un dolor de cabeza para los demás miembros de la Unión Europea, especialmente los alemanes y franceses tuvieron que apoyarle para salir de la crisis. Chislett (2004) recalca que, pese a que la UE tiene unos requisitos para ingresar, los griegos nunca han cumplido con los requerimientos de estabilidad económica, no obstante, la aceptación de los griegos en la Unión se relaciona con un interés geopolítico, ya que por su ubicación geoestratégica viene siendo la puerta de entrada al continente y un muro de contención para tener a raya a los turcos. Sobre esto, Osátegui (2015, p 215) infiere lo siguiente:

(...) La heterogeneidad de productividad y capacidades productivas, y macroeconómica entre los países miembros, la libre movilidad de capitales dentro del espacio europeo junto con la convicción del mercado de capitales de que ningún país de la UM podía quebrar, permitió en Grecia el endeudamiento doméstico, público y privado, para consumo e inversión, generando una expansión de ambos. Esto equivalió a una

«enfermedad holandesa»: se desarrolló la producción de bienes no transables, los bienes transables fueron mayormente demandados por consumidores domésticos, se encareció el precio de la fuerza de trabajo, se aceleró la inflación de precios y, este mecanismo, desalentó la diversificación productiva y una mayor orientación hacia el exterior de la economía griega.

El autor citado, establece que el PIB de Alemania era 13 veces mayor que el griego al momento de la crisis. En este sentido, pese a la potencialidad turística que tiene Grecia, sus políticas públicas y su débil economía han derivado a que se hayan visto obligados a recurrir a los organismos multilaterales, y el Fondo Monetario Internacional (FMI) haya tenido que pagar el rescate más oneroso de una economía en su historia.

Gabellini (2016) hace referencia a que, en el año 2015, bajo la bandera de terminar con la austeridad de las restricciones económicas a las que habían sido sometidos los griegos desde el 2010, Alexis Tsipras del partido Siriza, amenazaba con terminar con las restricciones impuestas por el FMI y la Troika de la UE (Grupo de trabajo formado por la Comisión Europea (CE), el Banco Central Europeo (BCE) y el Fondo Monetario Internacional (FMI)). Sin embargo, como buen populista, el primer ministro griego había prometido desobedecer las políticas de austeridad para salvar la economía griega, pese a que eran las exigencias de los organismos multilaterales para el rescate de la economía helena. Pero finalmente no fue sino una estrategia electoral y Grecia siguió implementando las medidas en aras del equilibrio de su economía.

Elliott (2018) señala, que han pasado ya 8 años desde que los griegos cumplen con las duras restricciones a su economía, así como las exigencias que le permiten continuar solos con el desarrollo de sus políticas económicas, aunque todavía tienen que continuar implementando las duras recomendaciones del FMI, el Banco Central Europeo y La Troika (UE-Alemania y Francia).

El desenvolvimiento de Alemania en cuanto a la crisis financiera internacional ha sido distinto. La recuperación se dio en un tiempo récord, por tratarse de una de las economías con mayor

productividad y solidez de la Unión Europea. Cuando los países tienen una disciplina fiscal presente en el diseño de sus políticas públicas y la productividad no merma, es más fácil reaccionar positivamente a los embates de las crisis del sistema capitalista mundial. Igualmente, Francia que era para entonces la segunda economía de la Eurozona se recuperó con bastante celeridad.

Rodríguez (2014) hace énfasis a la influencia del modelo económico alemán en la Eurozona, pues es el que mejor se ha ajustado a los requisitos de la UE. En esta perspectiva el autor hace alusión a que:

(...) Alemania, país que más provecho ha extraído de la integración monetaria, asumir un liderazgo responsable e imprimir una orientación más expansiva a sus políticas para aliviar el peso del ajuste en la periferia (...) (p. 227).

En la actualidad, de acuerdo a las cifras del FMI, Alemania es la cuarta economía del orbe y la más importante de la UE. En este contexto, desde el final de la Segunda Guerra Mundial (1945), según lo indica Spohr (2019), la Alemania Federal tenía la economía más próspera de Europa antes de concretarse el acuerdo fundacional de la UE y la eurozona, el modelo de Banco Central Europeo, fue diseñado emulando al Bundesbank (Banco Federal Alemán). El Banco Central Europeo es el ente rector de los bancos centrales que integran la Unión Monetaria. A este organismo le corresponde el diseño de una política monetaria única, la cual es canalizada a través de los bancos centrales. El Banco Central Europeo es la entidad responsable de la política monetaria de los 16 Estados que forman la Eurozona y que utilizan como moneda el euro. Estos son: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Malta, Países Bajos y Portugal.

Por ser Alemania y Francia las economías más fuertes de la Eurozona, tienen gran peso en la toma de decisiones dentro de la UE. De hecho, el peso político germano es indiscutible, por eso, el liderazgo de Ángela Merkel fue determinante para presionar al gobierno griego a la resolución de los desequilibrios en su economía. Cuando la crisis llegó a su zenit con el descalabro económico de

Grecia, prácticamente las decisiones sobre el rescate de la economía eran tomadas en Berlín bajo la dirección de Ángela Merkel.

De esta manera, vale destacar que, dentro de las exigencias de estabilidad y permanencia dentro de la UE, es importante contar con economías saludables. En este orden de ideas, Guillén (2017) recalca las dificultades de los países para garantizar su permanencia en la eurozona. Entre ellas, lógicamente, se encontraba la de abandonar sus antiguas monedas y asumir los criterios de convergencia: Inflación menor a 3%, el déficit no debería ser superior al 3% de su PIB y la deuda pública no podía sobrepasar el 60 % de su PIB. Por esta razón se dio una gran presión de la Troika y Alemania, para que el Gobierno griego asumiera los ajustes necesarios para estabilizar su economía y no afectar su permanencia dentro de la UE.

Como era de esperarse, aunque las crisis financieras que presenta el sistema capitalista mundial en una época especifican generan inestabilidad económica en los mercados internacionales, vale destacar que algunas naciones salen favorecidas de dichos embates como es el caso de la economía china. De esta manera, en las últimas décadas, la economía del gigante asiático, ha mantenido un crecimiento continuo, convirtiéndose en una de las principales potencias a nivel global. Mientras el mundo desarrollado se encontraba en recesión, los chinos estaban creciendo de manera sostenida, encontrándose sus mercados en plena expansión. Contrariamente, se puede pensar que la crisis financiera contribuyó a la mejora de los índices de desarrollo de los países asiáticos. En este sentido, Villezca (2011) recalca:

El desempeño de la economía china en la reciente crisis financiera mundial: evidencia de su exitoso modelo. En 2009, la mayoría de los países desarrollados experimentaron fuertes caídas en sus tasas de crecimiento, algunas llegaron incluso hasta una disminución de 6% en su producto interno bruto (PIB). Paralelamente, durante los últimos meses de 2008 y todo 2009, en el entorno de la crisis financiera mundial más grave

desde la Gran Depresión de los años treinta, el desempeño económico de China fue sobresaliente (p.248).

Como se señalaba en los párrafos precedentes, mientras los Estados Unidos y algunas economías europeas, se veían seriamente afectadas por la crisis generada por las burbujas inmobiliarias, en China, refiere Santiago (2020), se implementó las políticas de Deng Xiaoping (1978), destinadas a promover un sistema de libertades económicas en un régimen de dictadura de partido único, cuyo PIB no ha cesado de crecer hasta el presente, incluso en el marco de los efectos colaterales producto de la COVID-19. Paralelamente, durante la crisis del 2008, los chinos se encontraban en franca expansión de sus relaciones comerciales como América Latina y los países del llamado tercer mundo, precisamente por el auge de la importación de materias primas que necesitaba para impulsar la vorágine producto de su meteórico ascenso económico.

En esta perspectiva, Girón (2009) estima que:

Ante la presencia de una de las crisis financieras más complejas de la historia reciente, China muestra su liderazgo en este ámbito, pero también descubre una debilidad: del total de sus reservas en el BPC (dos billones), 67% está en dólares (US\$ 1.4 billones de dólares), y de éstos, US\$ 800 000 millones están en bonos del Tesoro de los EEUU. Esto hace de China el principal acreedor de los EEUU, lo que la obliga a la valorización de dicho capital y la sujeta a las decisiones de política monetaria y financiera del Sistema de la Reserva Federal de los EEUU (Fed). Por otra parte, los cambios de política monetaria y financiera en China pueden alterar los mercados financieros internacionales (p.104).

Aznar (2020) explica que, a partir de la crisis financiera, el papel ejercido por China en la economía global dejó de ser periférico. Contrariamente, la relación de codependencia estadounidense con el gigante asiático, reitera la valía que tiene para el sistema capitalista mundial, el empuje dado por China al fortalecimiento y rescate del capitalismo estadounidense. Desde entonces, se generó en el mercado internacional, una marcada competencia entre

Estados Unidos y China por ejercer un dominio sobre las relaciones comerciales internacionales. Esto último se denotó claramente en la guerra que libran ambas potencias por el control de las tecnologías 5G y la economía digital mundial.

Mientras las principales economías globales entraban en crisis, el repunte económico de China era indetenible. Las proyecciones del FMI apuntan a que, en las próximas décadas, China se puede convertir en la primera potencia económica global. En materia económica, aprovechar las ventajas comparativas es fundamental. China, en cierta manera se ha convertido en la salvación del capitalismo, por el tamaño de sus inversiones a nivel mundial y por la estrecha colaboración que mantiene con sus vecinos en Asia.

## 5. Conclusiones

Entender el funcionamiento de la economía es fundamental como elemento de análisis en el desarrollo de los países. En este sentido, se puede apreciar que la evolución económica de las naciones, siempre viene acompañada de la innovación. Sin embargo, las potencias mundiales, desde los inicios del siglo XX, han sido afectados por algunas crisis económicas, las cuáles fueron evidenciadas en este artículo.

De esta manera, el sistema capitalista mundial, cobra auge con la llegada de la industrialización en el siglo XIX y las variaciones de los modos de producción. Con la entrada del siglo XX, también culmina el largo periodo de paz que había sobrevenido con el final de las guerras napoleónicas (1815). Luego de la Primera Guerra Mundial, se dieron también las primeras convulsiones en la economía. Cabe destacar que la Gran Depresión legó una estela de inestabilidad económica, y sería conocida históricamente como la más severa crisis financiera que se haya conocido.

Hay que recalcar que, dentro de la primera mitad del siglo XX, la catástrofe bélica también marcó la dirección de los sistemas económicos. El mundo de la posguerra condujo al florecimiento de los países capitalistas con sistemas de democracia liberal y el

estrepitoso fracaso de las naciones donde se instauró el modelo de economía planificada socialista. Después de la caída del comunismo, a finales del siglo XX, en América Latina y Asia sufrieron los embates de las crisis financieras.

En este estudio, se recabaron algunos elementos que caracterizan los efectos de las crisis financieras que han afectado a Latinoamérica, con especial énfasis a la Argentina y al impacto del "efecto tequila". A modo de reflexión es importante reconocer, por ejemplo, en el caso argentino, que dichas crisis no son solo un dato estadístico del pasado, sino que perviven en las prácticas económicas que han impedido que este país salga de las reiteradas recesiones que presenta su economía.

En aras de la mayor comprensión del impacto de la crisis económica del 2008, es importante resaltar que la hegemonía norteamericana como potencia, quedó desdibujada por los efectos de la burbuja inmobiliaria y la inestabilidad de su sistema bancario. Hecho que aprovechó el gigante asiático, cuya economía ha crecido de manera sostenida en las últimas décadas.

Del caso europeo se pudo resaltar, que no todas las economías sufrieron los estragos de la crisis de la misma manera. Es decir, que a pesar de que los países integrantes de la UE, ceden una parte de su soberanía para pertenecer a la eurozona y a los espacios comunes, las políticas económicas que cada país implementa vienen determinadas por la eficiencia que tengan los tomadores de decisiones y los líderes políticos. De tal manera que los países más afectados fueron los mediterráneos, especialmente España. El caso griego es necesario estudiarlo, para determinar que, si no se cuenta con disciplina fiscal y existe una incompatibilidad de las políticas de gobierno con los criterios de convergencia de la eurozona, las crisis pueden generar efectos negativos en el ámbito de la UE en su conjunto.

Es importante destacar de la crisis financiera del año 2008 y su impacto en Estados Unidos y algunos países europeos. EE.UU. logró salir primero de la recesión que los países de La UE. En España, el gobierno de Mariano Rajoy tuvo que implementar políticas impopulares, que afectaron sueldos y salarios y generaron la tasa

de desempleo más alta de la mancomunidad europea. En el caso griego, el rescate vino por parte de la Troika y la determinación del liderazgo alemán para impulsar el giro de los cambios económicos que necesitaba Grecia para salir de la crisis.

En la actualidad, producto de la incertidumbre que ha originado la llegada de la pandemia COVID-19, el impacto económico de esa crisis aún no ha podido determinarse con certeza. Sin embargo, el papel de China dentro del sistema capitalista global se ha venido fortaleciendo, al igual de como sucedió en la crisis del 2008. Todo apunta a que el gobierno chino está trabajando denostadamente para convertirse en la primera economía global.

## 6. Referencias

- Alegría, Luis (2013). *¿Cómo se originó la peor crisis financiera de la historia?* Consultado: 12/06/2019. Disponible (online): <https://archivo.gestion.pe/economia/como-se-origino-peor-crisis-financiera-historia-2076165>.
- Aly, Götz (2006). "La utopía nazi. Como Hitler compró a los alemanes". *Historia y Política*, 16 (julio – diciembre, 2006), 275 – 286 pp.
- Aquice, Juan (2009). *El Crack de 1929, el mayor desastre económico de la historia*. Consultado: 12/05/2019. Disponible (online): <https://es.scribd.com/document/351682142/El-Crack-de-1929-El-Mayor-Desastre-Economico-de-La-Historia>.
- Aznar, Federico (2020). *China y Estados Unidos, una relación dialéctica. La tecnología como plano para el conflicto*. Consultado: 15/06/2019. Disponible (online): <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7642866>.
- Aronskind, Ricardo (2011). *Las causas de la crisis de 2001*. Consultado: 18/05/2019. Disponible (online): <https://www.unicen.edu.ar/content/las-causas-de-la-crisis-de-2001>.
- Cárcamo, María y María Arroyo (2009). "La crisis hipotecaria en Estados Unidos y sus repercusiones en México". *Economía y Sociedad*, XIV, 24, (julio-diciembre, 2009), pp. 93-104. Consultado:

- 24/05/2019. Disponible (*online*): <http://www.redalyc.org/pdf/510/51015096006.pdf>.
- Chislett, William (2004). "La adhesión de Turquía a la Unión Europea: el momento de la verdad". *Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos*. Consultado: 16/06/2019. Disponible (*online*): <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/d21d89804f0183e6b4a8f43170baead1/PDF-014-2004-E.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=d21d89804f0183e6b4a8f43170baead1>.
- Cué, Calos (15-12-2016). "Argentina se aleja del fantasma de 2001". *El País*. Consultado: 07/06/2019. Disponible (*online*): [https://elpais.com/internacional/2016/12/13/argentina/1481655800\\_716012.html](https://elpais.com/internacional/2016/12/13/argentina/1481655800_716012.html).
- Delgado, Orlando (2012). "Respuestas ante la crisis: Estados Unidos, América Latina y sus gobiernos". *Economía UNAM*, 7, 21 (septiembre – diciembre, 2012), pp. Consultado: 29/05/2019. Disponible (*online*): <http://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v7n21/v7n21a5.pdf>.
- Elliott, Larry (20-08-2018). "El rescate de Grecia llega a su fin. La historia de un fracaso". *El Diario*. Consultado: 28/05/2019. Disponible (*online*): [https://www.eldiario.es/theguardian/rescate-Grecia-llega-historia-fracaso\\_0\\_805619915.html](https://www.eldiario.es/theguardian/rescate-Grecia-llega-historia-fracaso_0_805619915.html).
- Ferguson, Neall (2010). "Complexity and Collapse Empires on the Edge of Chao". *Foreign Affairs*, 89, 2 (March – April, 2010), pp. 18-32. Consultado: 25/06/2019. Disponible (*online*): <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2010-03-01/complexity-and-collapse>.
- Fernández, Donato (2016). "La crisis económica española: Una gran operación especulativa con graves consecuencias". *Estudios Internacionales*, 48, 183 (enero, 2016), pp. 119-151. Consultado: 22/05/2019. Disponible (*online*): [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0719-37692016000100005](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-37692016000100005). [Consulta 2019, mayo 22].
- Ferrer, Aldo (2006). *De Cristóbal Colón a internet. América Latina y la globalización*. México, DF: Fondo de Cultura Económica, 126 pp.

- Gabellini, Giacomo (2016). Grecia, crónica de un desastre anunciado. *Perspectivas*, 1, pp.1-6. Consultado: 15/05/2019. Disponible (online): <https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/6606/PRCS%20Gabellini%20version%20espa%C3%B1ol.pdf?sequence=3&isAllowed=y>.
- Girón, Alicia (2002). *Crisis financieras*. Consultado: 15/05/2019. Disponible (online): <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/mexico/iiec/giron.pdf>.
- Guillén, Héctor (2017). "La construcción monetaria europea y la crisis del euro: la perspectiva de la izquierda radical griega". *Economía UNAM*, 14, 40, pp. 13-47. Consultado: 11/05/2019, Disponible (online): [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1665-952X2017000100013&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1665-952X2017000100013&lng=es&nrm=iso)
- Kramer, Samuel (2010). *La historia empieza en Sumer*. (Jaime Elías Cornet, Jo Braga Riera, Federico Lara Peinado, trad.). Barcelona, España: Alianza Editorial, 408 pp.
- Lianos, Ioannis (2015). "La crisis de endeudamiento de Grecia". *Foreign Affairs Latinoamérica*, 15, 2. Consultado: 10/05/2019. Disponible (online): <https://revistafal.com/la-crisis-de-endeudamiento-de-grecia/>
- Millán, Henio (1999). "Las causas de la crisis financiera en México". *Economía, Sociedad y Territorio*, II, 5, (enero-junio, 1999), pp. 25-66. Consultado: 02/06/2019. Disponible (online): <https://est.cmq.edu.mx/index.php/est/article/view/457/929>
- Osátegui, José (2015). "La crisis económico-financiera griega". *Economía*, XXXVIII, 76, (julio-diciembre, 2015), pp. 215-235. Consultado: 22/06/2019. Disponible (online): <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/economia/article/view/14676>.
- Rodríguez, Francisco (2014). "Alemania: un "modelo" de ajuste no extrapolable a Europa". *Revista de Economía Mundial*, 37, (mayo-agosto, 2014), pp. 225-247. Consultado: 24/05/2019. Disponible (online): <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/9243>.
- Santiago, Claudia (2020). "La guerra comercial entre China y los Estados Unidos. La pugna por la supremacía económica en el contexto de la COVID-19". *Revista Punto de Vista*, 11,18, pp. 64-

81. Consultado: 15/08/2021. Disponible (*online*): <https://journal.poligran.edu.co/index.php/puntodevista/article/view/2356>. DOI: 10.15765/pdv.v11i18.2356
- Sarriugarte, Iñigo (2014). "La gran depresión americana y su influencia en el desarrollo de la fotografía social. La América más mísera". *Revista de Historia del Arte*, 9 (2010). Consultado: 27/05/2019. Disponible (*online*): <http://revpubli.unileon.es/ojs/index.php/dearte/article/view/1377>. DOI: 10.18002/da.v0i9.1377
- Torres, Juan (2012). *Crisis financiera*. Consultado: 17/06/2019. Disponible (*online*): [http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos\\_final/504trabajo.pdf](http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/504trabajo.pdf).
- Trujillo, Constanza (2005). "La construcción de la idea europea: la perspectiva histórico-cultural, más allá de la 'identidad'". *Desafíos*, 10 (2004), pp. 64-93. Consultado: 17/11/2021. Disponible (*online*): <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5146419>
- Vargas, Giraldo y Manuel Díaz (2016). "Las crisis financieras y la evolución del paradigma en la práctica de las finanzas". *Semestre Económico*, 19, 40, pp. 53-70. Consultado: 22/05/2019. Disponible (*online*): <http://www.scielo.org.co/pdf/seec/v19n40/2248-4345-seec-19-40-00053.pdf>.
- Vargas, Pedro (2017). Barack Obama, el presidente que sacó a EE. UU. de la recesión. Consultado: 30/05/2019. Disponible (*online*): <https://www.portafolio.co/internacional/barack-obama-el-presidente-que-saco-a-ee-uu-de-la-recesion-502740>.
- Venegas, Stella (2010). La crisis económica de 2008. Algunas reflexiones teórica partir de J.M. Keynes y H P. Minsky. *Criterio Libre*, 8, 12, pp. 93-114. Consultado: 25/05/2021. Disponible (*online*): <https://www.utadeo.edu.co/es/la-crisis-economica-de-2008-algunas-reflexiones-teoricas-partir-de-jm-keynes-y-h-p-minsky>.
- Villezca, Pedro (2011). "El desempeño de la economía china en la reciente crisis financiera mundial: evidencia de su exitoso modelo". *Ciencia UANL*, 14, 3, (julio-septiembre, 2011), pp. 248-254. Consultado: 31/05/2019. Disponible (*online*): <http://www.redalyc.org/html/859/85938024005/>.