

IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA FILOSOFÍA PARA NIÑ@S: UNA EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE

HERMELINDA CAMACHO
hermecamacho@cantv.net
Universidad del Zulia.
TOMÁS FONTAINES RUIZ
ffontaines@hotmail.com
Universidad Católica "Cecilio Acosta".
Maracaibo, Edo. Zulia.
Venezuela.



Fecha de recepción 08-04-05
Fecha de aceptación 17-10-05

Resumen

Considerando la Filosofía para Niñ@s como estrategia de aprendizaje, se propiciaron encuentros instruccionales con estudiantes universitarios (LUZ-UNICA) para desarrollar habilidades cognitivas que les permitan afrontar situaciones de su realidad personal y/o social. La teoría de sustento fue la de Lipman (1992). Las técnicas utilizadas para desarrollar la estrategia fueron la formación de comunidad de investigación y el diálogo, como medio para plantear situaciones y para buscar construir respuestas que favorezcan el aprendizaje compartido. Los resultados determinaron que esta estrategia de aprendizaje es una vía relevante para generar cambios conceptuales, porque permite el debate en el aula sustentado en intereses de los estudiantes, hechos, inferidos del registro de los diálogos, dibujos, monólogos, presentación de síntesis, desmontaje de planteamientos teóricos, construcciones y exposiciones de trabajos en equipo, análisis y soluciones de posibles problemas, operacionalización y construcción de los conceptos estudiados en iconos o símbolos y cuadros comparativos por parte de los estudiantes.

Palabras clave: filosofía para niños, estrategias de aprendizaje, experiencia de investigación.

Abstract

IMPLEMENTING PHILOSOPHY AS A STRATEGY FOR BOYS AND GIRLS: A LEARNING EXPERIENCE.

Considering Philosophy for boys and girls as a learning strategy, instructional encounters with university students (LUZ-UNICA) were brought about to develop cognitive skills that allow them to face their personal and/or social reality situations. The sustenance theory was Lipman's (1992). The techniques used to develop the strategy were the formation of a research and dialog community, as a means to set out situations and to attempt building responses that favor shared learning. The results determined that this learning strategy is a relevant way of generating conceptual changes, because it allows classroom debate based on the students' interests, facts inferred from dialogs records, drawings, monologues, abstracts presentations, theoretical set-out dismantling, team work construction and expositions, possible problems analysis and solutions, operationalization and construction of studied concepts in icons or symbols and comparative figures by the students.

Key words: philosophy for kids, learning strategies, research experience.



a educación como un proceso humano ha sido abordada por múltiples ciencias como la sociología, psicología, pedagogía, antropología y filosofía, a fin de hacer inteligibles el conjunto de elementos que constituyen su complejidad. De allí la emergente aparición de teorías que ilustran las formas empleadas por el hombre para lograr aprender y transferir conocimientos de diversa naturaleza y de esta manera, poder construir su historia.

Un reflejo de ello se visualiza en las rupturas epistemológicas (Bachelard, 1972), las revoluciones científicas (Kuhn, 1986), los programas de investigación (Lákatos, 1978), el orden por fluctuaciones (Prigogine, 2000) y la biología del amor (Maturana, 1997) entre otros. Estos sistemas teóricos se constituyen en alternativas para explicar la ruptura de los umbrales entre el hombre, el conocimiento, el contexto y la historia; y para la elaboración de estrategias dirigidas a contribuir con el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo como ingrediente necesario en la emancipación y realización humana.

Lo previamente expuesto, se percibe como un escenario de antagonismos entre los estudiosos de las ciencias pedagógicas y de la educación, matizado por el cuestionamiento respecto al carácter crítico-reflexivo y significativo, de lo que se enseña, y cómo se enseña. De allí la inquietud de propiciar encuentros de aprendizajes con los estudiantes universitarios (LUZ-UNICA) para desarrollar habilidades cognitivas que les permitan afrontar situaciones de su realidad personal y/o social.

El estudio busca contribuir con el debate didáctico actual, mediante la implementación de encuentros formativos, sustentados en los planteamientos de Lipman (1998), en los que se enaltece el diálogo como vía para la construcción del saber. Asimismo, pretende mostrar una alternativa instruccional para el tratamiento de contenidos adjetivados como abstractos, los cuales en situaciones ordinaria, mostrarían un significativo grado de complejidad para su comprensión.

La investigación está estructurada en cuatro partes. La primera de ellas, muestra una reseña histórica de la

propuesta educativa Filosofía para Niñ@s (FpN); luego se explicitan los procedimientos operativos-metodológicos para la implementación de la estrategia FpN en el aula; a partir de los cuales se obtuvieron los insumos para plantear una propuesta de aprendizaje desde la FpN en educación básica. Finalmente, se exponen las conclusiones derivadas del proceso indagatorio desarrollado.

Breve reseña de la propuesta educativa Filosofía para Niños

Filosofía para Niñ@s es una propuesta educativa que brinda a los niños y niñas instrumentos adecuados para dar respuesta a determinados problemas que encuentran en el contexto en el que se están desarrollando, o viviendo, en las etapas o momentos donde comienzan a interrogarse acerca de lo que es el mundo: ¿Cómo insertarse en él? ¿Qué obstáculos encontrará? ¿Cómo resolverlos? Preguntas que encontrarán respuesta en la medida que el niño se enfrente con la realidad en la cual se desenvuelve.

Su origen se remonta a la década de los años sesenta, cuando Matthew Lipman, profesor de Filosofía en la Universidad de Columbia en Nueva York, observa los enfrentamientos que existen entre los estudiantes y las autoridades académicas; realidad que lo deja perplejo ante la poca capacidad de argumentación racional y de diálogo mostradas por las partes en conflicto. Esto lo lleva a reflexionar y a definir que la educación debe desarrollar en cada estudiante la capacidad de razonamiento para, de esta manera, enfrentar y resolver sus conflictos de forma reflexiva y pacífica.

Con base en lo observado, crea un programa curricular que hiciera posible alcanzar este objetivo antes que los estudiantes llegaran a la universidad, ya que después sería muy difícil modificar hábitos de comportamiento profundamente arraigados en una cultura de la desesperanza, la violencia y la intolerancia.

Atendiendo a los aportes de Piaget, Lipman (1988) considera que el período más adecuado para desarrollar la propuesta es con los niños de la etapa de operaciones concretas (11 a 13 años). Constata, además, que en la tradición occidental, es la filosofía la disciplina que se ha dedicado con rigor a cuidar la calidad del razonamiento. Estos argumentos condujeron a Lipman (1992), a desarrollar un programa donde se trataría de enseñar a pensar a los niños y donde el núcleo central sería la Filosofía. Este programa fue implementado en más de veinte países del mundo de manera sistemática y progresiva, y especialmente dirigido, a enseñar a niñas, niños y adolescentes desde los 4 años hasta los 18 años.



El énfasis de los contenidos curriculares se hizo en los temas tradicionales de la historia de la filosofía y en un conjunto de pautas metodológicas cuidadosamente planificadas y experimentadas que rescatarían la curiosidad y el asombro de los niños y las niñas. Se propone, además, estimular y desarrollar el pensamiento complejo del otro en el seno de una comunidad de indagación.

En ésta sus miembros trabajan para ser capaces de entender el punto de vista de los demás y se esfuerzan solidariamente por descubrir el sentido del mundo y de la sociedad en la que viven (Accorinti, 1999).

También, Lipman (1990) señala que con este programa no se busca convertir a los niños en filósofos profesionales, sino en desarrollar y mantener viva en ellos una actitud crítica, creativa y cuidadosa del otro. En este sentido, ofrece una forma de trabajo escolar que se preocupa por los contenidos de estudios, pero por encima de todo, por aprender a pensar mejor. Lipman (1998), considera que pensar es la cualidad por excelencia que nos capacita para crear y descubrir diversos significados de la realidad. Por eso señala que en las escuelas los docentes han de dedicarse principalmente a ayudar a los niños a encontrar significados apropiados para sus vidas ya que éstos no pueden darse o transmitirse, sino que tienen que ser construidos personal y colectivamente.

El programa de Filosofía para Niños, está orientado a explorar la naturaleza cognitiva y afectiva de la mente y de los diversos mecanismos y estrategias de aprendizaje en los niños. Se niega a concebir la mente como un recipiente pasivo y vacío que debe ser llenado con información y contenidos generales la mayoría de las veces descontextualizados del mundo de vida de los estudiantes. Presupone que éstos aprenden a pensar, al estar involucrados de una manera activa en la exploración, sondeo y preguntas de los procesos, fenómenos y hechos de la realidad y que sólo es posible investigar, resolver y construir conocimiento a través de la interacción con el medio histórico y natural en el que viven.

Es por esta razón que Lipman y Sharp (1990), consideran que el estudio y método de la Filosofía puede ser un buen camino para que surja el diálogo reflexivo y comunicativo, tanto por los temas que plantea, como por el modo en que se hace y logra una mayor comprensión de las vivencias de manera autónoma, crítica y creativa en beneficio del ser individual y colectivo de la sociedad. Se plantean, además, el carácter hermenéutico de la Filosofía ya que se preocupan por clarificar significados, descubrir supuestos y presuposiciones, analizar conceptos, considerar la validez y legitimidad de los procesos lógicos del razonamiento e investigar qué se argumenta como las consecuencias que tiene para la vida humana la justificación y defensa de una idea u otra.

La relevancia de la Filosofía para el logro de un buen razonamiento es reafirmado por Sharp y Oscanyan (1992) cuando expresan:

La Filosofía es una disciplina que toma en consideración formas alternativas de actuar, crear y hablar. Para descubrir estas alternativas los filósofos evalúan y examinan constantemente sus propias presuposiciones, cuestionan lo que otras personas normalmente dan por sentido y especulan imaginativamente sobre marcos de referencia cada vez más amplios. (p. 193)

El marco teórico básico en el que se fundamenta el programa FpN se deriva de autores tales como: Mead, Vigotsky y Bruner entre otros, para la organización de la discusión filosófica; en la que el diálogo es la clave para la formación del pensamiento crítico y el desarrollo de la filosofía y la educación. El perfeccionamiento de habilidades del pensamiento, se centra en la obra general de Piaget sobre la formación de los esquemas y el desarrollo del campo cognitivo (Lipman, 1998)

La organización de los materiales a través de novelas, en lugar de textos, se desarrolla a partir de la escuela activa de Dewey. La noción de facilitar la filosofía en un lenguaje surge de Ryle y Wittgenstein. Y la preparación del manual de ejercicios en forma de pregunta, los planes de discusión y las estrategias de búsqueda están en relación con el diálogo socrático.

Procedimientos operativo-metodológicos para la implementación de la estrategia FpN en el aula

Es importante acotar que algunos temas presentados a la comunidad de indagación entendida también de investigación, surge a partir de la cotidianidad y de las necesidades e intereses de los actores. Accorinti (2001) sostiene que los temas están estructurados en diversos niveles correspondientes a distintas edades y cursos, están ordenados secuencialmente, de manera tal, que en etapas sucesivas se puedan ampliar y profundizar temas ya tratados, se introducen y se retomen otros. El esquema de trabajo se puede desarrollar en forma de espiral y comprende los siguientes puntos:

1. Se dispone a los alumnos en círculo para hacer posible el diálogo cara a cara.
2. Se lee un capítulo o episodio del tema a estudiar. Para ello, se pueden utilizar distintas técnicas de lectura: un párrafo cada uno, lectura dramatizada, etc. También el docente lee cuando le llega su turno.
3. Se les pide a los alumnos y alumnas que formulen preguntas que correspondan a las vivencias que les haya suscitado la lectura.

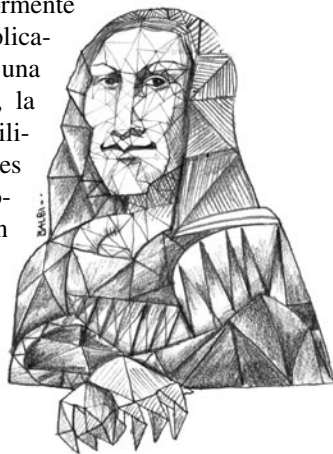


4. Se escriben en la pizarra cada una de las preguntas formuladas, indicando junto a ellas, el nombre del alumno que la formuló y la línea y página del texto que la motivó. Los estudiantes deben tomar nota en su diario de clase de todas las discusiones llevadas en aula. Estas preguntas se convierten en el plan de discusión para el diálogo en el aula.
5. Finalizado el listado de las preguntas, el docente solicita que entre todos se seleccione la pregunta con la que desean dar inicio al diálogo.
6. El modo de dirigir la comunidad de diálogo, responde a las orientaciones que la metodología propuesta por Lipman (1998) ofrece para conseguir un debate filosófico, y de la discrecionalidad del maestro que coordina la sesiones de trabajo y el encargado de ceder el derecho de palabra.
7. El diálogo orienta la necesidad de investigar y profundizar en determinados temas, además permite utilizar los recursos necesarios para la búsqueda de documentación, aclaración de conceptos, trabajos complementarios, etc.

En cada sesión, los estudiantes han de escribir un resumen sobre lo que se ha discutido, y presentar los resultados que luego van a ser utilizados para la elaboración del trabajo final.

El aprendizaje desde la FpN con estudiantes universitarios: el desmontaje de una investigación

Lo expuesto anteriormente sirvió de sustento para la aplicación de la propuesta “FpN: una estrategia de Aprendizaje”, la cual establece la imposibilidad de conseguir sociedades verdaderamente libres y solidarias si no se consiguen personas capaces de pensar por sí mismas en el marco de un proceso comunicativo de discusión, en el que cada quien está en libertad de expresar sus opiniones.



Con base en lo anterior, se procedió a implementar los lineamientos operativos de la FpN, mediante el diseño de una experiencia de aprendizaje con estudiantes universitarios cursantes de la asignatura “Introducción a la investigación” (LUZ-UNICA) cuyo producto final se concretó en el desmontaje de un proceso de investigación: “La Gioconda: una mirada al teorema de Pitágoras”.

Para desarrollar el tema se seleccionaron la teoría de Pitágoras y la Gioconda de Da Vinci. Se implementó esta estrategia con el propósito de conducir a los estudiantes a fomentar la discusión en el aula y, a la vez, despertarles la necesidad y el interés por indagar, escudriñar, preguntar, averiguar, sondear, crear y visualizar la importancia que tiene el desarrollo de una investigación científica y humanística para su formación como docentes.

A partir de la revisión documental respecto a la temática en estudio, se procedió a realizar discusiones y diálogos durante 8 semanas. Luego, los participantes realizaron actividades de desmontajes de los elementos estructurales de la obra y del teorema matemático en cuestión, en atención a los siguientes criterios:

- Inferencia de la pregunta directora de investigación desde la perspectiva del pintor.
- Sistematización del problema de investigación, el cual consiste en una reflexión respecto a los pasos a seguir para responder la pregunta directora.
- Elaboración de los objetivos generales y específicos de la investigación.
- Descripción de los elementos estructurales e identificación del proceso metodológico del objeto de estudio.
- Aplicación teoría-praxis.
- Establecimiento de conclusiones

Al término de la experiencia de aprendizaje, los estudiantes elaboraron un reporte de investigación donde expresaron la utilidad del teorema para hacer inteligible el misterio de la Gioconda, mediante el empleo de la divina proporción o número de oro.

Resultados del desarrollo del aprendizaje desde la FpN

Los hallazgos derivados de la aplicación de la estrategia FpN, permitieron evidenciar que la interacción dialéctica entre el docente y los alumnos para la construcción, deconstrucción y reconstrucción del conocimiento, concretados en encuentros para discutir, opinar, aportar ideas, crear historias, diálogos, monólogos, dibujos, además de contribuir con el aprendizaje activo, la valoración de las opiniones propias y la de sus pares, aportó elementos para la construcción de aprendizajes significativos, evidenciados en la transferencia de conceptos matemáticos como insumos para entender uno de los misterios del arte (Novak y Gowin, 1988)

En tal sentido, se puede afirmar que la estrategia FpN fomentó un proceso crítico-indagatorio, en el cual emergieron preguntas referidas a ¿qué hacer?, ¿cómo hacerlo?, ¿cuándo hacerlo? y ¿con quién hacerlo?, inte-



rogantes que les permitieron a los estudiantes clarificar significados, descubrir supuestos y presuposiciones, analizar, sintetizar, relacionar conceptos, hallazgos que se encuentran en congruencia con lo manifestado por Accorinti (2001) quien indica, que si se parte del supuesto de que el diálogo genera reflexión, las personas que participan en él, están obligadas a reflexionar, a encontrarse en lo que dicen, a evaluar alternativas, a prestar cuidadosa atención a las definiciones y a los significados, a reconocer opciones en las que antes no se había pensado y, en general, a realizar un amplio número de actividades mentales, ideas análogas a las señaladas por los teóricos cognitivos como Piaget (1999), Bruner (1991), Vigotsky (1979).

Cabe señalar que la fortaleza de esta estrategia se centra en el debate intra-aula, el cual se fundamenta sobre dos pilares: la comunidad de investigación y el diálogo como medios adecuados para plantear situaciones y construir las respuestas. En consecuencia, FpN, es una alternativa didáctica, que permite la utilización de la palabra escrita y oral y múltiples técnicas e instrumentos como clarificación de valores, discusión de dilemas, diarios de clases, lluvia de ideas, búsqueda de documentación, planes de discusiones, entre otros, como herramientas generadoras de una actitud de pensamiento crítico-reflexivo, susceptible de transposición a la vida cotidiana.


Bibliografía

- Accorinti, S (1999). *Introducción a Filosofía para Niños*. Buenos Aires: Manantial.
- _____. (2001). *Filosofía para Niños, Niñas y Adolescentes*. Año III. No. 155. Suplemento Cultural. *Panorama*. Maracaibo.
- Bachelard, G. (1972). *La formación del espíritu científico*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bruner, J. (1991). *Acción, pensamiento y lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial.
- Kuhn, T. (1986). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo Cultural.
- Maturana, H. (1997). *La objetividad: un argumento para obligar*. Chile: Dolmen Ediciones.
- Novak y Gowin (1988). *Aprendiendo a aprender*. Trad. Juan Campanario y Eugenio Campanario. México: Martínez Roca.
- Lákatos, I. (1978). *La metodología de los programas de investigación*. España: Alianza Editorial.
- Lipman, y Sharp (1990). *Investigación social*. Trad. Félix Miroyón y M. González. Madrid: De la Torre.
- Lipman y Sharp (1992). *La filosofía en el Aula*. Madrid. De la Torre.
- Lipman, M (1998). *Pensamiento complejo y educación*. Trad. Virginia Ferrer, Madrid: De la Torre.
- Piaget, J. (1999). *Psicología de la inteligencia*. 7ª Edición. España: Editorial Crítica.
- Prigogine, I. (2000). *La flecha del tiempo y el fin de las incertidumbres*. En UNESCO. *Claves para el siglo XXI*. España: Crítica.
- Sharp y Oscanyan (1992). *La filosofía en el aula*. Madrid: De la Torre.
- Vigotsky, L. (1979). *Psicología pedagógica*. Buenos Aires: Aique.

A manera de conclusión

Los resultados determinaron que las estrategias de aprendizajes utilizadas en el programa Filosofía para Niños, son una vía relevante para generar cambios conceptuales, porque permite el debate en el aula sustentado en los intereses particulares de los alumnos.

El desmontaje de planteamientos teóricos, construcciones y exposiciones de trabajos en equipo, realización de análisis y soluciones de posibles problemas, operacionalización y construcción de los conceptos estudiados y reflejados en iconos o símbolos, fueron trabajos que permitieron demostrar el valor de la FpN como estrategia de aprendizaje en la medida que potencia el desarrollo de habilidades cognitivas y logra un óptimo nivel de competencia en el manejo del lenguaje, el vocabulario y el uso de términos filosóficos adecuados.

Se cumple en la práctica la propuesta de su autor M. Lipman, quien plantea que para pensar bien y con claridad hay que saber hablar y expresarse diáfananamente, y que es, en la comunidad de investigación, donde el descubrimiento, a través de la pregunta y el diálogo con los otros, logra respuestas más válidas para el conocimiento científico y humanístico. 

LAS VALLAS DEL MALLEUS

Recientemente las ciudades, autopistas y carreteras fueron invadidas por vallas publicitarias con anuncios cerveceros que discriminan a la mujer. Toda una campaña que, por muy inocente y bromista, pareciera estar dirigida por la misoginia o aversión a las mujeres. Matices que, desde la inferioridad a lo diabólico, nos recuerdan un libro escrito por los inquisidores Kraemer y Sprenger con el título "Malleus maleficarum".

La inquisición creó ese martillo contra las mujeres y la herejía ante su necesidad de enfrentar una supuesta conjura del demonio con ellas, definida en actos de brujería. El ambiente de aquel entonces se hizo de un miedo que afligía a todos, perseguidos y perseguidores, sin advertir que tal acción brujesca no era otra cosa que una forma de defensa ante las dificultades de la vida, o tal vez una respuesta popular a lo ininteligible del drama litúrgico de la inquisición. Aquello se convirtió en un combate contra toda disidencia de conciencia y luego en una arremetida brutal contra la mujer.

En relación con el tema, estamos, quizás, ante el primer antecedente de una dogmática penal. Zaffaroni dice que el alto nivel de racionalización constructiva del Malleus está en relación inversa con su contenido pensante porque, si bien representa por primera vez una exposición coherente e integrada del derecho penal y procesal penal con la criminología y la criminalística, condena a la mujer, y todo se debe a que ella, según el Malleus, fue creada de una costilla que, por ser curva, le dio inferioridad y la hizo débil. En esa orientación, los publicistas de hoy expresan en su mensaje, al referirse a las mujeres, que "ellas son así porque sólo les dimos una costilla".

Este es el cuadro que el Malleus pinta de la mujer y en semejanza con ese discurso inquisitivo están las vallas a que hago referencia. Ahora, ¿y si Dios fuera una mujer, qué dirían estos publicistas? Porque estoy seguro de que Benedetti exclamaría nuevamente en poesía: ¡Ay dios mío!, dios mío, si hasta siempre y desde siempre fueras una mujer, qué lindo escándalo sería, qué venturosa espléndida imposible prodigiosa blasfemia.

Ahí está la diferencia entre uno y otro mensaje.

Beltrán Haddad
Tomado del diario
Últimas Noticias.
Pag. 53
16-08-05.

