



ALGUNOS OBSTÁCULOS CONCEPTUALES Y METODOLÓGICOS OBSERVADOS EN EL DISEÑO Y DESARROLLO DE LOS PROYECTOS PEDAGÓGICOS DE AULA

PEDRO RIVAS

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES-ESCUELA DE EDUCACIÓN

Resumen

La reforma curricular del nivel de la Educación Básica Venezolana en sus dos etapas de integración, introdujo una innovadora forma de planificar y evaluar, y por ende de conducir, el proceso enseñanza-aprendizaje a través de la utilización de los Proyectos Pedagógicos de Aula.

Este artículo presenta las conclusiones y recomendaciones parciales más importantes de un estudio cualitativo realizado en el Estado Mérida, para lo cual se revisaron minuciosamente documentos normativos y Proyectos Pedagógicos de Aula. Así mismo se entrevistaron docentes en servicio, se analizaron las deficiencias, carencias y logros observados en maestros que han realizado cursos en el Programa de Perfeccionamiento y Actualización al Docente de la Universidad de Los Andes.

El estudio señala que buena parte del fracaso académico de los Proyectos Pedagógicos de Aula proviene de diversas causas en las que destacan las de naturaleza curricular, conceptual, metodológica, siendo la más grave la falta de preparación pedagógica en el docente para asumir autónomamente una reforma educativa que recurre a los Proyectos Pedagógicos y a la evaluación cualitativa como medios de ejecución de un currículo paradigmáticamente diferente al tradicional.

Palabras Claves: Proyectos Pedagógicos, Currículo, Educación Básica.

Abstract SOME CONCEPTUAL AND METHODOLOGICAL OBSTACLES IN THE DESIGN AND REALIZATION OF CLASSROOM PROJECTS

The reform of the Basic Education curriculum in Venezuela in its two stages of integration included an innovatory method of planning and evaluating with the use of Classroom Projects, which in turn affected the whole teaching – learning process.

This paper presents the most important conclusions and recommendations derived from a qualitative study carried out in the State of Mérida. This was based on a detailed examination of normative regulations and Classroom Projects, together with interviews with active teachers. Also, the work of teachers who had taken courses in the program for Improving and Updating Teachers offered by the University of Los Andes, was examined for errors, deficiencies and achievements.

The study demonstrates that the academic failure of Classroom Projects is in large part due to a number factors – primarily of a curricular, conceptual and methodological nature. The most serious failing is the lack of pedagogical training that would permit a teacher to undertake autonomous reforms in an educational system that makes use of pedagogical projects and qualitative evaluation to put into practice a curriculum that is paradigmatically different from a traditional one.

Key words: Pedagogical Projects – Curriculum – Basic Education



Investigación

El año escolar 1996-97 se inició con una reforma al currículum de las dos primeras etapas del nivel de la Educación Básica, que implicaba entre otras decisiones estrenar una novísima forma de concebir los contenidos temáticos de las áreas del plan de estudios a través de una malla organizacional de tres ejes: las dimensiones del conocer, hacer y ser; la transversalidad y la interdisciplinariedad.

Esta nueva propuesta curricular presenta como mecanismo de ejecución los Proyectos Pedagógicos de Aula, encargados de vincular la academia escolar con la realidad inmediata del niño, a través de la investigación-acción, lo cual permitiría que las actividades de aprendizaje le den una profunda y viva significación al acto educativo. La evaluación mediconista y castigadora del pasado se transforma ahora en una evaluación de seguimiento y acompañamiento así como retroalimentadora por su carácter formativo. Una evaluación al servicio de la enseñanza y del aprendizaje con un enfoque cualitativo.

Como puede observarse, la reforma al proponer un nuevo tipo de planificación y una manera diferente de evaluar transformó no sólo la concepción de la docencia, sino su práctica. En síntesis, podría afirmarse que esta reforma no era de estilo o de forma, sino de concepción, lo cual supone formar ahora a un nuevo educador en las aulas universitarias y transformar radicalmente el pensamiento y la práctica pedagógica, no sólo del docente, quien se convierte en la pieza clave de la reforma, sino del director de la escuela, del supervisor quien debe hacer el seguimiento del proceso y de los miembros de la comunidad educativa, especialmente de los padres quienes de ahora en adelante se asumen como entes activos a través del principio de la participación.

En este estudio hemos querido abordar un aspecto de la relación existente entre el currículum y su ejecución. Por ello hemos escogido el Proyecto Pedagógico de Aula como el elemento que sintetiza esta relación, pero ubicado en el marco de la práctica pedagógica del docente.

La investigación se realizó con docentes integradores de la Educación Básica del Estado Mérida, para lo cual se utilizó una metodología etnográfica por considerarla la más apropiada al tipo de problema, cuya naturaleza debía ser abordada de manera participativa e interactiva.

Por su parte, la recopilación de información utilizó las siguientes técnicas y procedimientos metodológicos. En primer lugar, se estudiaron los siguientes documentos

normativos; el Currículo Básico Nacional, El Currículo Básico Regional del Estado Mérida. Asimismo, se analizaron otros documentos de tipo metodológico sobre los Proyectos Pedagógicos de Aula realizados por el Ministerio de Educación, FUNDALECTURA, Cuadernos para la Reforma Educativa Venezolana del grupo español ALANDA-ANAYA, edición hecha especialmente para el despacho de educación, y otros documentos metodológicos elaborados por las universidades y centros oficiales de capacitación.

En segundo lugar se analizaron veinte proyectos pedagógicos para observar su estructura organizacional, alcance pedagógico, relación con el plan de estudio, evaluación, transversalidad e interdisciplinariedad.

En tercer lugar se entrevistaron varias veces a ocho (8) docentes para conocer sus percepciones sobre el fenómeno, el dominio conceptual y metodológico de los Currículos Básico Nacional y Regional, y los Proyectos de Aula.

En cuarto lugar se observaron algunas sesiones de trabajo en aula para determinar la pertinencia pedagógica de lo planificado con lo realizado.

Finalmente se analizaron las observaciones de los profesores del Programa de Perfeccionamiento y Actualización Docente de la Escuela de Educación de la Universidad de Los Andes, que atienden a docentes en servicio a través de cursos, talleres y jornadas de educación permanente. Acá se destacaban los logros y fortalezas, así como las deficiencias y carencias de los docentes en servicio.

Resultados Parciales

A continuación se mencionan brevemente algunos problemas detectados en los docentes en servicio de las Etapas I y II de la Educación Básica del Estado Mérida, los cuales podrían ser considerados por las instituciones universitarias de formación docente, así como por el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, a objeto de iniciar seria y responsablemente un proceso de discusión que conduzca a concebir los Proyectos Pedagógicos de Aula en una perspectiva diferente a la línea didactista e instrumentalista que en la práctica predomina, así como a revisar profundamente su organización instruccional.

1. Se observa la existencia de un recargamiento de constructos conceptuales y metodológicos provenientes del Currículo Básico Nacional y del Currículo Básico Regional, que saturan la estructura funcional del PPA dificultando en el docente la comprensión pedagógica del mismo y condenado el proceso enseñanza-aprendizaje del

niño a su fracaso escolar. Los PPA, de acuerdo a las prescripciones normativas del despacho de educación, deben considerar metodológicamente los siguientes elementos: Los objetivos del nivel de la Educación Básica, de la etapa y del grado respectivo; los contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales) de las seis áreas del currículo; las dimensiones del saber, del ser, del hacer y del convivir juntos; el perfil ideal del educando y del grado; las dimensiones y alcances de los seis ejes transversales; las competencias, sus dimensiones e indicadores con los criterios evaluativos; las necesidades, intereses y experiencias previas del alumno y, finalmente, la realidad del entorno escolar. Como se puede observar esta enorme cantidad de elementos genera en el docente enormes confusiones conceptuales y prácticas para articular la “enseñanza” con la evaluación.

2. Las recomendaciones metodológicas presentes en la literatura sobre el PPA, confunden los pasos procedimentales del diseño instruccional con la fase de desarrollo del mismo, generando en el docente trabas procedimentales que luego se trasladarán al diseño y desarrollo del proyecto.

3. El estudio revela la presencia en el docente de deficiencias conceptuales que imposibilitan la integración teórica y metodológica de los contenidos disciplinares del currículo con la realidad biopsicosocial del niño y del entorno geosociocultural de la escuela, debido al apego inmediatista que, por lo general, motiva el tema, problema o título escogido para el PPA.

4. En la práctica escolar la mayoría de los contenidos de las áreas disciplinarias del Plan de Estudio quedan excluidos del PPA, al privilegiarse los contenidos propuestos por el alumno y las actividades de la vida cotidiana del niño “presuntamente” derivados del título, problema o tema motivador del PPA. Esta situación deviene de una concepción practicista muy arraigada en nuestro docente al considerar el PPA como un instrumento técnico despojado de toda fundamentación teórica y referencia curricular.

5. El análisis de los PPA evidencia la presencia de elementos didácticos “accesorios” a la estructura del PPA cuya pertinencia pedagógica es bastante discutible y cuya funcionalidad es, igualmente, dudosa. Esta suerte de “bisutería didáctica”, además de innecesaria, recarga la



estructura funcional del PPA y lo hace pedagógicamente inviable en cualquier formato o modelo de registro. Ejemplo de lo indicado son los siguientes elementos encontrados en diferentes PPA: Visión y misión del PPA, objetivos didácticos de la escuela, objetivos del docente, objetivos del alumno, objetivos de la comunidad, objetivos de transferencia, objetivos generales, objetivos específicos, objetivos de enseñanza y de aprendizaje, actividades y subactividades, actividades de apertura, de desarrollo y de cierre, etc.

6. El Proyecto Pedagógico de Aula pierde su trascendencia y significación al definirse el título o problema de manera falsa, defectuosa o errada. Igualmente pierde su verdadero sentido pedagógico al anunciarse gramaticalmente en forma fatua. Ejemplo de ello se encuentra en proyectos pedagógicos cuyos inocuos títulos se identifican así: “*el mágico mundo de los animales*”, “*importancia del juego en la escuela*”, “*la lectura y la escritura*”, “*el mágico mundo de los alimentos*”, “*el maravilloso mundo de los mamíferos*”, “*conociendo la ciudad*”, “*jugando aprendemos más y mejor*”, “*el encantador mundo de los dinosaurios*”, “*conozcamos a Dios*”, “*cantando y jugando somos felices*”, etc.

A esta particular y anodina manera de definir los proyectos la he denominado como la “disneylandización de los PPA”, entiéndase la expresión anterior como una manera de vanalizar los títulos de los PPA.

7. Se desprende del análisis de la información una reducción y desvalorización del papel académico y protagónico que deben desempeñar los programas de las áreas curriculares del grado al sustituirse por el formato del PPA como único instrumento de trabajo escolar.

8. La mayoría de los PPA estudiados utilizan formatos lineales que dificultan o impiden visualizar metodológicamente la capacidad integradora, globalizadora e interdisciplinaria de un buen Proyecto Pedagógico de Aula.

9. La interdisciplinariedad en la ejecución del PPA se concibe, en la mayoría de los casos, como relaciones de contenidos discursivos realizados por el docente, reduciendo el papel del educando a un ámbito estrictamente de observador y de escucha. Se parte del supuesto tradicional de que una buena exposición verbal es condición fundamental para estructurar el pensamiento del niño.

10. La debilidad en la manera como se estructuran conceptualmente las áreas curriculares en los PPA, produce un vacío de contenidos que no se supera sólo

por el hecho de considerar que se “maneja bien un formato de PPA. En otras palabras, un envase sólo sirve para contener una sustancia; si ésta no existe el envase está vacío. Un PPA sin contenidos susceptibles de ser convertidos a través de la práctica pedagógica en conocimientos sólo se reduce a un “recetario impregnado de técnicas didácticas”, insuficiente para enseñar a aprender.

11. La sencillez y funcionalidad de la tradicional metodología de trabajo por proyectos de antaño, se ha convertido hoy en la “complejidad e inviabilidad” de un PPA debido a la existencia de elementos curriculares cuya epistemología es borrosa y, por ende, confusa al momento de diferenciarse entre sí. Esta dificultad se observa al tratar de diferenciar, por ejemplo, los contenidos (procedimentales y actitudinales) con las competencias y sus indicadores al momento de extraerlos del CBN para ubicarlos en los PPA. A pesar de ser diferentes, sus “contenidos” son reiterativos y generan confusión metodológica en el educador.

12. La resultante de elaborar un PPA a partir de los recargos curriculares presentes en el CBN y la adición de elementos accesorios o “bisutería didáctica, puede ser calificada, sarcásticamente, como la nueva versión existente de una hamburguesa callejera cuyos agregados disímiles y abundantes dificultan detectar los sabores de esta comida rápida que inunda las esquinas de las ciudades donde existen comensales poco exigentes, para quienes la diferencia entre calidad y cantidad no es un problema. Un docente no es ni debe ser un comensal callejero.

Recomendaciones Generales

Las Universidades encargadas de la formación docente son los ámbitos académicos más adecuados para reflexionar sobre los procesos académicos que se desarrollan en sus aulas y cuyos resultados no siempre se corresponden con las expectativas que la sociedad demanda.

En tal sentido, considero pertinente analizar las siguientes proposiciones:

1. Iniciar y profundizar la discusión académica y práctica sobre la naturaleza metodológica y soportes conceptuales, teóricos y reales que sustentan los PPA venezolanos.

2. Revisar los lineamientos generales oficiales para diseñar PPA a objeto de simplificar el trabajo de planificación.

3. Revisar seriamente los resultados escolares para determinar si los PPA están incidiendo favorablemente en la formación académica integral de los niños de las dos primeras etapas de la Educación Básica.

4. Crear círculos de estudio en las escuelas con el objeto de analizar la repercusión que tienen los PPA en el trabajo docente.

5. Responder con propuestas institucionales, alternativas de carácter integral a las exigencias urgentes e inmediatistas de algunos docentes de aula, para no convertir el PPA en una propuesta simplista y reduccionista, es decir en una “receta pedagógica”

E

BIBLIOGRAFÍA

FUNDALECTURA (1997) *Proyecto Pedagógico de Aula*. Caracas.

GOBERNACIÓN DEL ESTADO MÉRIDA (1998) *Currículo Básico Regional del Estado Mérida*. Mérida: Dirección de Educación.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1996) *Currículo Básico Nacional. Nivel de Educación Básica*. Caracas: Dirección de Educación Básica.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1997) *Los Proyectos Pedagógicos de Aula: Orientaciones para su elaboración*. Cuadernos para la Reforma Educativa Venezolana. Alanda-Anaya: s/l.

PROGRAMA DE PERFECCIONAMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE (1998) *Informes sobre el Plan de Capacitación sobre la Reforma Curricular en el Estado Mérida*. Vol I, II y III. Mérida: Universidad de Los Andes.

RIVAS, Pedro (2000) *Obstáculos Conceptuales y Metodológicos observados en el diseño y desarrollo de los Proyectos Pedagógicos de Aula*. Mérida: Universidad de Los Andes. Ponencia presentada en el Taller sobre Proyectos Pedagógicos en la Educación Básica.

UNELLEZ-Barinas. Marzo, 2000.

EDUCERE
La Revista Venezolana de Educación

Requiere

DISTRIBUIDORES Y PUNTOS DE VENTA EN EL PAÍS PARA SU COMERCIALIZACIÓN

Interesados comunicarse con el Lic. Pedro Rivas

Telefax: 074-40 18 70 • Teléfonos: 016-6741611

Correos Electrónicos: educere@ula.ve / rivaspj@ula.ve / rivaspj@yahoo.com

Requisitos:

1. Datos personales: Currículum Vitae, dirección de habitación, trabajo o institución donde estudia con sus respectivos teléfonos
2. Carta de compromiso
3. Explicación del potencial de venta de la revista en la zona de distribución, así como de la cantidad de revistas que podrían demandarse para su envío respectivo.



Programación de Cursos

Programa de Perfeccionamiento y Actualización Docente - Escuela de Educación

XXVI Bloque de Cursos de Actualización Docente

Mérida

1. Los Proyectos Pedagógicos de Aula en el Preescolar.

Prof. Nacarid González.

2. Cómo trabajar el Currículo Básico Nacional de la Educación Inicial (Preescolar).

Prof. Nancy Meza.

3. La Didáctica de la Sexualidad del Niño y del Adolescente.

Dra. Yuleima Orozco.

4. Didáctica de la Geometría para la Educación Básica.

Prof. Beatriz García.

5. Diseño y elaboración de material didáctico para el aprendizaje en los niveles de Educación Preescolar y Básica.

Prof. Andrea Pavez.

6. Cómo dar una clase divertida y didáctica utilizando el Inglés como segunda lengua en la Educación Básica.

Prof. Ruth Pérez.

7. Diseño e ilustración de libros para niños.

Prof. María E. Rábago.

8. Super Aprendizaje en la Educación Básica, Media Diversificada y Profesional.

Prof. Yofre Bermúdez

9. Dinámica de Grupos en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Prof. Alba R. Pérez.

10. Estrategias Pedagógicas orientadas al desarrollo del aprendizaje significativo en alumnos de Preescolar.

Prof. Maricela Capacho.

11. La Drogadicción: problemas y su abordaje en la Escuela.

Prof. Magaly Romero.

12. Proyectos Pedagógicos de Aula en la I y II Etapas de la Educación Básica.

Prof. Belkis Molina.

13. Cómo enseñar Matemática en las Etapas I y II de la Educación Básica.

Prof. Beatriz García.

14. La Evaluación de los aprendizajes: Hacia la construcción de propuestas innovadoras para la práctica escolar.

Prof. Mariana Christik.

15. Los desechos como recursos didácticos en las instituciones escolares.

Prof. Miriam Pérez.

16. Gerencia Educativa desde nuevas perspectivas.

Prof. Elizabeth Marrero.

17. Diseño y elaboración de material didáctico para niños.

Prof. María E. Rábago.

18. Cómo enseñar a leer a los niños.

Prof. Olga Valery.

19. Inteligencia Emocional.

Prof. Yofre Bermúdez.

20. Estrategias didácticas y pedagógicas para el trabajo curricular.

Prof. Livia Pino.

21. Juegos dramáticos para aprender.

Prof. Robinzon Pérez.

22. Evaluación Cualitativa en las Etapas I y II de la Educación Básica.

Prof. Belkis Molina.

23. Preparación de material didáctico biológico e instrumental para la enseñanza de las Ciencias Naturales en la II y III Etapas de la Educación Básica.

Profs. Jorge Gámez y Enrique Mora.

24. Recreación y Animación: Estrategias pedagógicas aplicadas en la escuela.

Prof. Marisela Alonso.

25. Mapas mentales y el desarrollo cognitivo.

Prof. Yofre Bermúdez.

El Vigía

26. Autoestima del Docente.

Prof. Alba R. Pérez.

27. Proyectos Pedagógicos de Aula.

Prof. Tulio Carrillo.

INFORMACIÓN: U.E. «MONSEÑOR PAPANONI». URB. LA PAEZ, SECTOR II. IGLESIA LA PAZ. EL VIGÍA. TLF. 075-814741. SRTA. REINA MARQUEZ

Tovar

28. Evaluación Cualitativa en las Etapas I y II de la Educación Básica.

Prof. Yazmin Ramírez.

29. El Cuerpo, la Música y la Educación a través de la ritmica Dalcroze.

Prof. Adriana Gallicchio.

INFORMACIÓN: CENTRO LOCAL UNA. TOVAR. TLF. 075-733198. SRTA. MILAGROS ROSALES.

Próximo Bloque de Cursos Vacacionales Intensivos del PPAD

Inscripciones: 19 de junio al 27 de julio de 2001 • Inicio: 27 de julio de 2001 • Finalización 15 de agosto de 2001.