

EL FESTIVAL CANTO A BOLÍVAR COMO DIDÁCTICA DE LA HISTORIA

CANTO A BOLÍVAR FESTIVAL,
A HISTORY TEACHING STRATEGY

O "FESTIVAL CANTO A BOLÍVAR"
COMO DIDÁTICA DA HISTÓRIA

YLDEFONZO PENSO
yldefonzop@hotmail.com
Universidad de Los Andes.
Facultad de Humanidades y Educación.
Escuela de Historia.
Mérida, edo. Mérida. Venezuela.

Fecha de recepción: 03 de marzo de 2011
Fecha de aceptación: 14 de enero de 2012



Resumen

Se muestran las características de una estrategia didáctica desarrollada en el Liceo Bolivariano Libertador de la ciudad de Mérida (Venezuela), llamada Festival Canto a Bolívar. La actividad se realiza con los estudiantes de primer año de Educación Media en la asignatura de Historia Contemporánea de Venezuela, y consiste en la representación artística de cada uno de los estados del país. El festival data de 1992 y es emblema de la institución educativa. Se presenta su fundamento teórico, su aplicación práctica y los resultados que arroja en el aprendizaje de la historia, dentro del marco del sistema educativo bolivariano.

Palabras clave: didáctica, historia, sistema educativo bolivariano, educación acción.

Abstract

The characteristics of the teaching strategy called Festival Canto a Bolívar (Canto a Bolívar Festival) are given. This is an activity made with students from the first year of secondary education who take the subject Contemporary History of Venezuela at Libertador Bolivarian High School (Mérida city, Venezuela). It is a musical and cultural festival created in 1992 and considered a symbol of the institution because it performs activities from all the regions of Venezuela. Theoretical grounds and application are given, as well as the effects this strategy has in the learning of History, according to the Bolivarian educational system.

Keywords: didactics, history, Bolivarian educational system, education-action

Resumo

Mostram-se as características de uma estratégia didática desenvolvida na Escola Bolivariana Libertador da cidade de Mérida (Venezuela), chamada "Festival Canto a Bolívar". A atividade realiza-se na matéria de História Contemporânea da Venezuela com os estudantes de primeiro ano do ensino médio, e consiste na representação artística de cada um dos estados do país. O festival data de 1992 e é emblema da instituição educativa. Apresenta-se seu fundamento teórico, sua aplicação prática e os resultados que arroja no ensino de história, dentro do marco do sistema educativo bolivariano.

Palavras chave: didática, história, sistema educativo bolivariano, educação ação.



INTRODUCCIÓN



El Festival Canto a Bolívar es un hecho educativo del Liceo Bolivariano Libertador en Mérida-Venezuela, que nació en el año 1992 de la mano del Prof. Nelson Barrolleta como actividad que buscaba una nueva forma de articular los saberes relacionados con la Historia de Venezuela.

Comenzó como simple exposición por parte de los educandos de información sobre las divisiones político-administrativas de Venezuela. Con el paso de los años y con la experiencia recogida se organizó una metodología de trabajo muy particular que consta de lo siguiente: al inicio de cada año escolar, mediante un sorteo, se asigna a cada sección de cuarto (4to) año dos (2) estados de Venezuela; posteriormente, cada sección se divide en cuatro comisiones: académica, baile, gastronomía y ambientación. En cada comisión los educandos deben recabar información y prepararse para cocinar, bailar y representar los valores culturales de los estados que les fueron asignados. La actividad es evaluada a través de los tres (3) lapsos del año escolar. En el primer lapso deben presentar un informe detallado de la investigación y de sus propuestas de trabajo; en el segundo lapso realizan una exposición abierta en los ambientes internos del Liceo Bolivariano Libertador; y en el tercer lapso, en el mes de mayo coincidiendo con la semana aniversario del Liceo, se culmina con la puesta en escena del Festival Canto a Bolívar en la avenida Tulio Febres Cordero de la ciudad de Mérida, en un día sábado señalado por la coordinación del evento. Todo el esfuerzo y la experiencia recogidos a lo largo de los distintos lapsos son culminados ese sábado de mayo en el que los educandos bailan, venden comida típica de los estados, representan los aspectos más destacados de la

geografía y la cultura, y hasta personifican costumbres de todo nuestro país.

A lo largo de sus dieciocho (18) años el Festival se hizo de forma completamente empírica, sin ninguna fundamentación en cuanto a su metodología y teoría. El autor de este trabajo en su carácter de historiador y de personal docente del Liceo Bolivariano Libertador se puso a la tarea de organizar toda la información, para poder divulgar la estrategia didáctica.

1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Podemos definir la educación como aquel proceso social mediante el cual el individuo aprende la cultura en que se encuentra con la finalidad de establecer las bases de sus relaciones interpersonales, así como para la perpetuación y crítica de la cultura en sí. Por ello es un proceso que está en constante cambio y construcción: por un lado, conserva ideales y valoraciones ya existentes y, por otro, fomenta la crítica de esos mismos valores e ideales.

Ahora bien, para que estas características se materialicen en la práctica se necesita un sistema educativo institucionalizado en cada país. Ante las inquietudes, apetencias y necesidades que manifiesta cada sociedad concreta, la educación asume unas condiciones específicas para organizar el conocimiento. Por eso, frente a determinadas situaciones históricas es menester la transformación de la institución educativa, para dar respuesta a nuevos e inesperados problemas y situaciones.

En el caso preciso de Venezuela la institucionalidad educativa tiene el arrastre de nuestro pasado colonial. Era ella un mecanismo de exclusión y discriminación que utilizaban las clases dominantes para perpetuarse en el poder. Después de la Independencia poco se hizo para propiciar una efectiva y masiva expansión de la enseñanza. Solamente recordaremos el histórico Decreto del 27 de junio de 1870 del presidente Antonio Guzmán Blanco en el que se estableció la instrucción gratuita y obligatoria, iniciándose la injerencia y control del Estado en la educación. Posteriormente encontramos la Ley Orgánica de Educación de 1948, en donde se expresa, por primera vez en nuestra historia, la noción de *Estado Docente*, confirmando que la educación es función esencial del Estado (Prieto Figueroa, 1980, p. 91).

Para dar respuesta a una sociedad que salía de largos años de dictadura, la noción de *Estado Docente*, iniciada a partir de 1948, se fundamenta en el *Humanismo democrático* que busca transformar una educación de élites en una educación para las mayorías de las clases sociales. Una educación de élites sólo busca generar conocimiento

para mantener el orden social, reproducir la clase dominante y es puramente libresca y formalista. En cambio el Humanismo democrático tiende a una enseñanza de conocimientos técnicos, por cuanto sólo así se posibilita la conexión del ser humano con los problemas y situaciones de su contexto histórico-social (Prieto Figueroa, 2005, p. 22). Si los individuos de una sociedad tienen la posibilidad de estudiar los problemas de su realidad, se irán convirtiendo en artífices de su propio desarrollo y libertad. El Humanismo democrático se forjó, pues, no de un ideal abstracto y general, sino de la realidad que impusieron los avances científicos y técnicos del siglo XX. “El industrialismo se forja la imagen de un hombre capaz de manejar una máquina, de producir mayores rendimientos con ella” (Prieto Figueroa, 2005, p. 31).

En este orden de ideas, a principios del siglo XXI Venezuela se encuentra inmersa en una nueva realidad histórica mundial denominada Sociedad del Conocimiento, que busca integrar los conocimientos fragmentados en la educación institucionalizada.

Con la denominación de sociedad de conocimiento se quiere reconocer, en esta época, la importancia de desarrollar la habilidad de poder procesar información, integrarla significativamente a la estructura previa de conocimiento, a fin de generar nueva información y resolver problemas de diferente naturaleza (Ruiz, 2004, p. 103)

Las nuevas realidades históricas ya no ameritan una educación libresca y formal, ni siquiera una educación puramente de manejos de herramientas técnicas, sino que las tendencias marcan la integración de nuevos conocimientos a los ya tenidos, para generar o producir nuevos conocimientos que impliquen la satisfacción de alguna necesidad. El conocimiento es en el siglo XXI la fuente más directa y sustentable para la investigación sobre las “riquezas de las naciones”. Ya el desarrollo económico de los países y el consiguiente mejoramiento en la calidad de vida de la población, no dependen efectivamente de la existencia de materias primas naturales, sino de la formación especializada del capital humano (Álvarez y Rodríguez, 2003, p. 54).

En una realidad histórica impactada continuamente por las innovaciones tecnológicas que ayudan a mejorar los procesos productivos, se exige un capital humano capaz de asimilar, dominar e innovar esas tecnologías. Se considera, pues, que el desarrollo está cada vez más asociado a la habilidad de los individuos de adquirir, aplicar y generar nuevos conocimientos técnicos y científicos que a la disponibilidad de recursos naturales.

En este sentido, el conocimiento definido por su utilidad, es funcional e instrumental al propósito de la

producción y desarrollo comunitario vinculado a la vida misma para la solución de problemas tomando en cuenta las condiciones sociales y culturales de la comunidad (León, 2006, p. 236).

Así, la realidad del siglo XXI nos demuestra que la simple adquisición de conocimiento se queda corta ante unas exigencias de mayor y mejor innovación e integración de los saberes. “La Sociedad del Conocimiento es, entre otras cosas, la sociedad del aprendizaje permanente, es una sociedad educadora” (Álvarez y Rodríguez, 2003, p. 57).

En este marco general, desde hace años Venezuela ha venido construyendo y reformulando una serie de instituciones sociales con las cuales hacer frente a estas exigencias. Desde el antiguo Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT) y los Consejos de Desarrollo Científicos y Humanísticos (CDCH) de las universidades públicas, se fue formando una estructura de organizaciones para fomentar la investigación y generación de conocimiento. Posteriormente a la promulgación de la Constitución Nacional de 1999, se estableció el Ministerio de Ciencia y Tecnología así como el Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología (ONCIT) como herramientas para seguir en la construcción de una “sociedad educadora”.

En la presente investigación, nos centraremos en el sistema educativo edificado a partir de la Constitución de 1999, reforzado con la práctica educativa del Ministerio de Educación y jurídicamente establecido con la Ley Orgánica de Educación de 2009, como aquella política pública que fomenta la formación de un capital humano a través de la integración de los saberes institucionalmente fragmentados y que está “...orientada al desarrollo del potencial creativo de cada ser humano en condiciones históricamente determinadas...”. (Ley Orgánica de Educación, 2009, artículo 4).

El actual sistema educativo venezolano comenzó a erigirse a partir de la Constitución de 1999 que señala como función inherente al Estado un sistema educativo centrado en el ser humano. En su artículo 102 dice “La educación es un derecho humano y un deber social fundamental... El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad”.

Consecuentemente con estas ideas matrices, la política pública del Ministerio de Educación de Venezuela va implementando una serie de documentos, instrumentos y prácticas concretas con los cuales materializar esta concepción educativa que favorezca a los educandos en la utilización del conocimiento para aplicarlos en la solución de problemas concretos de su realidad social. Esta práctica,



de hecho, el Ministerio de Educación la denomina Sistema Educativo Bolivariano (SEB) y la define como:

un proceso político y socializador que se genera de las relaciones entre escuela, familia y comunidad; la interculturalidad, la práctica del trabajo liberador y el contexto histórico-social [...] donde los niños, niñas, adolescentes, adultos y adultas son asumidos en su integralidad y complejidad; donde se consideran las experiencias educativas que conllevan al [sic] desarrollo de conocimientos, valores, actitudes, virtudes, habilidades y destrezas en cada una de éstas (Ministerio de Educación, 2007, p. 15).

De la anterior definición rescatamos la propuesta de construir un sistema educativo que gire en torno a la articulación de la escuela, la familia y la comunidad donde se encuentra la escuela, es decir, trasciende las paredes del aula de clase y se convierte en un factor catalizador de la dinámica social. Además se reafirma la necesidad de integrar los conocimientos existentes para generar nuevos y más aplicables. Como se reconoce que en el hecho social educativo existen más actores que los educandos y los maestros, incita a una mayor participación de toda la sociedad, dándole a la escuela un rol más activo en el desarrollo social.

Aunque en la Ley Orgánica de Educación de 2009 no se utiliza el adjetivo “Bolivariano”, organiza al sistema educativo en subsistema de educación básica, integrado por los niveles de educación inicial, primaria y secundaria; y el subsistema de educación superior integrado por los niveles de pre y postgrado universitarios (artículo 25). Adicionalmente reafirma la noción del Estado Docente (artículo 5) y establece como unos de sus fines “Desarrollar el potencial creativo de cada ser humano para el pleno ejercicio de su personalidad y ciudadanía” (artículo 15).

La nueva institucionalidad educativa busca dar respuestas a las necesidades concretas de Venezuela y capacitar a los educandos para ajustarse a una sociedad generadora de conocimientos nuevos. Por esto, los programas de enseñanza deben tener la suficiente flexibilidad para superar su connotación abstracta y repetitiva. En el subsistema de educación secundaria se da la llamada integración de áreas que tiende a contextualizar el conocimiento y llevar a un currículo que pueda construirse y reconstruirse en la medida en que la realidad así lo amerite. Por eso es menester un currículo flexible, enriquecido por la práctica y las nuevas realidades que resulten pertinentes con las necesidades humanas de los educandos y de la sociedad. Se impone, pues, un “...currículo como una propuesta abierta de experimentación y adaptación, que se ajusta en la medida en que se pone en práctica (Girardi, 2006, p. 716).

Un currículo inclusivo así planteado deja de ser teórico, declarativo y retórico para convertirse en instrumento

de inclusión de saberes transformadores al servicio del hombre y la república, rompiéndose la tendencia fragmentaria del conocimiento disciplinar pues, ahora, se hace contextualizado, transversalizado y compatible con el proyecto de sociedad y hombre definido en nuestra Carta Magna. (Rivas, 2007, p. 86).

2. MARCO METODOLÓGICO

El Festival Canto a Bolívar se guía por la investigación cualitativa bajo el método de investigación-acción. Es este un tipo de investigación que produce resultados a los que no se ha llegado por procedimientos estadísticos u otro tipo de cuantificación. Puede referirse a la investigación acerca de la vida de las personas, historias, comportamientos y tiende al funcionamiento organizativo, movimientos sociales o relaciones humanas (Suárez, 2002, p. 3)

La investigación-acción tiene su origen en los trabajos del psicólogo Kurt Levin en los años 40 del siglo pasado y tiene por objetivo “...resolver problemas prácticos y urgentes, adoptando los investigadores el papel de agentes de cambio, en colaboración directa con aquellas personas a quienes iban dirigidas las propuestas de intervención” (Suárez, 2002, p. 2).

En el ámbito educativo, la investigación-acción es una propuesta metodológica que no se queda en la teorización sino que se realiza desde y para la práctica; su propiedad es la aplicación. Su propósito es que el docente profundice en la comprensión (diagnóstico) de su entorno pedagógico e incida en la transformación de la realidad social.

Como su fin es la intervención del entorno educativo para resolver problemas concretos, la investigación-acción se fundamenta en el paradigma crítico, que plantea el compromiso social de los actores educativos, es decir, se opone a suponer al educando como una entidad ideal sin ninguna relación con su contexto social.

La construcción de significados individuales y la apropiación del conocimiento son la resultante de la interacción sujeto-sujeto y sujeto-objeto en un marco histórico y cultural dado, por ello tanto el conocimiento como el significado son de naturaleza esencialmente social. En resumen, el paradigma crítico propone que toda acción social, todo significado social supone una cuota de reproducción, de repetición y de rutina y a la vez, representa una posibilidad de creación y de reconstrucción de nuevos significados (Yuni y Urbano, 2005, p. 134).

Vemos que este marco metodológico impulsa a la generación de nuevos conocimientos a partir de los ya

existentes y supone una interacción con el medio social, que como vimos son los fundamentos de la Sociedad del Conocimiento. Estas características de la investigación-acción constituyen unos parámetros novedosos en la educación, al vislumbrar que la acción educativa no se puede reducir al aula de clases, y al establecer tres (3) fases de desarrollo: planificación, ejecución y evaluación de la acción. Estas fases tienen como razón de ser, la producción de aprendizajes en cada sujeto que le permitan analizar, organizar y discutir grupalmente. Consecuentemente incentiva al docente a investigar los problemas reales de sus educandos, llevando a asumir la labor docente como un trabajo cooperativo que requiere el intercambio de ideas y su discusión (Yuni y Urbano, 2005, p. 156).

En resumen, la investigación-acción representa la mejor oferta metodológica para un tipo de estrategia didáctica como la que exponemos en este trabajo. El establecimiento de nuevos conocimientos a través del trabajo cooperativo, la concepción de la escuela como un centro de transformación del medio social y la fundación de una sociedad educadora, son los rasgos fundamentales del Festival Canto a Bolívar.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

Como ya se dijo, el Festival Canto a Bolívar se realiza en el Liceo Bolivariano Libertador de la ciudad de Mérida Venezuela desde el año 1992 y constituye una estrategia didáctica de cuarto (4to) año, en el campo de la Historia de Venezuela. Se realiza cada año con la misma metodología de trabajo y la presente es la descripción de lo realizado en el año escolar 2009-2010 con la sección de cuarto año "B".

Como nos encontramos enmarcados en la investigación-acción la primera fase de trabajo es la de planificación, que se realizó el día viernes 9 de octubre de 2009. La Coordinación de Ciencias Sociales hizo el sorteo de dos (2) estados de Venezuela a cada sección de cuarto año. El grupo tomado como muestra para este trabajo fue seleccionado con el estado Mérida y Trujillo. Posteriormente se elaboró un plan de trabajo para los tres (3) lapsos del año escolar, que constaba de lo siguiente:

Primer lapso

23 de octubre de 2009.

Objetivo: estimular la organización de los educandos del Liceo bolivariano Libertador por medio de la distribución de funciones y tareas a realizar a lo largo del año escolar.

Actividades: constituir cuatro (4) grupos de trabajo para la organización del Festival Canto a Bolívar, a saber: Gastronomía, Baile, Historia y Ambientación.

Estrategias: en una mesa abierta de diálogo el profesor subrayará las tareas de cada grupo de trabajo y a continuación los propios estudiantes indicarán entre sus compañeros cuáles serían los más idóneos, y por voluntad propia cada educando asumirá la organización de un grupo de trabajo.

Recursos: pizarrón, marcadores, recursos humanos (los alumnos, el docente), planta física.

Áreas: Ciencias Sociales.

Competencia: motivar a los alumnos, participación de los alumnos, trabajo en equipo.

Indicadores de evaluación: Se evaluará la capacidad de auto-organización de la sección "B" y la distribución de funciones entre los miembros mismos de la sección.

4 de diciembre de 2009

Contenido: el estado Mérida.

Objetivo: elaborar un informe inicial descriptivo en donde se exprese toda la investigación relativa al estado Mérida y Trujillo desarrollada por cada uno de los cuatro (4) grupos de trabajo, de la sección "B"

Actividades: entrega por escrito de la bibliografía básica al profesor para su revisión y aprobación. Además de las ideas iniciales en cuanto a los puntos más importantes a tener en cuenta a la hora de la puesta en escena del Festival Canto a Bolívar.

Estrategias: lecturas grupales, resumen y elaboración de conclusiones parciales por parte de cada grupo de trabajo.

Recursos: material bibliohemerográfico, pizarrón, marcadores, recursos humanos (los alumnos, el docente), planta física.

Áreas: Ciencias Sociales.

Competencia: clasificar la información recogida, trabajo en equipo, análisis, interpretaciones, narración de historias.

Indicadores de evaluación: se evaluará la capacidad de extracción de las ideas principales (organización, contenido, redacción, ortografía) y la elaboración de conclusiones sobre el informe final.

Segundo lapso

10 de marzo de 2010.

Contenido: los estados Mérida y Trujillo.

Objetivo: simular por medio de una exposición grupal todas las ideas condensadas y acumuladas a lo largo del año escolar, sobre la ejecución de los valores culturales de los estados asignados en el Festival Canto a Bolívar.



Actividades: cada grupo de trabajo, dependiendo de sus funciones, expondrá toda la investigación realizada. El grupo de trabajo Baile llevará a cabo un ensayo de Los locos de la Candelaria de cinco (5) minutos. El grupo de trabajo Ambientación llevará una maqueta alusiva al estilo con que piensan decorar los dos (2) toldos que les asigna la Coordinación de Ciencias Sociales del Liceo El grupo de trabajo Gastronomía presentará unas pequeñas muestras de la comida que van a preparar para el Festival y el grupo de trabajo Historia hará una exposición oral sobre economía, geografía y cultura de los estados Mérida y Trujillo.

Estrategias: exposiciones orales y participativas.

Recursos: diferentes tipos de materiales para la elaboración de la comida, de la maqueta y de los trajes a utilizar en el baile, recursos humanos (los alumnos, el docente), planta física.

Áreas: Ciencias Sociales.

Competencia: participación de los alumnos en sus funciones, creatividad a la hora de exponer ideas, trabajo en equipo.

Indicadores de evaluación: actuación y cooperación en la realización de los trabajos, conocimiento de los aspectos relacionados con su grupo de trabajo, discusión de elementos a mejorar y corregir.

Tercer lapso

Sábado 15 de mayo de 2010.

Contenido: los estados Mérida y Trujillo.

Objetivo: representar todos los valores culturales de los estados Mérida y Trujillo que la sección investigará a lo largo del año escolar para la puesta en escena del Festival Canto a Bolívar. Con el auspicio de la Coordinación de Ciencias Sociales del Liceo Bolivariano Libertador.

Actividades: con el auspicio de la Coordinación de Ciencias Sociales del Liceo Bolivariano Libertador y de la Alcaldía del municipio Libertador del estado Mérida, se organizarán en las afueras del Liceo –avenida Tulio Febres Cordero de la ciudad de Mérida– las trece (13) secciones de cuarto (4to) año que representarán en público a todos los estados de Venezuela, otorgándosele a cada sección dos (2) toldos de fiesta para la puesta en escena de sus trabajos.

Estrategias: organización desde la madrugada del día 13 de mayo de todo el trabajo de decoración, preparación y ejecución de su trabajo como sección.

Recursos: materiales para la cocción de los alimentos que exhibirán en el Festival, así como lo relacionado con el vestuario adecuado al estado y al baile respectivo. Preferiblemente se señalará la utilización de materiales de desechos.

Áreas: Ciencias Sociales.

Competencia: aceptación y valoración por medio de una actividad vivencial de los valores culturales del estado Mérida, que a su vez forman parte de la identidad nacional venezolana.

Indicadores de evaluación: estimar la importancia de los valores culturales que forman parte de Venezuela y su significado en la vida individual de cada educando. Actuación ecuánime en la propuesta y solución de problemas. Asumir responsabilidades por el bien común de la sección.

A continuación, procedemos a mostrar la fase de ejecución de las acciones planificadas:

Primer lapso

El 23 de octubre del 2009 se inició la clase a la 1:20 p.m. en el salón 23 del Liceo Bolivariano Libertador con la manifestación por parte del profesor de las labores, acciones y responsabilidades que tiene que afrontar la sección con vista al Festival Canto a Bolívar. Como el Festival es una actividad didáctica del Liceo Bolivariano Libertador que arriba a sus diecisiete (17) años, la Coordinación de Ciencias Sociales da unas directrices generales a todas las secciones de cuarto (4to) año, en donde se les señala que todos los estados de Venezuela serán distribuidos entre las trece (13) secciones. Cada una de las secciones tiene que organizarse en cuatro (4) grupos de trabajo para desarrollar todos los aspectos relacionados con el estado que le fue asignado. La Coordinación de Pre-Militar se encargará de toda la organización relativa al Festival Canto a Bolívar como lo es la distribución gratuita de dos (2) toldos para cada una de las trece (13) secciones para la representación del estado asignado.

Se le informó a la sección cuarto (4to) “B” que fueron asignados los estados Mérida y Trujillo y que deben elegir de entre sus mismos miembros cuatro (4) coordinadores para adelantar el trabajo, el cual es dinámico a lo largo de todo el año escolar. Para llevar a cabo este punto el profesor anota en el pizarrón del salón los posibles aspirantes a ser coordinadores y estos, por voluntad propia, aceptan o no la postulación. Se recalcó la importancia de asumir la responsabilidad de tal función. Luego de las respectivas discusiones entre los educandos de la sección, se procedió a la elección, de la cual resultaron escogidos: el grupo de trabajo de Gastronomía será coordinado por la alumna Rivas, Ivana, No. 16; el grupo de trabajo Baile será coordinado por la alumna Campos, Abril, No. 6; el grupo de trabajo Académica será coordinado por el alumno Vielma, Anderson, No. 9; y el grupo de trabajo de Ambientación será coordinado por la alumna Salas, María, No. 24.

Este primer plan de acción, permitió establecer las dificultades de algunos alumnos en cuanto a realizar actividades

en equipo, ya que no intervinieron, o lo hicieron muy poco en la escogencia de sus mismos compañeros. Como consecuencia de ello, no se establecieron eficaces lazos de aceptación de los escogidos para con sus compañeros, lo que originó poca participación y productividad de los integrantes. En cuanto a las relaciones interpersonales surgieron los liderazgos entre los grupos y se fomentó la comunicación, para establecer sus propias reglas de funcionamiento que ayudaron a resolver los conflictos que surgieron dentro de las actividades a realizar.

Posteriormente el día 4 de diciembre de 2009 se dio continuidad a la planificación. Se inició la clase a las 7:00 a.m. en el salón 23 del Liceo Bolivariano Libertador con el objetivo de concretizar y sintetizar la información y las ideas surgidas en cada grupo de trabajo en un informe descriptivo inicial. Así, pues, cada grupo de trabajo entregó sus conclusiones y aportes parciales los cuales fueron agrupados en un informe final que, en la misma clase, la sección corrigió.

Cada grupo de trabajo entregó la bibliografía utilizada y manifestó los avances y dificultades para con la sección entera. Con este segundo plan de acción, se pudo evidenciar que estableciendo roles y los estudiantes asumiendo responsabilidades dentro de cada equipo hay mayor productividad académica. Los mismos educandos notaron el cambio positivo del primer plan de acción con respecto al segundo en el que hubo mayor participación de los alumnos. Se notó el surgimiento de nuevos liderazgos, el fortalecimiento de los liderazgos iniciales, el respeto de las opiniones entre los grupos de trabajo y todos se involucraron en el tema propuesto. Al cierre de la clase, hubo mayor participación de los alumnos para los comentarios finales sobre el contenido propuesto.

Segundo lapso

El 10 de marzo de 2010, se inició la clase a las 2:00 p.m. con la previa organización de los grupos de trabajo para la realización de las respectivas exposiciones. Estaba previsto que los grupos de Historia, Ambientación y Gastronomía tuvieran que exponer las ideas y planteamientos plasmados en el informe inicial del segundo plan de acción; el grupo de trabajo Baile solamente ensayará cinco (5) minutos el baile respectivo al estado asignado.

Vista así la organización, comenzó el profesor por mencionar a cada estudiante de la sección por orden de lista, para verificar su asistencia y pertinencia dentro de algún grupo de trabajo. Inmediatamente el grupo de trabajo Gastronomía, coordinado por la alumna Ivana Rivas, presentó una serie de dulces típicos del Estado como *los dulces abrillantados* que son hechos con leche, cubiertos con azúcar granizada brillante y bañados con color vegetal, dándoles forma de fruta; los *dulces de higos* van sólo cubiertos de azúcar y luego secados al sol. También llevaron *mistela*, que es una bebida elaborada con aguardiente, granadina, miche, papelón, azúcar, miel de

abeja, especias y hierbas; y *chicha andina*, que es una bebida de maíz, papelón, piña y especies un poco fermentadas. En cuanto a comida, para ahorrar dinero con miras al Festival en sí, el profesor les sugirió presentar sólo dos (2) platos que fueron: *carabinas*, que son una especie de hallaquitas o tortas de maíz muy angostas que rellenan de caraotas o carne muy picante y envuelven en hojas de cambur; además de *arepas* de trigo o de maíz, que son elaboradas con harina o maíz blanco o amarillo, agua y sal. Son típicas de todo el país, pero las de la zona tienen la particularidad de ser grandes y delgadas, asemejándose a una torta.

Posteriormente, el grupo de trabajo Baile hizo un ensayo de los Vasallos de la Candelaria, un baile que se realiza en honor a Nuestra Señora de la Candelaria el 2 y 3 de febrero de cada año en La Parroquia del estado Mérida. El 2 de febrero, día de la Candelaria, la iglesia y las calles del pueblo son adornadas para servir de escenario al pago de promesas y a la procesión. El 3 de febrero, los vasallos trasladan a la Candelaria al son de violín, cuatro y tambora hasta Zumba, donde se dice apareció por primera vez. Allí se celebra una misa exclusivamente para los vasallos, quienes acostumbran vestir un traje con blusa y capa corta, pantalones bombachos a media pierna, sombrero de paja adornado con flores y lazos, bastón y maraca.

El grupo de trabajo Ambientación presentó una maqueta en donde imitaron a escala la Iglesia de Piedra de Mucuchíes construida por Juan Félix Sánchez, así como una muestra de los siete nombres asignados a la ciudad de Mérida. Por último, el grupo de trabajo Historia realizó una exposición oral sobre personajes históricos del estado Mérida, elementos básicos de su economía y de su geografía.

Es evidente que los equipos establecieron sus roles de trabajo dado que todos los educandos de la sección participaron en alguna medida en sus asignaciones. Es evidente que en cada plan de acción se incrementa la participación al momento de la elaboración final de las tareas. Lo que quiere decir que hay motivación e interés de los estudiantes por la actividad planificada. La participación de los integrantes de los equipos es mayor, el mejoramiento académico es notorio y satisfactorio por la actividad planificada, ejecutada y evaluada.

Tercer lapso

El sábado 15 de mayo de 2010 se inició la actividad con la intervención libre de los educandos a partir de la 6:00 a.m. en la avenida Tulio Febres Cordero de la ciudad de Mérida, para el levantamiento y decoración de los dos (2) toldos asignados para la puesta en escena del Festival. La sección dividida en sus respectivos grupos de trabajo tenía que reproducir todo lo que había presentado en el informe descriptivo inicial y expuesto en la ejecución de los planes de acción anteriores.



Así, a las 9:00 a.m. del día la sección tenía levantada toda su representación y al grupo de trabajo Baile le tocó mostrar ante toda la comunidad presente su baile de los Vasallos de la Candelaria aproximadamente a las 12:45 p.m. con toda la indumentaria que ellos mismos prepararon, su representación duró unos quince (15) minutos, después de los cuales se retiraron a su correspondiente estado. A partir de la 1 p.m. se hizo la evaluación de los ambientes decorados con sus representaciones culturales. A las 2 p.m. se evalúa la elaboración y conocimiento de la gastronomía típica y de los conocimientos teóricos inherentes a cada estado. En el marco de toda esta celebración el Festival Canto a Bolívar terminó con la presentación y evaluación de todas las secciones aproximadamente a las 4:00 p.m.

En cuanto a la fase de evaluación de la actividad podemos decir, como investigador y docente de aula, que el impacto en los educandos en cuanto a su aceptación, participación y valoración de la Historia de Venezuela es notoria cuando asumen su contribución a orientar, mejorar y garantizar la acción educativa. La significación que toma la Historia luego de haber sido estudiada y representada es evidente cuando se realiza el diagnóstico de conocimientos a los mismos alumnos que al año siguiente prosiguen sus estudios en quinto año de secundaria.

En tal sentido, la evaluación es continua ya que se debe realizar en las diferentes fases del proceso enseñanza-aprendizaje, es decir, antes, durante y al final de la acción educativa, para determinar, valorar y registrar los resultados de la actuación de los alumnos tomando en cuenta la retroalimentación y reorientación de dicho proceso de forma constante.

4. CONCLUSIONES

Podemos determinar que se cumplió con la propuesta inicial, como era la puesta en marcha de una estrategia didáctica con la cual mejorar y reconstruir los conocimientos acerca de la Historia de Venezuela, por medio de la planificación de acciones concretas, continuas y pertinentes para el mejoramiento académico de los alumnos del cuarto (4to) año, sección “B” del Liceo Bolivariano Libertador. Los cuatro (4) planes de acción establecidos y ejecutados con el propósito inicial respondieron a su finalidad. Podemos señalar que a través de una planificación acordada con los estudiantes, en la que ellos participen en cómo quieren ser evaluados, tengan la libertad de reunirse en equipos creando sus propias reglas, y en la que las normas de evaluación, y el desarrollo de las clases estén claras y se respeten por ambas partes (alumnos-docente), existe mayor participación de los estudiantes. Ellos se involucran en el proceso de enseñanza-aprendizaje con mayor interés y participación.

Como docentes y actores de la realidad educativa, nuestro compromiso es el de diagnosticar, mejorar y ampliar el nivel de conocimiento que poseen los alumnos del cuarto (4to) año de educación, para suministrarles habilidades y destrezas necesarias para construir una relación significativa, transformadora y directa con su entorno social, a través del estudio y representación de nuestro pasado histórico, y el fomento de la defensa del patrimonio histórico y de la soberanía nacional. Se quiere que los educandos tengan un conocimiento histórico-social de su entorno, para así lograr que comprendan la realidad nacional e incidan en su transformación. ©

Yidefonzo Penso

Licenciado en Historia de la Universidad de Los Andes (ULA). Licenciado en Educación (ULA). Tesista de la Maestría en Filosofía, (ULA). Profesor contratado de Economía Política, Escuela de Historia, Facultad de Humanidades y Educación, (ULA). Docente de Geografía e Historia en Liceo Bolivariano Libertador Mérida-Venezuela. Miembro del Grupo de Investigación sobre Historia de la Ideas en América Latina, Facultad de Humanidades y Educación, (ULA).

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, Víctor y Rodríguez, Davgla (2003). *Del sector Ciencia y Tecnología a la sociedad del conocimiento*. Temas de Formación Sociopolítica, 38, Fundación Centro Gumilla. Caracas, Venezuela: Publicaciones UCAB.
- Aranguren Rincón, Carmen (1997). ¿Qué es la enseñanza de la Historia? ¿Qué historia enseñar? ¿Para qué, cómo y a quién enseñarla? *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 2, 81-91. Mérida, Venezuela.
- Aranguren Rincón, Carmen (2002). Crisis paradigmática en la enseñanza de la Historia: una visión desde América Latina. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 7, 129-142. Mérida, Venezuela.
- Asamblea Nacional. (2009). *Ley Orgánica de Educación*, Caracas, Venezuela.
-

BIBLIOGRAFÍA

- Austin Millán, Tomás Ricardo (2001). *Didáctica de las Ciencias Sociales en la Educación Básica*. Victoria, Chile: Editorial Universidad Arturo Prat.
- Girardi, Gilda (2006). La formación del docente para la educación bolivariana. *Educere*, 35, 715-717. Mérida, Venezuela.
- León, Aníbal (2006). El liceo bolivariano: propuesta curricular y el problema del conocimiento. *Educere*, 33, 233-242. Mérida, Venezuela.
- Ministerio de Educación (2007). *Diseño curricular del Sistema Educativo Bolivariano*. Caracas, Venezuela: Viceministerio de Programas y Proyectos Educativos.
- Ministerio de Educación y Deportes (2004). *La educación bolivariana*. Caracas, Venezuela: Viceministerio de Asuntos Educativos.
- Ministerio de Educación y Deportes (2004). La educación bolivariana, políticas, programas y acciones: Cumpliendo las metas del milenio. *Educere*, 34, 538-547. Mérida, Venezuela.
- Ministerio de Educación y Deportes (2005). La educación bolivariana: el liceo bolivariano. *Educere*, 28, 35-38. Mérida, Venezuela.
- Ministerio de Educación y Deportes (2006). El proyecto educativo integral comunitario: una gestión que se construye en conjunto. *Educere*, 34, 548-552. Mérida, Venezuela.
- Morin, Edgar (1999). *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma, reformar el pensamiento*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Nueva Visión.
- Prieto Figueroa, Luis Beltrán (1980). *El Estado y la educación en América Latina*. Caracas, Venezuela: Monte Ávila.
- Prieto Figueroa, Luis Beltrán (1984). *Principios generales de la educación o una educación para el porvenir*. Caracas, Venezuela: Monte Ávila.
- Prieto Figueroa, Luis Beltrán (2005). *El humanismo democrático y la educación*. Caracas, Venezuela: Fondo editorial del IPASME.
- Rivas, Pedro (2007). Educación bolivariana: entre la utopía realizable y no hacer nada. *Educere*, 36, 81-90. Mérida, Venezuela.
- Ruiz Bolívar, Carlos (2004). Los retos del docente frente a la sociedad del conocimiento. *Educere*, 8, 101-108. Mérida, Venezuela.
- Suárez Pazos, Mercedes (2002). Algunas reflexiones sobre la investigación-acción. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, 1. Recuperado el 20 octubre de 2010 en <http://saum.uvigo.es/reec/volumenes/volumen1/Numero1/Art3.pdf>
- Yuni, José y Urbano, Claudio (2005). *Mapas y herramientas para conocer la escuela. Investigación etnográfica e investigación-acción*. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.
-

viene de la pág. 146

que quema? Él se echó a reír. -¡Está prohibido por la ley!, ¡Oh! Claro... -Es un buen trabajo. El lunes quema a Millay, el miércoles a Whitman, el viernes a Faulkner, conviértelos en ceniza y, luego, quema las cenizas. Este es nuestro lema oficial. Siguieron caminando y la muchacha preguntó: -¿Es verdad que, hace mucho tiempo, los bomberos apagaban incendios, en vez de provocarlos? -No. Las casas han sido siempre a prueba de incendios. Puedes creerme. Te lo digo yo.

Había que quemar los cuadernos electorales porque sino se haría una nueva lista Tascón. Pero para que complicarse tanto la vida si desde la elección presidencial del 2006 hubo elecciones legislativas en el 2010, elecciones regionales en el 2008 y el 2010; y referéndum-elecciones sobre la constitución en el 2007 y 2009. Esos burócratas del gobierno son incapaces de hacer una nueva lista Tascón ¿en todo este poco de años?, alguien no está haciendo su trabajo.

Ahora, sabemos que científicamente se ha comprobado que las encuestas son una trampa, porque están afectadas irremediablemente por la sugestión. Es decir, se le sugiere al individuo encuestado sobre la opción que debería elegir. Espere un momento, se lo que está pensando pero no es una teoría de conspiración lo que estoy escribiendo, de hecho es muy fácil de hacer:

Digamos que en una encuesta hay 5 candidatos y que una buena parte de los encuestados no les importan los candidatos (3.994.380 venezolanos, 25,3% del total de electores) o que son del partido contrario al de las primarias, son 5 opciones, colocadas en un orden específico, digamos: 1. Henrique Capriles, 2. Pablo Perez, 3. Pablo Medina, etc, etc, estos dos tipos de personas elegirán entre las primeras opciones porque son las primeras que leen y porque no les importa. Si la encuesta fuese hecha con personas identificadas a la MUD (como se comprueba eso, delante de ciertas personas yo me hago ver como si fuese de la MUD para evitar discusiones tontas que me causan estrés, aunque tenga una franela puesta que diga hasta la victoria siempre), entonces la encuesta sería errónea porque se estaría dirigiendo a un grupo específico con un resultado que no sería el mismo al de la población general. Es pura sugestión. En una encuesta donde se pregunte cuál es tu color preferido y las opciones sean blanco y negro, si blanco es la primera opción tendrá un resultado positivo y viceversa.

Qué fue lo que hizo y predijo Datanalysis. ¡Primero la encuesta fue a 1000 personas!!!, ¿acaso 1000 personas que viven en el Zulia piensan lo mismo que 1000 que viven en Amazonas?, ¿o es que las 1000 personas estaban repartidas entre los 25 estados de Venezuela? La gente de Datanalysis ponen en la caratula de la encuesta (y estos son detalles que nadie se fija) que el margen posible de error es del 2.6%. Piense sobre eso, piense sobre cómo están repartidos esas 1000 personas, cuántos son de Caracas, cuántos de Chacao, cuántos del Zulia y cuántos del Espinal en Margarita... Eso del margen de error comienza a parecer bien absurdo...

¡Pero es que las encuestas son una ciencia!, Si, claro la medicina también, ¿pero cuántos médicos a los que usted ha ido no