

SÍNDROME DE INDIFERENCIA VOCACIONAL: MEDICIÓN Y ANÁLISIS*

INDIFFERENCE VOCATIONAL SYNDROME:
MEASUREMENT AND ANALYSIS

SÍNDROME DE PROFISSIONAL DE INDIFERENÇA:
MEDIÇÃO E ANÁLISE

ANA KARINA D'ORAZIO QUINTERO

dorazio@ula.ve

SILVANA D'ANELLO KOCH

silvana@ula.ve

GREGORIO ESCALANTE

gresca@ula.ve

ALIMAR BENITEZ

abenitez@ula.ve

YARIANI BARREAT

yariani@ula.ve

LUIS ESQUEDA TORRES

lesqueda@ula.ve

*Universidad de Los Andes. Facultad de Medicina.

Centro de Investigaciones Psicológicas.

Mérida, Edo. Mérida.



Fecha de recepción: 30 de junio de 2010

Fecha de aprobación: 23 de febrero de 2011

Resumen

Con el objetivo de identificar la existencia y el nivel de un síndrome de indiferencia vocacional (SIV) caracterizado por dificultades en la escogencia de opciones profesionales adecuadas, se diseñó un instrumento de medición denominado ANOMINDI. La escala se aplicó a una muestra de 1.243 jóvenes de ambos sexos, con una edad promedio de 15,95 años, todos estudiantes del ciclo diversificado de liceos públicos y privados en 17 ciudades de Venezuela escogidas al azar. El análisis psicométrico de la escala reveló tres factores: indiferencia académica, desinterés profesional y hedonismo, con un índice de confiabilidad de 0.73. Los resultados reportaron un nivel moderado-bajo del SIV en los adolescentes venezolanos, siendo las mujeres y los estudiantes de liceos públicos los que presentan puntajes más altos en el síndrome.

Palabras clave: desinterés profesional, indiferencia académica, hedonismo, orientación vocacional.

Abstract

In order to identify the existence and the level of a vocational indifference syndrome (IMS) characterized by difficulties in the choice of professional options designed a measurement tool called ANOMINDI. The scale was applied to a sample of 1.243 youth of both sexes, with an average age of 15.95, all students of the diversified cycle of public and private schools in 17 cities of Venezuela chosen at random. The psychometric scale analysis revealed three factors: academic indifference, lack of professional interest and hedonism, with an index of reliability of 0.73. The results reported a moderado-bajo level of the IMS in adolescents Venezuelan women and students of public schools with highest scores in the syndrome.

Keywords: professional interest, academic indifference, hedonism and vocational guidance.

Resumo

Para identificar a existência e o nível de uma síndrome de profissional indiferença (siv) caracterizada por dificuldades na escolha de opções profissionais, projetado uma ferramenta de medição chamada anomindi. A escala foi aplicada a uma amostra de 1.243 jovens de ambos os sexos, com idade média de 15,95, todos os alunos do ciclo diversificado de escolas públicas e privado em 17 cidades da Venezuela escolhidos ao acaso. A análise psicométrica escala revelou três fatores: indiferença acadêmica, falta de interesse profissional e hedonismo, com um índice de confiabilidade de 0,73. Os resultados relatados um nível moderado-bajo do IMS em mulheres venezuelano adolescentes e estudantes de escolas públicas com notas mais altas na síndrome.

Palavras-chave: interesse profissional, acadêmica indiferença, hedonismo e orientação profissional.

INTRODUCCIÓN



La elección de una profesión representa una decisión compleja, debe ser tomada durante el periodo de la adolescencia y es importante tanto para la realización del proyecto de vida personal como para la posterior inserción de la persona en los planes de desarrollo de un país. Se podría decir que hoy, en lugar de la sobreadaptación a los mandatos paternos y culturales que se imponían en las generaciones anteriores, se observa una falta de normas claras en la familia y en amplios sectores de la sociedad, produciéndose un vacío referencial que deja a los adolescentes sin un marco normativo al cual atenerse. Esto genera la necesidad de una intervención de profesionales en la orientación vocacional, para ayudar a estos jóvenes a tomar una decisión acertada sobre su futuro profesional, en el momento preciso.

La palabra **vocación** deriva de la latina *vocatio*, que significa “llamado”. Ello implica que cada individuo está LLAMADO a desarrollarse plenamente como persona y a buscar todo aquello que le permita crecer como tal. La vocación no se descubre, se va construyendo a través de la experiencia social y formativa. La vocación es el cumplimiento de una misión que se torna real a través de las actividades del trabajo, llevando al sujeto a su plena realización, de allí que vocación y trabajo sean términos inseparables (González, 2004).

La toma de decisiones sobre la escogencia vocacional pareciera estar asociada predominantemente a factores psicosociales como el nivel intelectual, rasgos de personalidad, intereses, valores, autoevaluación, habilidades y capacidades, además de otras características como la historia personal, el estatus social, los estereotipos, la condición

económica, el nivel de educación, la salud y los ambientes laborales involucrados en cada ocupación (Holland, 1976), además de la influencia directa que ejercen los padres (Holland, 1973; Rodríguez, 1993).

Muchos jóvenes creen que la escogencia vocacional es algo que ocurre de manera espontánea y emocional; sin embargo, la toma de decisiones es primariamente un proceso racional y cuidadoso que implica un análisis detallado de los componentes que conforman el problema. La elección ocupacional que hace un joven nunca está dada de una vez por todas, sino que es el producto de un proceso durante el cual va seleccionando algunas alternativas al tiempo que descarta otras (González, 2004). El asesoramiento vocacional en esta etapa de la vida es importante, ya que tal como lo afirma Tarsitano (2005) muy acertadamente: “No fracasa en su decisión aquel que puede llegar a cambiar de opinión; sino el que se inscribe en una carrera sin elegir o madurar alguna idea que le permita asumirse como protagonista de su propia vida”.

La orientación vocacional debería llevarse a cabo durante toda la educación secundaria, procurándose un especial énfasis en los últimos tres años del bachillerato. Durante este periodo es importante ofrecerle a los estudiantes la oportunidad de realizar cuestionarios vocacionales y test psicológicos orientados a darles información sobre sus intereses, habilidades y características de personalidad. Adicionalmente, es de relevancia ofrecerles: información sobre oportunidades de estudio y trabajo existentes en el país al momento de culminar la secundaria; visitas a centros de educación superior; charlas de profesionales en diversas áreas, explicando sus campos de trabajo y el impacto de su profesión; y espacios de discusión grupal para hablar de las opciones que están evaluando, con orientación y consejos encaminados a engranar toda la información recibida, haciéndose énfasis en la importancia de articular sus intereses con sus aptitudes (Frisancho, 2006).

La realidad venezolana es muy diferente. En las instituciones de educación media del país no se realizan labores de orientación de alto nivel que ayude a los alumnos en el proceso de escogencia de la carrera. Normalmente se ofrece información relacionada con los requisitos exigidos para ingresar en la educación superior y sobre oportunidades de estudio. Pero la información se da completamente descontextualizada y muy cercana al momento en que el joven siente la urgencia de tomar la decisión (Platone y Cabrera de Brazón, 2005).

Adicionalmente, diversos especialistas reconocen la profunda dificultad que tienen los adolescentes en el área del aprendizaje, su desinterés generalizado, sus problemas para elaborar un proyecto de vida personal o familiar a

futuro y la molesta sensación de vivir en un presente que, además de azaroso es también continuo y repetitivo. El adolescente parece ser víctima de una sociedad en la cual la cultura del esfuerzo cayó en descrédito para dar lugar al facilismo, con menos espacios para el desarrollo personal y laboral, además de que resulta hostigado por mensajes que promueven el consumismo, el individualismo, la mediocridad y el control externo de la conducta (Bastos, 2002; Berryman, 1994; Grotevant, 1998).

En el Centro de Investigaciones Psicológicas (CIP) de la Universidad de Los Andes se brinda el servicio de asesoramiento vocacional. Realizando una evaluación retrospectiva de los jóvenes asistidos*, los autores del presente trabajo, profesores de dicho centro, han observado una creciente preocupación de los padres por un aparente desinterés de sus hijos con respecto al futuro profesional.

En la búsqueda de una explicación a dicho fenómeno, la teoría expuesta por Messing (2007), expresa que las características académicas y laborales del mundo actual han afectado profundamente el campo de la orientación vocacional, dando lugar a la aparición de nuevas sintomatologías vocacionales-emocionales que constituyen en su conjunto un verdadero síndrome vocacional, siendo una de sus características la desmotivación, insatisfacción y apatía de los jóvenes ante el mundo de afuera. En un intento de profundizar un poco más sobre este punto, en el CIP se ha hipotetizado la presencia de un *Síndrome de Indiferencia Vocacional (SIV)* en un alto porcentaje de adolescentes. Un síndrome de indiferencia que puede caracterizarse por la incapacidad del adolescente para visualizar a plenitud su verdadera orientación vocacional, y que pudiera explicarse por la existencia de anomia social (en realidad falta de asimilación de reglas y/o normas sociales característico de sociedades excluyentes), incertidumbre, ausencia en la búsqueda activa de información, desinterés, atribución externa de la decisión o porque la realidad nacional actual no promueve intereses específicos en la vía del desarrollo profesional.

Se asume, teóricamente, que el síndrome presenta tres dimensiones que lo caracterizan: *indiferencia académica*, la cual expresa una actitud de apatía del adolescente hacia la continuación de estudios de nivel técnico o universitario, ya sea por una sensación de estar atado al presente o por el control externo de su conducta, lo cual no le permite desear obtener experticia en un ámbito específico. *Desinterés profesional*, el cual exhibe la incapacidad del joven de tomar una decisión vocacional por no poder visualizar su futuro, y por carecer de información

* En el CIP, el número de consultas anuales de orientación vocacional pasó de treinta y nueve (39) en el 2001, a ciento ochenta y nueve (189) en el 2005.

actualizada sobre la amplia gama de ofertas académicas. Y *hedonismo*, el cual se refiere a una imaginaria que plantea la vida sin las complicaciones asignables al trabajo, y expresa como el joven ve su vida aislado del mundo laboral, interesado únicamente en un presente rodeado de amigos, juegos, diversión y placer.

En el presente estudio, se analiza psicométricamente un instrumento creado para medir el Síndrome de Indiferencia Vocacional en adolescentes cursantes del último año del bachillerato. Este trabajo lo justifica la necesidad de explorar en los jóvenes venezolanos la existencia de una indiferencia hacia la elección profesional, siendo esta una propuesta tanto teórica como empíricamente novedosa.

1. METODOLOGÍA

Muestra

Para la realización del presente estudio se emplearon 2 muestras. La primera, utilizada para el estudio piloto de la escala ANOMINDI, estuvo constituida por 250 estudiantes cursantes del segundo año de educación diversificada en 5 liceos de la ciudad de Mérida (Venezuela). La segunda, utilizada para el análisis psicométrico de la escala y para describir la población, estuvo conformada por 1.243 estudiantes del segundo año del ciclo diversificado de 17 ciudades del país, escogidas al azar. En cada ciudad se aplicó el instrumento a 3 secciones de planteles públicos y 3 de planteles privados. La muestra estuvo conformada por jóvenes de ambos sexos (44,7% hombres y 54,3% mujeres; 1% de datos perdidos) con un rango de edades que oscilaba entre los 14 y 20 años ($M=15,95$; $DE=1,00$), de los cuales un 43,5% estudiaban en liceos privados y 48,5% en liceos públicos (8% de datos perdidos); con un nivel socioeconómico de 3,29 puntos, evaluado por una escala auto-apreciativa que va de 1 (muy pobre) a 9 (muy rico).

Instrumento

El instrumento consta de dos partes. La primera, denominada *Hoja de Datos Personales*, solicita al estudiante información sobre variables demográficas como edad, sexo, tipo de liceo y condición socio-económico autopercebida. La segunda parte está conformada por la escala ANOMINDI, especialmente diseñada por Escalante y Esqueda para fines de la presente investigación. Sobre la base de los análisis factoriales practicados a la escala, la versión final de ANOMINDI quedó conformada por 13 ítems fraseados en formato tipo Likert de 6 puntos (1=completo desacuerdo; 6=completo acuerdo) que generan un puntaje global final que representa el SIV e incluye 3 factores: *indiferencia académica* (4 ítems), *desinterés profesional* (5 ítems) y *hedonismo* (4 ítems). El alfa de Cronbach

calculado sobre los puntajes de la muestra final produjo un coeficiente de confiabilidad de 0.73, que se considera un índice de estabilidad y consistencia interna bastante satisfactorio para medidas de esta clase.

Procedimiento

Entre los meses de enero y julio del año 2008 se realizó una gira por diferentes estados de Venezuela para aplicar una batería de pruebas vocacionales y otros instrumentos de medida entre los cuales se incluyó la escala ANOMINDI. Para ello, en primer lugar se realizó una búsqueda por Internet de los diferentes liceos ubicados en las 17 ciudades seleccionadas al azar. Se hizo contacto telefónico con los directores o responsables del módulo de orientación de los liceos para explicarles el proyecto y solicitar colaboración. Una vez conformada la muestra, se procedió a la organización de los respectivos cronogramas de aplicación, abordándose diariamente varias secciones de un mismo liceo, en grupos de 11 a 30 estudiantes, en sus respectivas aulas de clase, en horarios de la mañana o de la tarde y siempre de común acuerdo con las autoridades de la institución participante.

El trabajo fue realizado por personal debidamente entrenado y en cada instituto hubo entre 2 y 6 aplicadores a la vez. Al iniciar la sesión de aplicación se explicó a los estudiantes el motivo de la visita y se les pidió participar en el estudio por medio de un consentimiento verbal. El llenado de la escala ANOMINDI se inició inmediatamente después de la *Hoja de Datos Personales*.

Análisis estadístico

Para el estudio psicométrico de la escala ANOMINDI se realizaron análisis de correlación ítem-total, análisis factoriales exploratorios y un análisis factorial confirmatorio, determinándose el nivel de confiabilidad de cada factor y de la escala total mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Para evaluar la validez convergente, se realizó una matriz de intercorrelación. Así mismo se analizaron diferencias por sexo y tipo de liceo en cuanto al síndrome global y sus factores por medio de la prueba “t” de Student para muestras independientes, y se evaluó la correlación entre el síndrome global y el estatus socio-económico por medio de la prueba de Correlación de Pearson. Adicionalmente, para comparar los factores entre sí, se realizó un ANOVA para medidas repetidas, utilizando el programa estadístico SPSS, versión 15.0.

2. RESULTADOS

Es importante destacar que el instrumento original constaba de 22 ítems resultantes de la evaluación de jue-

ces expertos de profesión psicólogos sociales y con experiencia en orientación vocacional. Luego de ser aplicado a la muestra piloto, se realizó un análisis factorial exploratorio mediante el cual el número de ítems se redujo a 19, pues 3 ítems tenían cargas similares en dos de los tres factores encontrados.

La versión de 19 ítems fue aplicada a la muestra nacional y sobre ella se realizó un análisis de correlación ítem-total, resultando los ítems 1, 2, 4, 5 y 11 con valores inferiores a .20, por lo cual se decidió eliminarlos, quedando el instrumento conformado por los 14 ítems restantes. De la muestra total de 1.243 estudiantes, se seleccionaron al azar 494 (aproximadamente el 40%) para la realización de un análisis factorial exploratorio. Los resultados indicaron un KMO de .821. Los tres factores resultantes explicaron el 44.27% de la varianza total. De acuerdo al análisis del contenido teórico de los ítems, al factor 1 se le denominó *indiferencia académica*, al factor 2 *desinterés profesional* y al factor 3 *hedonismo*. En la tabla 1 (ver anexos) se reportan los tres factores con sus respectivas cargas factoriales.

Posteriormente, se seleccionó al azar otra muestra de 494 estudiantes con la cual se efectuó un análisis factorial confirmatorio, eliminándose el ítem 17 debido a que el coeficiente de regresión no fue significativo. De esta manera la versión definitiva de la escala quedó constituida por 13 ítems. En el gráfico 1 (ver anexos) se reportan los resultados del análisis.

Por su parte, la bondad de ajuste absoluto que proporciona el estadístico Chi-cuadrado presenta algunos problemas para muestras grandes, ya que conduce a rechazar el modelo aunque los residuos sean muy pequeños, como sucedió en esta muestra. Sin embargo, al tomar la razón FMIN/DF, como se acostumbra en estos casos, el valor es de 1.838, que para el modelo planteado indica un ajuste muy bueno.

Según estos indicadores, el modelo se ajusta de forma adecuada. El CFI, muy usado, resume varios coeficientes de ajuste y es adecuado sobre 0.90, al igual que el TLI. Los coeficientes de regresión estandarizados varían entre .404 y .663 para los ítems 8 y 13 respectivamente. El RMSEA comprueba el grado de desajuste de los residuos de la matriz de covarianzas del modelo teórico y el empírico, y en este caso el resultado refleja buen ajuste entre el modelo y los datos. Finalmente, para establecer la parsimonia del modelo, se tomaron tres muestras aleatorias del 40% (494/1235), encontrando resultados iguales en las tres réplicas, confirmando la estabilidad del modelo, tal como se muestra en la tabla 2. (ver anexos)

El análisis de confiabilidad se realizó mediante la determinación del índice Alfa de Cronbach, obteniéndose para el *siv* un valor de .73, para el factor indiferencia académica de .59, para desinterés profesional de .65 y para hedonismo de .66. Como muestra de validez convergente se realizó una matriz de intercorrelación entre las dimensiones del *siv*, obteniéndose correlaciones positivas y significativas (ver tabla 3) (ver anexos).

Los puntajes promedios y las desviaciones estándar para el *siv* total y sus tres factores se ofrecen en la tabla 4 (ver pag. 19). Tomando en cuenta que el puntaje máximo alcanzable en *siv* es de 78, y esta es la primera vez que se aplica el instrumento, se puede considerar que una media de 31 es indicativa de un nivel moderado-bajo. Igualmente, si se analiza por dimensión, se tiene que en indiferencia académica y hedonismo el puntaje máximo alcanzable es 24 y en desinterés profesional es 30; por tanto a partir de los promedios obtenidos se puede deducir que estos son relativamente bajos.

Evaluando el comportamiento de la muestra según los diferentes datos demográficos recabados, se encontró que las mujeres poseen puntajes medios más elevados con respecto a los hombres, hallándose diferencias estadísticamente significativas para el *siv*, desinterés profesional y hedonismo (ver tabla 5) (ver anexos). Los estudiantes de liceos públicos presentan puntajes promedio más altos en *siv*, indiferencia académica y desinterés profesional, con diferencias estadísticamente significativas; por su parte, el factor hedonismo reporta una media mayor en el grupo de estudiantes de liceos privados, sin diferencias significativas (ver tabla 6) (ver anexos). El análisis del estatus socio-económico reveló una correlación negativa y significativa (-.10) con respecto al *siv*, expresando que a menor nivel socio-económico la muestra presenta mayor nivel del síndrome.

A fin de comparar los tres factores del *siv* entre sí, los puntajes brutos fueron transformados en puntajes escalares y luego se condujo un análisis factorial para medidas repetidas. Los resultados indicaron diferencias estadísticamente significativas $F(2,1205) = 56,15$ $p < .000$. Al realizar las comparaciones múltiples mediante el test de Bonferroni se encontró que el desinterés profesional ($M=2.62$) es significativamente mayor que la indiferencia académica ($M=2.26$) y que el hedonismo ($M=2.30$); sin encontrarse diferencias entre las dos últimas variables.

3. DISCUSIÓN

La escala ANOMINDI, creada con la intención de medir el Síndrome de Indiferencia Vocacional, consiste en un constructo multidimensional conformado por tres

factores: indiferencia académica, desinterés profesional y hedonismo.

El análisis psicométrico de la escala ANOMINDI revela que es un instrumento que presenta un modelo estable, con buen ajuste, con validez interna y con un nivel de confiabilidad aceptable, aun cuando los índices de confiabilidad de sus factores se consideran medio-bajo de acuerdo a la clasificación ofrecida por Aiken (1996) y por tanto se sugieren mayores estudios.

Los resultados de la comparación según el género, revelan que las mujeres poseen un *siv* global más elevado que los hombres. La explicación posiblemente resida en el hecho de que en Venezuela, y en general en la mayoría de los países caribeños, las expectativas familiares y sociales en general con relación al papel de la mujer no siempre han estado muy ligadas a la obtención de logros académicos. De las jóvenes se espera que sean esposas y madres, y que coloquen un poco por debajo de las aspiraciones masculinas sus propias aspiraciones en materia educativa. Agregaremos que el país actualmente está viviendo la peor crisis económica y moral que se recuerda y que los argumentos a favor de las aspiraciones no-académicas son muy abundantes. En realidad, es en los últimos 20 años que la universidad ha comenzado a tener sentido para las muchachas; y en ese mismo período de tiempo las profesiones ordinariamente escogidas por los hombres (derecho, ingeniería y medicina) han comenzado a ser carreras que las mujeres seleccionan en una proporción muy alta. Pero todavía hay profesiones específicamente femeninas (oficinistas, contadoras, cajeras, contabilistas), igual que a comienzos del siglo pasado (Escalante, 1998; Tineo Deffitt, 2002)

Cuando se comparan los puntajes por tipo de liceo, los estudiantes de liceos públicos presentan un *siv* más alto que los estudiantes de liceos privados, y al mismo tiempo, muestran puntajes promedio más altos en indiferencia académica y desinterés profesional. En una alta proporción, los estudiantes de liceos públicos venezolanos son jóvenes procedentes de barriadas populares que confrontan dificultades económicas y generalmente son hijos de padres sin educación universitaria o de profesionales mal remunerados. Esta situación económica desfavorecida, la baja percepción de una mejora socioeconómica sustancial por acceder a un título universitario, la baja probabilidad de ingreso a las universidades públicas y dificultades para costearse un instituto universitario privado, pueden generar en esta población una mayor apatía hacia la idea de continuar estudios de nivel superior (Sarbin, 1970; Allen, 1970), lo cual se ve corroborado por el hallazgo de una correlación negativa y significativa entre el nivel socio-económico y el síndrome. Adicionalmente, la orientación vocacional ausente o de mala calidad que se imparte en los

planteles públicos (Platone y Cabrera de Brazón, 2005), aunada a una apatía hacia la actividad académica, indiferencia por la lectura, desinterés en realizar estudios universitarios y una percepción de que la educación está atrasada y mal enfocada (Castiblanco, 2002), pueden producir desgana o desinterés en la toma de una decisión vocacional temprana. Es interesante ver como no existe diferencia en el nivel de hedonismo entre ambos grupos, por lo tanto, podría decirse que las diferencias socioeconómicas no generan desigualdades en cuanto a la característica de estos adolescentes de desear estar rodeados por amigos y juegos y simplemente disfrutar el presente (Tenti, 2000).

Como conclusión final de este estudio puede decirse que la muestra presenta puntajes moderados de *sv*, siendo más elevado el desinterés profesional, seguido por el hedonismo y la indiferencia académica en un mismo nivel. Esto puede expresar un perfil inicial de los adolescentes venezolanos que se encuentran en la fase final de sus estudios de bachillerato, dibujándolos como jóvenes con cierta incapacidad para visualizar el aspecto productivo de sus vidas a mediano y largo plazo, y con ciertas dificultades para realizar una elección vocacional adecuada. ©

1.- Los autores agradecen al Consejo de Desarrollo Científico Humanístico y Tecnológico de la Universidad de Los Andes (CDCHT-ULA), el cual financió este proyecto bajo el código M-878-06-09-C.

Ana Karina D'Orazio Quintero

Psicóloga egresada de la Universidad Rafael Urdaneta. Magíster en Ciencias Médicas Fundamentales de la Universidad de Los Andes. Miembro-fundadora de Fundación del Estado Mérida. Instructora adscrita al Centro de Investigaciones Psicológicas de la Facultad de Medicina desde el año 2004

Silvana D'Anello Koch

Psicólogo (UCAB - 1980). Maestría en Psicología Educativa (UNEG) y Doctorado en Psicología Social (Univer-

sidad de Kansas). Profesora Titular adscrita al Centro de Investigaciones Psicológicas (CIP) de la Facultad de Medicina de la Universidad de Los Andes desde 1987. Actualmente se desempeña como Directora del CIP.

Gregorio Escalante

Pregrado en la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes (ULA) y Postgrado en Psicología Educativa de la Universidad de Kansas. Co-Fundador de la Escuela de Enfermería de la ULA (1966), del Departamento de Ciencias de la Conducta y Psiquiatría y del Centro de Investigaciones Psicológicas. Profesor Titular (Jubilado-Activo) adscrito al Centro de Investigaciones Psicológicas de la Facultad de Medicina de la ULA.

Alimar Benitez

Licenciada en Estadística (ULA). Empleada Administrativa adscrita al Centro de Investigaciones Psicológicas de la Facultad de Medicina de la ULA. Participa en la validación de instrumentos de medición, aplicación, edición gráfica de pruebas, folletos e imágenes con la ayuda de programas computacionales especializados.

Yariani Barreat

Psicólogo (UCV, 1986). Especialista en dinámica de grupos y PhD en Psicología Social en la Universidad de Kansas. Principal línea de Investigación: "Calidad de Vida e Indigencia". Profesora Asociada adscrita al Centro de Investigaciones Psicológicas de la Facultad de Medicina de la Universidad de Los Andes.

Luis Esqueda Torres

Profesor Titular (Jubilado), con maestría en Psicología Social-Clínica de la Universidad Soborna-Francia y Psicología Clínica del Instituto de Psicología de París. Obtuvo el PhD en Psicología Social en la Universidad de Kansas USA. Actualmente trabaja en conjunto con el grupo profesoral del Centro de Investigaciones Psicológicas en diversos proyectos de investigación.

BIBLIOGRAFÍA

Aiken, Lewis (1996). *Tests psicológicos y evaluación*. México D.F, México: Prentice-Hall Hispanoamericana.

Allen, Vernon (1970). Personality Correlates of Poverty. En Allen, Vernon: *Psychological Factors in Poverty* (pp. 242-266). New York, USA: Academic Press.

Bastos, Ana Lucia Gondim (2002). O adolescente com deficiência e seu processo de escolha profissional. *Adolescência latinoamericana*. Porto Alegre, Brasil; agosto: 3 (1).

BIBLIOGRAFÍA

- Berryman, Julia (1994). *Psicología del desarrollo*. México D.F., México: Manual Moderno.
- Castiblanco Cardona, Amanda (2002). Comunicación educativa y adolescentes. El caso de colegios públicos en Pereira. *Ciencias Humanas*. Pereira, Colombia; 28.
- Escalante, Gregorio (1998). Sexo y socialización. En *Temas de Psicología (pp.109-129)*, Mérida, Venezuela: Talleres Gráficos Universitarios. Universidad de los Andes.
- Frisancho Leon, Augusto Emilio (2006). La orientación vocacional en los colegios públicos y privados de Lima: situación actual y propuesta de un programa de acción para la secundaria pública. *Revista de Investigación en Psicología*. Lima, Perú; 9 (1): 23-35.
- González, Viviana (2004). *La orientación profesional y currículum universitario. Una estrategia educativa para el desarrollo profesional y responsable*. Barcelona, España: Laertes Psicopedagogía.
- Grotevant, Harold (1998). Adolescent development in family contexts. En Damon, William, *Handbook of child psychology (pp.1097-1147)*. New Jersey, USA: John Wiley & Sons, Inc.
- Holland, John (1973). *Técnica de la elección vocacional. Tipos de personalidad y modelos ambientales*. México D.F., México: Editorial Trillas.
- Holland, John (1976). *La elección vocacional. Teoría de las carreteras*. México D.F., México: Editorial Trillas.
- Messing, Claudia (2007). *Desmotivación, insatisfacción y abandono de proyectos en los jóvenes. Orientación vocacional y vínculos familiares*. Buenos Aires, Argentina: Noveduc Libros.
- Platone, María Luisa y Cabrera de Brazón, María Isabel (2005). Consideraciones teóricas y metodológicas acerca de la orientación vocacional en Venezuela. *Revista de Pedagogía*. Caracas, Venezuela, septiembre: 26 (77).
- Rodríguez García, Alejandra (1993). Las dimensiones de la formación vocacional. *La Tarea: Revista de Educación y cultura*. Guadalajara, México; enero-junio: 2-3.
- Sarbin, Theodore (1970). The culture of poverty, social identity and cognitive outcomes. En Allen, Vernon: *Psychological Factors in Poverty (pp. 29-46)*. New York, USA: Academic Press.
- Tarsitano, Virginia (2005). En UNIVERSIA: ¿Por dónde pasa hoy la elección de una carrera universitaria? Recuperado el 25 de mayo de 2006 en http://www.universia.com.ar/portada/actualidad/noticia_actualidad.jsp?noticia=16576

BIBLIOGRAFÍA

Tenti Fanfani, Emilio (2000). *Una Escuela para los adolescentes*. Unicef. Buenos Aires, Argentina: Losada.

Tineo Deffitt, Evelina (2002). Informe comisión institucional investigación perfil del estudiante universitario Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez. Cohortes 1998-1999. SAPIENS. Caracas, Venezuela, diciembre, 3: 002.

ANEXOS

Ítems de la escala ANOMINDI	Componentes			
	1	2	3	
14. Uno debe acostumbrarse a vivir la vida sin objetivos ni propósitos	.714			
15. Eso de preocuparse por lo que viene es insoportable	.586			
13. Tal como están las cosas hoy día, no tiene sentido empeñarse en escoger y seguir una carrera	.578			
03. El prestigio de una carrera es más importante que mi agrado por ella	.568			
17. El futuro no me preocupa por ahora, ya veré luego	.541			
10. Tengo serias dudas sobre lo que me gustaría estudiar en el futuro	.749			
09. No me he informado de ninguna carrera en particular		.680		
06. En la actualidad me siento incapaz de tomar una decisión vocacional		.596		
07. No siento ningún interés por alguna especialidad en particular		.586		
08. Todo cambia ahora tan rápidamente que uno tiene problemas para saber cuál decisión tomar		.518		
18. Yo lo que quiero es dormir, dormir, dormir			.758	
12. Prefiero la Internet y el chateo a cualquier otra actividad			.721	
19. Lo único que me gusta es compartir con mis amigos			.618	
16. Por ahora me interesa más disfrutar que complicarme la vida pensando en una carrera			.468	

Tabla 1. Factores de la escala ANOMINDI y pesos por ítem

Índices	Valor	Criterio	Indiferencia	Desinterés	Hedonismo	
IFI	0.939	>0.90	Desinterés	.374**		
TLI	0.909	>0.90	Hedonismo	.342**	.196**	
CFI	0.937	>0.90	SIV	.766**	.780**	.641**
PNFI	0.606	>0.70				
RMSEA	0.041	0 – 0.05				

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 2.
Ajuste del modelo de la escala ANOMINDI

Tabla 3.
Matriz de intercorrelación

Análisis confirmatorio de ANOMINDI

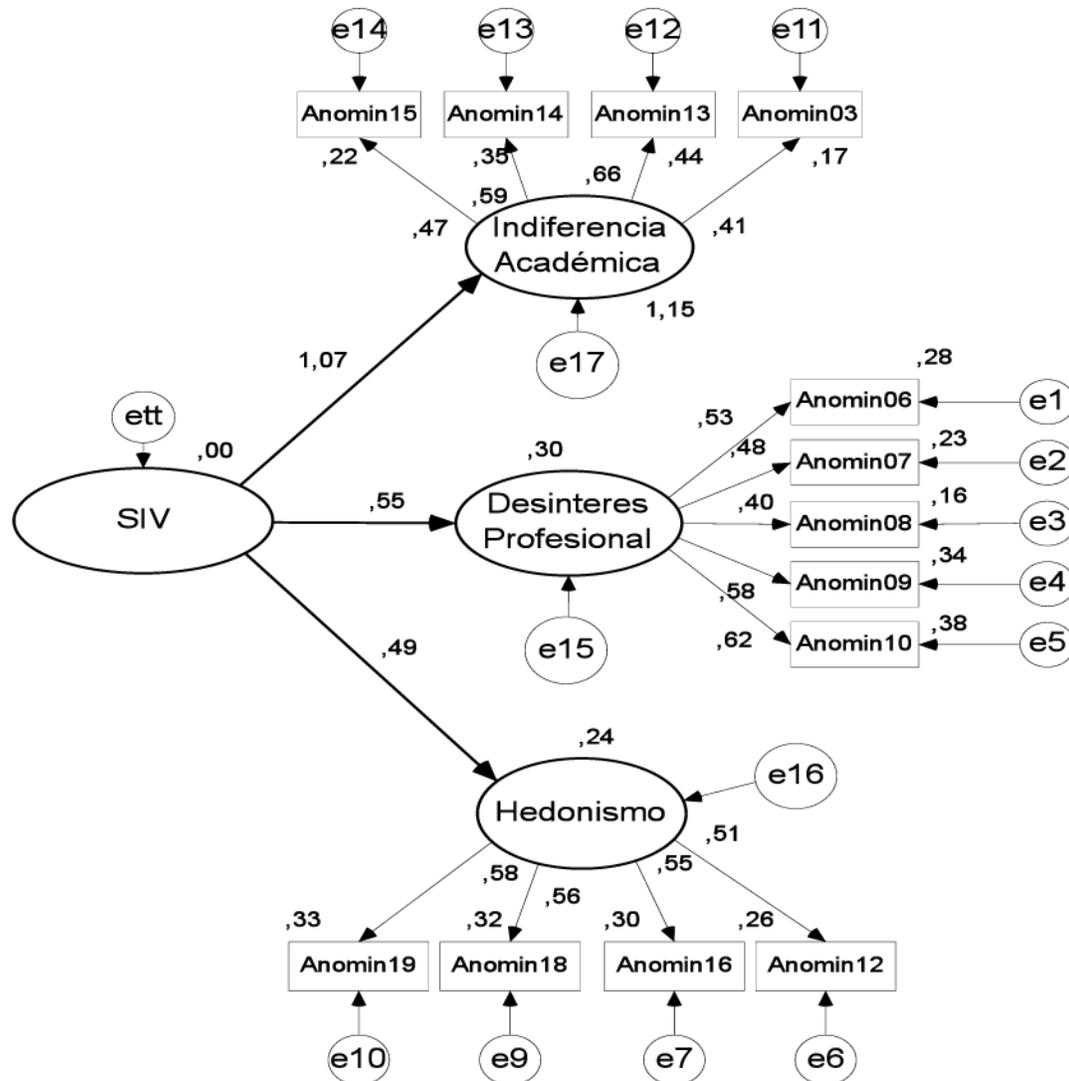


Gráfico 1. Análisis confirmatorio de la escala ANOMINDI

FACTOR	M	DE
SIV	31.37	10.15
Indiferencia	9.09	4.39
Desinterés	13.15	5.51
Hedonismo	9.25	3.93

Tabla 4.
Media escalar y desviación estándar del SIV y sus tres factores

ANEXOS

FACTOR	Grupo	M	DE	t	p
SIV	M	30.34	9.82	-3.629	.000
	F	32.65	10.34		
Indiferencia	M	13.00	5.52	-0.926	.354
	F	13.33	5.61		
Desinterés	M	8.78	4.43	-2.374	.018
	F	9.43	4.30		
Hedonismo	M	8.72	3.80	-5.263	.000
	F	10.00	4.00		

Tabla 5.
Comparación del SIV y sus factores según género

FACTOR	Grupo	M	DE	t	p
SIV	Público	33.10	10.40	5.804	.000
	Privado	29.47	9.46		
Indiferencia	Público	13.99	5.36	5.240	.000
	Privado	12.19	5.65		
Desinterés	Público	10.06	4.75	7.960	.000
	Privado	7.97	3.63		
Hedonismo	Público	9.25	3.98	-0.367	.714
	Privado	9.34	3.89		

Tabla 5.
Comparación del SIV y sus factores según tipo de liceo