

El diálogo con la realidad como elemento fundamental en la construcción del problema de investigación cualitativo



The dialogue with reality as a fundamental element in the construction of the qualitative research problem



Yannet Paz Calderón

ypaz@mixteco.utm.mx

<https://orcid.org/0000-0001-5787-9763>

Teléfono de contacto: +52 2226299464

Mónica Teresa Espinosa Espíndola

monittemx@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-0247-7323>

Teléfono de contacto: +52 9535360885

Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades
Universidad Tecnológica de la Mixteca (UTM)
Huajuapán de León estado de Oaxaca, México

Julián Paz Calderón

pazcal24@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-9516-2226>

Teléfono de contacto: +52 2224812443

Benemérita Universidad Autónoma
de Puebla (BUAP)
Heroica Puebla de Zaragoza,
estado de Puebla, México

Fecha de recepción: 09/01/2022

Fecha de envío al árbitro: 10/01/2022

Fecha de aprobación: 23/01/2022

Resumen

El objetivo de este documento es contribuir al proceso de enseñanza aprendizaje del planteamiento del problema de investigación cualitativa en la materia de metodología. Partiendo de la experiencia docente y por medio de un ejemplo se exponen los pasos a seguir y las reflexiones teórico-metodológicas que el alumno debe realizar para que pueda especificar el planteamiento del problema que es donde tiene mayor dificultad. La conclusión principal a la que se llega es que el estudiante debe establecer un diálogo constante con la realidad en la que se encuentra el sujeto de estudio para poder observarlo y comprenderlo dentro de su contexto económico, social, político e incluso histórico, eso le ayudara a definir mejor su problema de investigación.

Palabras clave: problema de investigación, investigación cualitativa, metodología, educación.

Abstract

The objective of this document is to contribute to the teaching-learning process of the qualitative research problem statement in the methodology course. Based on the teaching experience and by means of an example, the steps to follow and the theoretical-methodological reflections that the student must carry out in order to be able to specify the problem statement, which is where he/she has the greatest difficulty. The main conclusion reached is that the student must establish a constant dialogue with the reality in which the subject of study is found in order to observe and understand it within its economic, social, political and even historical context, which will help him to better define his research problem.

Keywords: research problem, qualitative research, methodology, education.

Author's translation.

Introducción

En el ámbito de las ciencias sociales, el trabajo del investigador es un proceso artesanal en el que se va construyendo e hilvanando cada pieza de un rompecabezas que toma forma a medida que se avanza en su elaboración, este proceso involucra un constante ir y venir de la teoría a la realidad y viceversa, pasando por procesos de abstracción y análisis, lo cual le permite ir colocando al sujeto de estudio dentro del entramado de relaciones sociales y económicas de producción, y así poder explicar la realidad y contribuir a su transformación.

Es por ello, que en términos metodológicos es importante que se promueva en los alumnos una práctica investigativa más dinámica donde estén abiertos a relacionarse con el sujeto de estudio de una manera dialéctica porque la realidad puede y deber ser comprendida desde diferentes perspectivas teóricas, (Zemelman, 1989; Zemelman, 2001).

En este documento se exponen algunas reflexiones que buscan contribuir al proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Metodología de la Investigación, particularmente en el momento en que los alumnos se enfrentan al reto de diseñar y construir el planteamiento de su problema de investigación dentro del enfoque cualitativo. De acuerdo a Abreu (2012) la identificación del problema es el primer paso y el más importante en el método científico pero es un proceso complicado debido a que su correcta elaboración es determinante porque de él se desprenderán los demás elementos que conforman todo el proyecto de investigación.

Para ello, el análisis parte de aspectos teóricos que se combinan con la experiencia adquirida como docentes de la asignatura de Metodología de la Investigación, como directores de tesis y como investigadores, teniendo como resultado una propuesta didáctica que se espera sirva de apoyo a estudiantes y a profesores, cuando los primeros inician con la identificación del problema de investigación.

El documento se encuentra organizado en cuatro apartados, en el primero se presenta el marco teórico, en donde se incluyen las características de la investigación cualitativa y los aspectos más importantes que de acuerdo a varios autores se deben tomar en cuenta en la elaboración del planteamiento del problema desde el enfoque cualitativo. En el segundo se presenta un conjunto de recomendaciones metodológicas a manera de etapas que el alumno debe seguir para poder identificar el problema que quiere investigar. Posteriormente se muestra un ejemplo práctico, siguiendo las etapas propuestas. Finalmente se encuentran las conclusiones.

Marco teórico

Investigación cualitativa

De acuerdo a diversos autores la investigación cualitativa tiene las siguientes características:

1. Es inductiva. La investigación no inicia con pautas preestablecidas, únicamente toma como punto de partida áreas o temas significativos y elabora preguntas flexibles que orientan los pasos para la recolección de la información, sin olvidar que estas se pueden modificar durante y después del proceso de recolección y análisis los datos. (González y Serrano, 2018; Schenke y Pérez, 2018; Taylor y Bogdan, 1987). Es por ello que, “este tipo de indagación necesita de diseños guías, que lejos de limitar al investigador, propicien la emergencia de ideas innovadoras para la construcción de nuevas teorías a partir del fenómeno observable” (Schenke y Pérez, 2018, p. 232).
2. Perspectiva dinámica y holística. El estudio de las percepciones y comportamientos de las personas se deben abordar en concordancia con sus contextos naturales en donde las personas viven y acontecen todas sus experiencias. El fenómeno estudiado se ve como un todo, donde el investigador identifica y analiza

los significados que los individuos le dan a las diversas situaciones que enfrentan (Ledesma, Calderón y Rodríguez, 2017; Cotán, 2016; Taylor y Bogdan, 1987). En este tipo de estudios no es posible la “generalización de resultados, control sobre fenómenos, precisión, réplica y predicción” (Ledesma, Calderón y Rodríguez, 2017, p.111) porque el entendimiento de los fenómenos es dentro de un contexto con particularidades sociales histórico cultural (Sánchez, 2019).

3. Todos los escenarios, todas las personas y todas las perspectivas son dignas de ser estudiadas. En el centro de este método se encuentran las experiencias, las interacciones de las personas en su cotidianidad. Por lo que, el investigador debe tener presente el aspecto humano de la vida social, el cual se centra (Taylor y Bogdan, 1987; Schenke y Pérez, 2018) “en los significados que las personas confieren a sus pensamientos, actitudes, comportamientos y prácticas. Todos los abordajes tienen en común, como integrantes de la realidad social, el reconocimiento de la *subjetividad*, de lo *simbólico* y de la *intersubjetividad en las relaciones*” (Souza, 2017, p.562).
4. El investigador al realizar este tipo de estudios debe tratar de alejarse de sus propias creencias y perspectivas porque para entender a las personas en su contexto es necesario llegar sin predisposiciones que desvíen la comprensión de lo que se pretende analizar, además tiene que “mantener apertura mental sin prejuzgar ni conformarse con las primeras apariencias” (Cotán, 2016, p.39). También, debe tener presente que él al realizar su investigación influye en las personas (Taylor y Bogdan, 1987).
5. El enfoque cualitativo al estar encaminado a la comprensión de los fenómenos de manera profunda para poder entenderlos y explicarlos se auxilia de “métodos y técnicas derivadas de sus concepciones y fundamentos epistémicos, como la hermenéutica, la fenomenología y el método inductivo” (Sánchez, 2018, p.104). Y es por eso que Martínez (2006) señala que lo que se busca con este tipo de investigación es la generación de teoría, a través de suposiciones que resultan de la revisión la literatura, por lo cual “no es necesario extraer una muestra representativa, sino una muestra teórica conformada por uno o más casos” (p.169).

Las particularidades de la investigación cualitativa mencionadas son las más importantes y no se deben perder de vista cuando se utiliza este método de indagación científica, debido que, como ya se mencionó cada fenómeno o acontecimiento se desarrolla en contextos específicos, Sandín (2003), donde sujeto y contexto forman un todo indivisible.

Planteamiento del problema

La investigación científica inicia con la identificación de una dificultad, de una situación o de un fenómeno que requiere atención, y eso es el problema, que es el corazón de un proyecto de investigación porque le da vida a todos los elementos que lo conforman, la información que se encuentra en él orienta el contenido del marco teórico, de los objetivos, el general y los específicos, de la justificación y de la metodología, entre otros. Por lo cual, Corona y Fonseca (2017) indican que el problema tiene un lugar especial dentro del proceso de investigación ya que se relaciona de manera particular con el resto de los elementos que le dan coherencia al trabajo de investigación.

Abreu (2012) menciona que la etapa más complicada en la construcción de un proyecto de investigación es la elaboración del problema debido a que intervienen muchas variables para dominarlo, lo que conlleva a la explicación de las mismas y a la determinación de las posibles dimensiones de estudio, de esta manera, es importante identificar: a) las causas y los efectos del problema, b) el objetivo al que se quiere llegar y c) los medios a través de los cuales se realizará el estudio.

De acuerdo a Rovetto y Fernández (2015) la parte más difícil es pasar del tema al problema, debido a que es complicado para el investigador hacer la diferencia entre la unidad de análisis que estará como parte central del universo de estudio y las variables periféricas, es por ello que muchas veces la “escritura queda *merodeando* los contornos de esa idea originaria sin dar el salto necesario hacia la formulación del problema de investiga-

ción” (Rovetto y Fernández, 2015, p.12). En la figura 1 se muestran las características que tienen la idea o el tema que inicialmente le puede interesar al investigador y las que debe tener el problema.

En el caso del método cualitativo, Martínez (2006) indica que lo importante es que se posea una comprensión clara del problema que se va a abordar y que los datos e información que se tengan se analicen “en forma inductiva, guiado por la literatura inscrita en el marco teórico de la investigación” (p.186).

Los problemas mal estructurados tienen unos objetivos vagamente definidos o poco claros, y restricciones no expuestas; tienen muchas soluciones, vías de solución o ninguna solución y requieren que los estudiantes expresen su opinión personal o sus creencias sobre el problema (Jonassen, 1997, p.68).

Por otra parte, Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que el planteamiento desde el enfoque cualitativo se relaciona con el propósito y/o los objetivos, las preguntas de investigación, la justificación y la viabilidad, una exploración de las deficiencias en el conocimiento del problema y la definición inicial del ambiente o contexto.



Fig. 1. Características de la idea y del problema de investigación

Fuente: Elaboración de Yannet Paz Calderón, Mónica Teresa Espinosa Espíndola y Julián Paz Calderón (2021)

Recomendaciones en torno al desarrollo del problema de investigación

En este apartado se presentan reflexiones y recomendaciones que se materializan en un propuesta de etapas por las que el alumno debe pasar al identificar y construir su problema de investigación, cabe señalar que esto es fruto de la experiencia docente e investigativa, se espera que esta información sea un apoyo al proceso de enseñanza aprendizaje en el área de metodología, ver tabla 1.

Etapa uno

Al iniciar el curso de metodología se le pide al alumno que elija un tema de investigación y a un Director de tesis. La primera actividad que se realiza es que los profesores exponen ante los alumnos sus temas de investigación, posteriormente se le pide al estudiante que dialogue de manera personal con los docentes cuyas áreas de investigación sean de su interés o si él tiene una idea o tema que quiera estudiar, la puede comentar con los profesores para que le den su opinión. Los alumnos al tener estos acercamientos con los docentes tienen mayores elementos para poder decidir quién de ellos será su Director de tesis y qué tema trabajará con él.

Tabla 1. Proceso que se sigue en la identificación del problema de investigación

	ETAPAS	ACTIVIDADES	RESULTADO	
COMPRESIÓN DEL FENOMENO SOCIAL EN TODAS SUS DIMENSIONES	ETAPA UNO Nace un proyecto de investigación.	Los alumnos conocen los temas de investigación de los profesores.	Identificación de un tema de investigación y elección del Director de tesis.	REVISIÓN DE LA LITERATURA SIEMPRE PRESENTE
	ETAPA DOS Apoyo y orientación del Director de tesis	Revisión de la literatura relacionada con el tema.	Comprensión de conceptos y teorías relacionados con el tema.	
	ETAPA TRES Preguntas exploratorias	Plantear posibles cuestionamientos sobre el tema que le interesa abordar.	Delimitación del tema de investigación	
	ETAPA CUATRO Acercamiento inicial de campo	Acercamiento exploratorio con la realidad que se quiere investigar.	Conocer la realidad o el contexto del sujeto de estudio.	
	ETAPA CINCO Construcción del problema de investigación	Repensar el tema de investigación.	Definir desde dónde y cómo se quería mirar a los sujetos de estudio.	

Fuente: Elaboración de Yannet Paz Calderón, Mónica Teresa Espinosa Espíndola y Julián Paz Calderón (2021)

Etapa dos

El alumno profundiza en la revisión de la literatura relacionada con el tema de investigación para conocer sus antecedentes, también es recomendable la exploración de estadísticas, todo ello le permite familiarizarse con el campo de conocimiento donde se ubica el tema,

...la construcción de los antecedentes de la investigación...requiere indagar otras investigaciones relacionadas con la temática objeto de estudio y conocer las problemáticas que dieron origen a esos estudios, el abordaje metodológico que se le dio a la investigación y las conclusiones a las que llegó el estudio, esto a nivel teórico y de campo, y también a nivel internacional y nacional (Orozco y Díaz, 2018, p.71)

Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que la revisión de la literatura es algo constante, es decir, que está presente durante todo el proceso de investigación. Además, es sustancial que a partir de esta etapa el alumno comience a redactar y tomar notas de lo que vaya leyendo. Asimismo, el análisis de la información teórica recabada lo podrá enriquecer con sus puntos de vista y con los avances que vaya realizando en la revisión de la literatura.

En esta etapa es muy importante la comunicación entre el estudiante y el Director de tesis, el cual debe dar seguimiento al avance que el alumno tenga en cuanto a la comprensión del contenido de las lecturas que vaya haciendo. Es recomendable que el Director tenga reuniones periódicas con el alumno.

Etapa tres

La revisión de la literatura le ayuda al alumno a tener un panorama más amplio del tema de investigación, lo cual le permitirá plantear inquietudes y conjeturas, que posteriormente se traducirán en preguntas de investigación dentro de las que hará referencia a conceptos y/o teorías, y la relación entre ellos. Las preguntas de investigación auxilian en el diseño del proceso de acercamiento al trabajo de campo.

Etapa cuatro

Es necesario que el estudiante tenga una primera aproximación con los sujetos de estudio dentro del contexto en el cual se desenvuelven, esto le permitirá contrastar lo que hasta ese momento tenga del problema de investigación, y que será resultado de la revisión bibliográfica y estadística, con lo que encuentre en el trabajo de campo, para ello deberá auxiliarse de entrevistas, guías de entrevista, grabaciones de audio o video, fotografías y bitácoras donde registre comentarios e impresiones que vaya teniendo.

La inmersión inicial en el campo como la llama Hernández, Fernández y Baptista (2014), sirve de apoyo al investigador para mirar a los sujetos de estudios en su contexto natural en donde se puede conocer más de cerca la diversidad y multiplicidad de situaciones en las que se desenvuelve su cotidianidad. En esta etapa el esfuerzo interpretativo de la información recaba es muy importante porque ayuda a reflexionar y definir de manera más clara desde dónde y cómo se desea abordar a los sujetos de estudio.

Es así que, una vez que se tiene una(s) pregunta(s) de investigación, es recomendable hacer un acercamiento exploratorio con la realidad que se quiere investigar y de la cual ya se han hecho conjeturas y cuestionamientos, eso permitirá observar qué tanto del camino de investigación que se haya trazado hasta ese momento es el adecuado porque “recortar la realidad social, construir un objeto de estudio o una categoría es buscar comprender la presencia de un sujeto social” (Trejo, 2008, p.75).

El primer acercamiento con los posibles sujetos de estudio es necesario organizarlo de tal forma que sientan en confianza, es decir, les debe quedar claro que el interés es académico, una forma recomendable de llegar a ellos es a través de alguien que conozcan y que les explique el objetivo de la investigación. Es importante que los lugares y los horarios de las entrevistas sean elegidos en concordancia con los entrevistados, ellos deben sentirse cómodos para poder externar sus opiniones.

Etapa cinco

La etapa anterior le ayuda al estudiante a conseguir información primaria sobre la relación que tiene el sujeto de estudio con el problema que se desea investigar, esto le permitirá realizar dos acciones importantes: 1) regresar a la teoría y los conceptos para reforzar las ideas y los conocimientos que se tengan del tema, ahora enriquecidos con esa inmersión inicial de campo que hizo, y 2) con la interpretación de la información obtenida en el campo podrá definir de manera más clara el problema de investigación que quiera abordar.

Es importante que el alumno tenga presente que debe comprender el fenómeno social que quiera estudiar en todas sus “dimensiones, internas y externas, pasadas y presentes” Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.361).

El sujeto de estudio y su problematización

En este apartado se muestra un ejemplo de las etapas que se han propuesto en la sección anterior, a manera de pasos que el alumno debe seguir para determinar un problema de investigación hipotético desde el enfoque cualitativo, ver figura 2.

Etapa 1. Se va a suponer que al estudiante le interesa trabajar con algún tema que se relacione con los jóvenes y que al dialogar con uno de los profesores, identifica como posible tema de investigación: los jóvenes en el mercado de trabajo.

Etapa 2. Posteriormente el alumno bajo el asesoramiento del Director de tesis tiene un primer acercamiento con los debates y las teorías relacionados con los conceptos de joven y juventud. Para iniciar revisa la definición de jóvenes que maneja el Instituto Mexicano de la Juventud, que es la dependencia oficial encargada de diseñar la política pública destinada a asegurar el pleno desarrollo de este grupo poblacional en condiciones de igualdad, y que los especifica como aquellas personas que se encuentran entre los 12 y 29 años de edad ([Ley del Instituto Mexicano de la Juventud](#), 2012, p.1). Por otra parte, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2020), que es la dependencia que recaba y difunde información relacionada con la población, el territorio, los recursos y la economía del país, considera como jóvenes a quienes tienen entre 15 y 29 años de edad. El alumno con esta información se da cuenta que los jóvenes se reducen a un grupo uniforme sin mayor diferenciación de condiciones y situaciones. Pero al seguir revisando la literatura, encuentra que la juventud es concebida como una etapa en la que los individuos tendrán un momento de preparación y formación, para posteriormente pasar a la vida adulta porque Serrano (1995, p.182) indica que “la juventud se ha convertido en uno de los principales focos de preocupación de una sociedad en la que se está reformulando el sentido de una de las principales vías de reproducción y de legitimación social: el trabajo”.

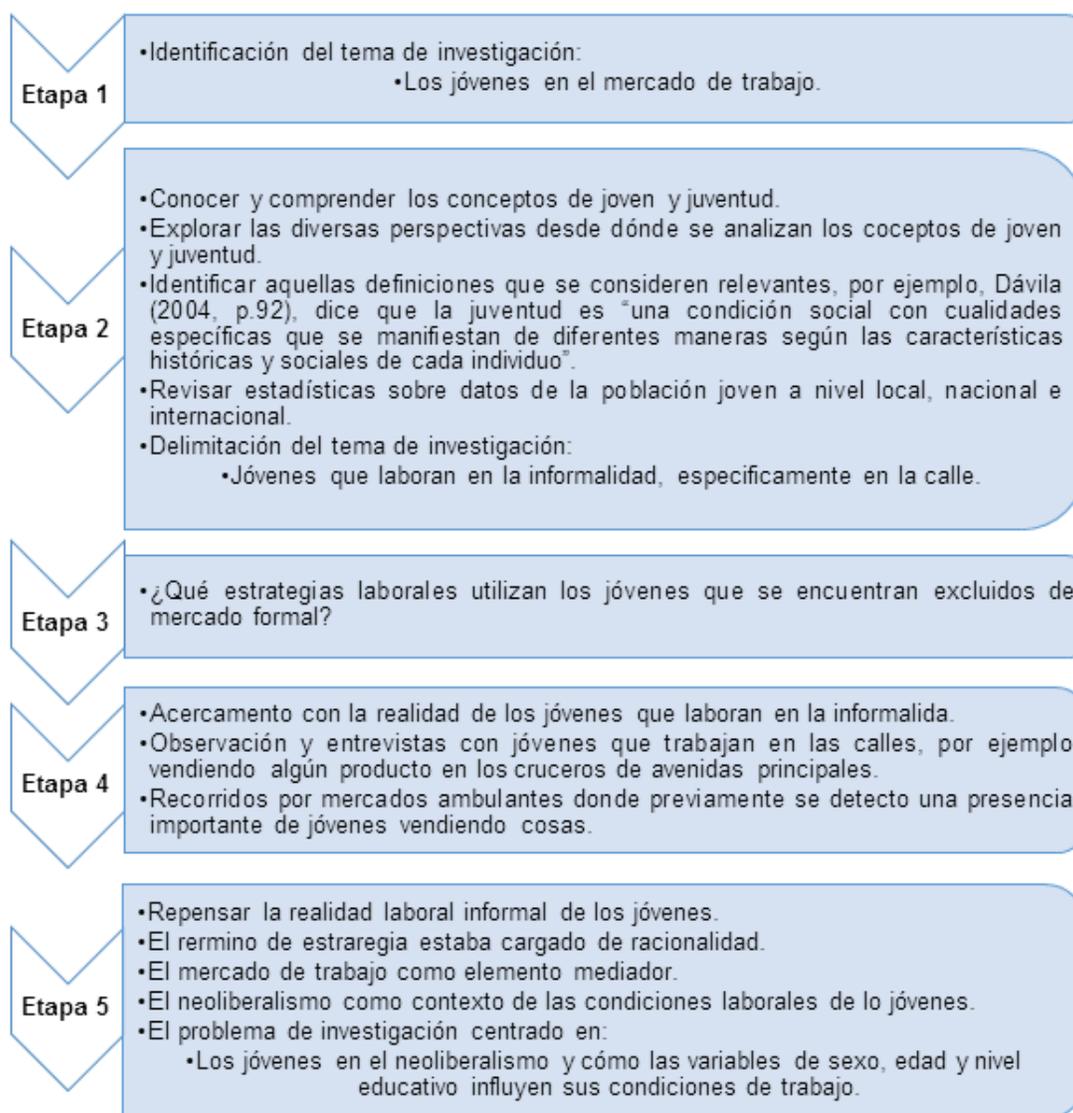


Fig. 2. Los jóvenes en el mercado de trabajo como problema de investigación

Fuente: Elaboración de Yannet Paz Calderón, Mónica Teresa Espinosa Espíndola y Julián Paz Calderón (2021)

Tomasi (1998, p.6) por su parte comenta que lo juvenil se relaciona con “una fase transitoria de la niñez al ser adulto, caracterizada por el descubrimiento del individualismo, el desarrollo de un plan de vida y la formación de un sistema personal de valores”, por lo que es “una condición social con cualidades específicas que se manifiestan de diferentes maneras según las características históricas y sociales de cada individuo”, (Dávila, 2004, p.92). Entonces, se da cuenta que la heterogeneidad en la juventud se materializa dentro del marco económico, social y cultural y es desde los ámbitos, institucional y simbólico que se determina la forma de ser joven porque existen normas establecidas socialmente que delimiten el comportamiento de esos sujetos que aún no son adultos (Urteaga, 2019; Urteaga y Pérez, 2004; Margulis, 2001).

La revisión de la literatura le permite al alumno observar que la moratoria o periodo de socialización es un tiempo de preparación que tienen los individuos jóvenes para estar en condiciones de entrar al mundo adulto. Sin embargo, este tiempo de preparación tropieza con el problema de la pobreza, debido a que en las familias de escasos recursos los jóvenes se integran de manera temprana al mercado de trabajo pero lo hacen en condiciones de desventaja porque tienen niveles educativos trunco y sin experiencia laboral, lo que se toma como una falsa justificación para asignarles salarios bajos y condiciones laborales precarias.

Etapa 3. La revisión de la literatura sobre juventud y las reflexiones que el alumno debe hacer en torno a ella le ayudan a observar las diferentes perspectivas desde las cuales puede analizar algún fenómeno relacionado con este grupo poblacional. Una vez que el alumno ha definido desde dónde quiere mirar o abordar a los jóvenes, lo siguiente es plantear una pregunta de investigación: ¿Qué estrategias laborales utilizan los jóvenes que se encuentran excluidos de mercado formal? El cuestionamiento planteado conduce a explorar las experiencias y opiniones de los jóvenes que, por ejemplo, han encontrado en la vía pública una alternativa para obtener ingresos al realizar alguna actividad como limpiar parabrisas o vender productos.

Etapa cuatro. El alumno realiza como parte del primer acercamiento de campo, dos actividades, la primera es hacer recorridos en diferentes horarios, en días hábiles y fines de semana, en cuatro cruceros o intersecciones viales, donde haya jóvenes que, cuando los autos están detenidos por el semáforo en rojo, aprovechan ese tiempo para vender diversos productos, limpiar parabrisas o hacer algún acto de entretenimiento a cambio de unas monedas, en este caso es pertinente llevar una bitácora para registrar comentarios y observaciones, además cuando sea posible, también puede tomar fotografías.

La segunda actividad y que se deriva de la información e impresiones que resultaron de la primera, consiste en entrevistar a jóvenes de entre 15 y 29 años, hombres y mujeres que se encuentren realizando actividades en algún crucero o avenida pública.

Para esto, se diseña una guía de entrevista que sirva de apoyo para poder identificar las características de la problemática laboral que enfrentan y conocer cómo han vivido su juventud desde sus perspectivas y experiencias.

Etapa cinco. El primer acercamiento con la realidad del sujeto que se va a investigar permite analizar y reflexionar si el camino propuesto inicialmente para abordar las experiencias y percepciones de los jóvenes son las adecuadas. Continuando con el ejemplo planteado, el estudiante podría plantear las siguientes observaciones:

a. **El término de estrategia está cargado de racionalidad**

El margen de libertad que tienen los jóvenes para elegir sus opciones de trabajo son mínimas o nulas, es decir que, al carecer de ingresos y de condiciones materiales para satisfacer todas sus necesidades, sin experiencia laboral, con bajos niveles educativos y ante un mercado de trabajo contraído, actúan desde sus carencias y de acuerdo a eso toman decisiones que les permitan tener un ingreso para sobrevivir. Por lo que, no es conveniente usar la palabra estrategia porque hace referencia a algo planeado y con recursos para decidir desde el ámbito de la racionalidad, sin embargo, estos jóvenes no tienen las condiciones para diseñar estrategias, hacen lo que pueden con lo que tienen. Y si lo que se quiere conocer, es qué están haciendo para sobrevivir y cuáles son sus experiencias y los significados de estar ahí y eso cómo les hace mirar sus horizontes de vida, el término de estrategia no es conveniente porque alude a la capacidad que tiene una persona para “pensar cada paso que da, de tal manera que dichas acciones vayan concatenadas y tengan relación” (Sierra, 2013, p.158), y este no es el caso de estos jóvenes.

b. **El mercado de trabajo como elemento mediador**

La calle se constituye como un territorio o espacio donde se busca alguna opción para obtener ingresos en condiciones de total desprotección, situación que tiene su explicación en los cambios o la reconfiguración del mercado de trabajo que se ha dado a raíz del propio proceso de reconstrucción del sistema capitalista de producción imperante, y que provoca una redefinición de la relación entre capital y trabajo.

El mercado de trabajo se constituye como un espacio de mediación y problematización de la construcción del sujeto que tiene rotación y es flexible y eso es una característica no del joven sino del mercado laboral que es un obstáculo para que todos se sumen a la formalidad, quedando unos excluidos, que son los que encuentran opciones en la informalidad o en actividades delictivas. En realidad, no se puede decir que estar en la vía pública vendiendo cosas o limpiando parabrisas, es resultado de una relación laboral como tal, ellos llegan ahí porque enfrentan exclusión. Urteaga, (2019, p.56) dice que quienes estudian a la juventud desde la perspectiva cualitativa conducen “las preguntas de investigación hacia la agencia ju-

venil, al cómo y qué es lo que los(as) jóvenes mexicanos estaban haciendo para dar salida... a las reformas del mercado y al bloqueo de los caminos modernos hacia la adultez”.

c. **El neoliberalismo como contexto de las condiciones laborales de los jóvenes**

Inicialmente se menciona a los jóvenes contemporáneos, término que ligado a la reflexión sobre el mercado de trabajo, implicaba agregar o considerar que la vida de los jóvenes está marcada por el neoliberalismo que durante décadas ha provocado graves problemas estructurales que se han traducido, entre otras cosas, en exclusión laboral, por lo que las condiciones de empleo de lo más nuevos, es decir los jóvenes son las impuestas por este sistema de producción y que, entre otras cosas, produce una juventud excluida. Los jóvenes son “emisarios de la sociedad marginal y vanguardia de una sociedad que todavía no se acaba de dibujar, ni alcanza aún su propio nombre”, (Gutiérrez, 1998, p.21). Por lo tanto, es necesario ubicar al sujeto de estudio dentro de los cambios laborales provocados por este sistema debido a que “la categoría de juventud es producto de las relaciones sociales; es un hecho histórico que surge como resultado de los cambios ocurridos con el desarrollo de las fuerzas relacionadas con la producción” (Morch en Brito, 2002, p.57). De esta manera, el alumno se da cuenta que es necesario hablar de jóvenes en el neoliberalismo, es así que la problemática laboral de este grupo poblacional se puede mirar como resultado de la dinámica de la producción capitalista, donde ser joven significa que no tienes emancipación completa y eso se toma como un pretexto para acentuar la explotación.

Lo anterior, le ayuda al tesista a identificar que el enfoque de la investigación puede ser desde una perspectiva histórica, económica, política y social, a través de la cual se buscará comprender y analizar las condiciones de exclusión que viven y enfrentan los jóvenes del México neoliberal actual, considerando de manera particular la relación entre educación y mercado laboral, pero sin olvidar que dicha relación se encuentra inmersa dentro de una totalidad más amplia y caracterizada por un complejo entramado de relaciones sociales de producción, esto permite colocar al sujeto joven dentro de un contexto más extenso aunque siempre incompleto. Al respecto Urresti (2000, p.47) señala que la juventud puede “ser analizada desde otras dimensiones: se debe atender a los aspectos fácticos, materiales, históricos y políticos en que toda producción social se desenvuelve”. Por ejemplo, se dice que la falta de empleo y oportunidades educativas provoca el aumento de la delincuencia y el crimen organizado y que, en el caso particular de los jóvenes, estos buscan un lugar en las actividades ilícitas; lo cual da como resultado un aumento de la inseguridad, sin embargo, estas relaciones no son así de lineales, tiene una explicación más profunda. Meneses y López (2018) proponen que el estudio de la relación que los jóvenes establecen con el espacio público implica poner como eje de análisis las experiencias juveniles y tener presente que este binomio joven-espacio público debe asumirse como un complejo andamiaje de categorías, conceptos, escenarios y relaciones sociales de poder. De esta manera, el problema de investigación queda planteado en torno a la siguiente pregunta: ¿Cómo las variables de sexo, edad y nivel educativo influyen sus condiciones de trabajo de los jóvenes en el neoliberalismo?

En este ejemplo se puede observar el proceso que el alumno sigue cuando se adentra en el análisis de la realidad del sujeto que quiere estudiar, pero al ir avanzando en ello, se da cuenta que si bien se parte de un ámbito económico porque lo que interesa son aspectos laborales, es necesario incluir otras dimensiones, dentro de las cuales los sujetos sociales actúan e interactúan. Para esa razón es forzoso tomar en cuenta aspectos políticos, ideológicos, sociales e históricos.

Conclusiones

Este documento pretende ser un aporte al proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Metodología de la Investigación donde el alumno se enfrenta al reto de identificar y plantear su problema de investigación dentro del enfoque cualitativo, el cual tiene como particularidad que coloca a los sujetos de estudio y a su contexto como parte fundamental del proceso de investigación, porque lo que se busca es conocer y analizar los significados y sentidos que ellos le dan a determinadas vivencias o situaciones que experimentan. Y por esa

misma razón este primer paso es el que representa mayor dificultad para los alumnos, por lo que el acompañamiento y guía de su Director de tesis es de suma importancia.

En base a la experiencia como docentes de la asignatura de Metodología de la Investigación, como investigadores y como Directores de tesis se proponen una serie de pasos que el alumno debe seguir cuando inicia con el planteamiento de su problema de investigación, de tal manera que sea una guía (inacabada) del proceso que puede seguir para identificar el fenómeno o situación social que va a estudiar. Dicha propuesta se refuerza con un ejemplo práctico.

Los temas de investigación en las ciencias sociales nunca son algo terminado, son más bien pasos que ayudan a ir avanzando a un conocimiento cada vez más completo que permita pensar y repensar la realidad, lo cual se traduce en el inicio de nuevas investigaciones. Por lo que es importante, crear herramientas metodológicas que auxilien en el acercamiento y conocimiento de la realidad social desde una perspectiva más completa. Además, el alumno debe comprender que al determinar su problema de investigación y la manera de abordarlo toma una postura política que no puede evitar y con ello contribuye a la solución del problema estudiado. ©

Yannet Paz Calderón. Doctora en Economía Política del Desarrollo por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Maestra en Economía por la Universidad de las Américas Puebla. Es Profesora Investigadora del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Tecnológica de la Mixteca en Oaxaca, México. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores e integrante del Cuerpo Académico Consolidado: Administración, Cultura y Desarrollo Económico.

Mónica Teresa Espinosa Espíndola. Doctora en Administración por la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), Maestra en Política y Estudios Internacionales por la Universidad de Warwick, Inglaterra y Maestra en Administración Pública por el Centro de Investigación y Docencias Económicas (CIDE). Actualmente es Profesora Investigadora adscrita al Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, de la Universidad Tecnológica de la Mixteca en Oaxaca, México. Es integrante del Cuerpo Académico Consolidado: Administración, Cultura y Desarrollo Económico.

Julián Paz Calderón. Doctor en Economía Política del Desarrollo por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. Profesor Investigador del Centro de Estudios del Desarrollo Económico y Social, CEDES-BUAP, miembro del Cuerpo Académico Consolidado: Economía, Territorio y Desarrollo de la BUAP.

Referencias bibliográficas

- Abreu León, José Luis. (2012). La Formulación de los Antecedentes del Problema de Investigación Científica. Daena: *International Journal of Good Conscience*, 7(1), 163-168. Recuperado de [http://www.spentamexico.org/v7-n1/7\(1\)163-168.pdf](http://www.spentamexico.org/v7-n1/7(1)163-168.pdf) el 30 de octubre de 2021.
- Brito Lemus, Roberto. (2002). Identidades juveniles y praxis divergente; acerca de la conceptualización de juventud. En Nateras, Domínguez Alfredo. (Ed.), *Jóvenes, culturas e identidades urbanas* (pp. 43-57). México, Iztapalapa: Universidad Autónoma Metropolitana

- Corona Martínez, Luis Alberto & Fonseca Hernández Mercedes & Corona Fonseca Mercedes. (2017). Algunos apuntes generales sobre el problema de investigación. *Medisur*, 15(3), 1-6. Recuperado de <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/3567> el 30 de octubre de 2021.
- Cotán Fernández, Almudena. (2016). El sentido de la investigación cualitativa. *Universidad Isabel I*, 19, 33-48. Recuperado de https://www.ceuandalucia.es/escuelaabierta/pdf/articulos_ea19/EA19-sentido.pdf el 30 de septiembre de 2021.
- Dávila León, Oscar. (2004). Adolescencia y juventud: de las nociones a los Abordajes. *Última Década*. 12(21), 83-104. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362004000200004> el 30 de octubre de 2021.
- González Díaz, Romel Ramón & Serrano Polo, Edgardo Alfonso. (2018). Entrevistas Espontaneas Catoriales (EEC) para la construcción de categorías orientadoras en la investigación cualitativa. *Journal of Latin American Science*, 2(1), 1-11. Recuperado de <https://lasjournal.com/index.php/abstract/article/view/2> el 18 de mayo de 2022.
- Gutiérrez, A. (1998). No todo lo que se mueve y cambia es juventud. En J.A. Padilla (Ed.), *La construcción de lo juvenil* (pp. 16-26). Causa Joven, Centro de Investigación y Estudios sobre Juventud.
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos, Pilar Baptista Lucio(2014).. “Metodología de la Investigación.” *Editorial McGraw Hill*
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2020). Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2018, en México. Recuperado de https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2020/Juventud2020_Nal.pdf el 12 de octubre de 2021.
- Jonassen, David H. (1997). Instructional design model for well-structured and illstructured problem-solving learning outcomes. *Educational Technology: Research and Development*, 45(1), 65-95, Recuperado de <http://www.davidlewisphd.com/courses/EDD8121/weeklys/1997-Jonassen.pdf> el 30 de marzo de 2021.
- Ledesma Santos, Gretter & Calderón Mora, María de las Mercedes & Rodríguez Corvea, Laureano. (2017). Metodología contribuyente a la formación científico-investigativa para el uso de métodos estadísticos en investigaciones pedagógicas. *Pedagogía y Sociedad*, 20(49), 98-122. Recuperado de <http://revistas.uniss.edu.cu/index.php/pedagogia-y-sociedad/article/view/537> el 30 de mayo de 2021.
- Ley del Instituto Mexicano de la Juventud. (2012). Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 6 de enero de 1999. Recuperado de http://www.senado.gob.mx/comisiones/desarrollo_social/docs/marco/Ley_IMJ.pdf el 30 de octubre de 2021.
- Margulis, M. (2001). Juventud: una aproximación conceptual. En S. Donas (Ed.), *Adolescencia y juventud y en América Latina* (pp. 41-56). Libro Universitario Regional (EULAC-GTZ).
- Martínez Carazo, Piedad Cristina. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento & gestión*, (20), 165-193. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/646/64602005.pdf> el 17 de julio de 2021.
- Meneses-Reyes, Marcela & López-Guerrero, Jahel. (2018). Apuntes teórico-metodológicos para abordar la dupla jóvenes-espacio público. *LiminaR*, 16(2), 60-71. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/liminar/v16n2/2007-8900-liminar-16-02-60.pdf> el 13 de junio de 2021.
- Orozco-Alvarado, Julio Cesar., & Díaz-Pérez, Adolfo Alejandro. (2018). ¿Cómo redactar los antecedentes en una investigación cualitativa? *Revista Electrónica de Conocimientos, Saberes y Prácticas*, 1(2), 66-82. DOI: <https://doi.org/10.30698/recsp.v1i2.13> el 30 de octubre de 2021.
- Rovetto, Florencia Laura; Fernández, María del Rosario (2015). La formulación de la situación problema en las tesis del doctorado en psicología de la universidad nacional de rosario: errores comunes y propuestas de solución. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, vol. 20, núm. 1, enero-abril, pp. 11-25. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29242798005> el 20 de septiembre de 2021.

Sandín Esteban, M^a Paz (2003) *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*. Madrid. Mc Graw and Hill Interamericana.

Sánchez Flores, Fabio Anselmo. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. Recuperado de <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644> el 30 de octubre de 2021.

Schenke, Erica & Pérez, María Inés. (2018). Un abordaje teórico de la investigación cualitativa como enfoque metodológico. *ACTA Geográfica*, 12(30), 227-233. Recuperado de <https://revista.ufrr.br/actageo/article/view/5201/2603> el 30 de octubre de 2021.

Serrano Pascual, Amparo. (1995). Procesos paradójicos de construcción de la juventud en un contexto de crisis del mercado de trabajo. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (71-72), 177-199. Recuperado de http://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_071_072_09.pdf el 28 de abril de 2021.

Sierra Contreras, Emigdio Rafael. (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica. *Pensamiento & gestión*, (35), 152-181. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/646/64629832007.pdf> el 15 de agosto de 2021.

Souza Minayo, María Cecilia. (2017). Origen de los argumentos científicos que fundamentan la investigación cualitativa. *Salud Colectiva*, 13(4), 561-575. Recuperado de <https://doi.org/10.18294/sc.2017.942> el 10 de julio de 2021.

Taylor, Steve J. & Bogdan, Robert. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós. Recuperado de <https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2020/05/Introduccion-a-Los-Metodos-Cualitativos-de-Investigacion-Taylor-S-J-Bogdan-R.pdf> el 30 de octubre de 2021.

Tomasi, L. (1998). Adolescence/Youth Culture. En W. Swatos (Ed.) *Encyclopedia of Religion and Society* (pp. 3-7). Walnut Creek: Rowman Altamira Press.

Trejo, J. (2008). *Habitar es narrativizar: el proceso de construcción de la identidad en los jóvenes vallechalquenses* (Tesis de maestría). México FLACSO, Sede Académica de México.

Urresti, M. (2000). Los jóvenes de sectores populares: una crisis dentro de otra. En L. Monetti, E. L. Pierro & E. Sevilla (Eds.). *Los jóvenes hoy: ¿crisis de edad o de época?* (pp.13-32). Argentina, Universidad Nacional de Cuyo, Red Nacional de O.N.G's de Educación Popular, Consejo de Educación de Adultos de América Latina–Cono Sur.

Urteaga Castro Pozo, Maritza. (2019). Desplazamientos teóricos y metodológicos en el conocimiento de lo juvenil en lo étnico contemporáneo en México. *Anuario Antropológico*, 44(2), 51-82. Recuperado de <https://doi.org/10.4000/aa.3985>

Urteaga, M. & J. Pérez. (2004). Imagens juvenis do México moderno. En Caccia, A.; Carles, F. & Y. González (Eds.), *Jovens na América Latina* (pp. 183-255). Escrituras.

Zemelman Merino, Hugo. (1989). *Crítica Epistemológica de los Indicadores*. Centro de Estudios Sociológicos. México: Jornadas 114 El Colegio de México.

Zemelman Merino, Hugo. (2001). *Pensar teórico y pensar epistémico: los retos de las ciencias sociales latinoamericanas*. Conferencia Magistral, Universidad de la Ciudad de México.