

# Prompts en la formación docente: ¿necesidad o novedad?

*Prompts in teacher training: necessity or novelty?*

**Claritza Arlenet Peña Zerpa<sup>1</sup>**

[claririn1@gmail.com](mailto:claririn1@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0003-1381-7776>

Teléfono: + 58 0412-2936196

**Mixzaida Yelitza Peña Zerpa<sup>2</sup>**

[mixzaidap@gmail.com](mailto:mixzaidap@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0001-5744-8875>

Teléfono: + 58 0412-822-9562

<sup>1</sup>Universidad Católica Andrés Bello

Centro de Investigación, Innovación y Desarrollo Académico

<sup>2</sup>Universidad Nacional Experimental de la Gran Caracas  
Caracas-República Bolivariana de Venezuela



Recepción/Received: 08/08/2024  
Arbitraje/Sent to peers: 10/09/2024  
Aprobación/Approved: 01/10/2024  
Publicado/Published: 01/01/2025

## Resumen

El arte de formular preguntas, más que una moda es una necesidad incuestionable ante la Inteligencia Artificial Generativa (IAG). Las autoras a partir de la revisión de literatura describieron aspectos relativos a los *prompts* para la formación docente universitaria con los aportes de Morales-Chan (2023) y la UNESCO (2024), así como la importancia de preguntar en el aula (Morandín-Ahuerma, 2016). Entre las conclusiones se señalan: a) el entrenamiento del estudiantado en la formulación de preguntas dependerá de la disposición del profesorado por crear espacios para el pensamiento crítico, la creatividad y la reflexión, b) formar al profesorado en la generación de *prompts*, representa la posibilidad para reflexionar sobre prácticas y c) es importante revisar ¿qué estamos estimulando en nuestras aulas?

**Palabras clave:** pregunta, prompts, formación, IA, docencia universitaria.

## Abstract

The art of formulating questions, more than a fashion, is an unquestionable necessity in the face of Generative Artificial Intelligence (GAI). Based on the literature review, the authors described aspects related to prompts for university teacher training with the contributions of Morales-Chan (2023) and UNESCO (2024), as well as the importance of asking questions in the classroom (Morandín-Ahuerma, 2016). Among the conclusions are: a) the training of students in the formulation of questions will depend on the willingness of teachers to create spaces for critical thinking, creativity and reflection, b) training teachers in the generation of prompts represents the possibility to reflect on practices and c) it is important to review what are we stimulating in our classrooms?

**Keywords:** question, prompts, training, IA, university teaching.

## Introducción

---

Si bien es cierto que se están reconociendo los desafíos del profesorado ante la introducción de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en los procesos de enseñanza, aprendizaje, investigación, gestión y evaluación, se ha insistido en la necesidad de formar no solo para el uso de esta nueva tecnología en el aula, sino para concienciar sobre la importancia de los actos humanos.

Vale destacar que la atención por el arte de formular preguntas, más que una moda es una necesidad incuestionable ante la nueva ola tecnológica. Por un lado, se observa que es una acción imitable e imprescindible. Por otro lado, no es un planteamiento nuevo. Ya desde la filosofía se encuentra la invitación de Sócrates por la mayéutica la cual ha servido de referencia en el acto pedagógico. Asociada pues a un modo de vida, más aún, a un examen con relación al conocimiento (Hernández Reyes, 2008). No se trata solo sobre el qué preguntar, está el seguir preguntando, que tal como lo señala Gadamer (1991) consiste en mantener la pregunta y llevar a una auténtica conversación, al excluir lo incorrecto. De modo que devela la presencia del saber en lugar de la opinión y la necesidad del sentido en lugar del vacío.

En orden a lo anterior, es posible hablar de dos escenarios. El primero asociado a las mejores preguntas el cual implica: a) madurez, b) tiempo y c) disfrute con un objeto de conocimiento y el segundo o peor escenario (no saber que no se sabe preguntar) (Morandín-Ahuerma, 2016) donde la ignorancia está mediada por la inmediatez o el gusto por lo efímero, que tal como lo refería Han (2015) no alude a un proceso de maduración. Precisamente, en la era del promptismo encontrar información (a partir de fuentes no necesariamente señaladas) es una opción en medio de posturas (1) claramente diferenciadas.

## El valor de preguntar

---

A partir de consultas iniciales para el posterior contraste es donde la buena pregunta aparece, la cual permite relacionar y conectar situaciones, objetos y personas (Ash, Loomis y Hohenstein, 2005). De modo que resulta una invitación por descubrir y profundizar; una suerte de elogio al pensamiento humano (en ocasiones olvidado ante el deslumbramiento tecnológico) (2).

Entonces, no se trata de concentrarnos en el papel de la pregunta (a propósito de los *prompts*), sino que a partir de la familiarización con la IAG se ha recuperado el sentido de la pregunta en la enseñanza y el aprendizaje. Quizá esto no sea un tema de discusión novedoso dado su permanente reclamo y pertinencia en el tiempo, pero invita a revalorar las habilidades humanas en las aulas.

Precisamente, en la trayectoria permanente del profesorado y sus oportunidades, según lo declarado por la UNESCO (2023), se insiste en “Hacer de la docencia una profesión intelectualmente estimulante” (p. 33). Una de las vías para este cometido, es una oferta formativa centrada en la pregunta, más concretamente, en la introducción de herramientas de IAG donde además de garantizar prácticas basadas en el pensamiento, también exista la promesa de su replicación en otros escenarios. Pero, para enseñar a preguntar es preciso aprender a hacerlo.

Quizá como una lección clave está en saber que una pregunta nunca es la misma. Esto nos recuerda, por ejemplo, el reclamo de algunos docentes sobre la masificación de programas antiplagios en IA. Ciertamente, los hay, pero para disfrutar de estos recursos se debe contar con habilidades y la generación de espacios participativos. De lo contrario, en lugar de pescar preguntas genuinas se estaría tras la huella de las coincidencias de textos. Pero, ¿es posible llegar a un mismo resultado en un *prompt*? Probablemente sí. Algunas prácticas lo han probado en un mismo *chatbot* ante la simpleza de elaboración de *prompts*.

Las ideas anteriores dejan claro algunos aspectos. Primero, según el sujeto formulador (rol) será posible encontrar diferencias en lugar de repeticiones en orden a la formación (según la disciplina del saber) y experiencias previas. De modo que una guía de elaboración de prompts no siempre tendrá el mismo alcance. De seguro, para algunas personas el sentido por los conceptos sea el foco, mientras que otras se concentrarán en la verificación de las fuentes o la vinculación con los contextos.

Segundo, en orden a la motivación de búsqueda, es factible el desarrollo de una “conversación” o una cadena de respuestas con un *chatbot*. Los *chatbots* suelen indicar que la diferencia depende del propósito y tipo. Pero, aquí valdría considerar qué tanto el usuario provoca al *chatbot* para presentar argumentos sobre un asunto e interpellarlo. Además, cuando la premisa está en el aprendizaje las preguntas “deben ser entendidas en el contexto en el que se dan, debe dárseles seguimiento y deben analizarse en ese contexto y según el seguimiento, y no ser tratadas de manera aislada” (Ash, Loomis y Hohenstein, 2005, p. 52). Esto también vale ser examinado cuando se trata de un *prompt* generado por un usuario con claros intereses de búsqueda.

Tercero, el desafío puede estar presente como una necesidad del usuario para comprobar los límites de un *chatbot*. Allí no solo basta crear sino pensar en un sinnúmero de situaciones para estudiar.

Algunos autores han concentrado sus esfuerzos por orientar la búsqueda en Chat GPT (3) en el contexto educativo. Así, por ejemplo, se recupera en el Cuadro 1 las orientaciones metodológicas de Morales-Chan (2023). Su punto de partida lo representa la elaboración de los *prompts* en orden a qué preguntas y cuáles preguntas formular.

**Cuadro 1.** Tipos de preguntas en Chat GPT

Clasificación de las preguntas en Chat GPT según Morales-Chan (2023)			
Tipo de pregunta	Definición	Ventajas	Ejemplo
Preguntas secuenciales	Buscan crear una progresión lógica en la conversación en base a respuestas y preguntas.	- Permite respuestas más elaborada y contextualizada mediante preguntas secuenciales.	¿Cuál ha sido la evolución del perfil docente latinoamericanos en los últimos 10 años?
Preguntas comparativas	Buscan comparar dos a más cosas.	- Respuestas más específicas	¿Cuál es el método más efectivo para enseñar a los adultos y por qué?
Preguntas con respuestas argumentales	Contienen respuestas argumentales.	- Posición clara y coherente sobre un tema en particular. - Argumenta a favor o en contra de una idea	¿Por qué es importante que los docentes aprendan sobre las ventajas y desventajas de la IA?
Preguntas como profesional	Adoptan un rol específico.	- Mejora la calidad de las respuestas generadas. Respuesta más detallada, objetiva y estructurada	Actúa como experto en docencia y responde ¿Qué es la educación ambiental?
Preguntas según lista de los deseos	Requieren una lista de requisitos para generar la respuesta deseada.	- Respuestas más específicas y relevantes.	Estoy buscando herramientas en línea para mejorar la participación de los estudiantes en clases virtuales. ¿Podrías brindarme una lista con algunas aplicaciones?

**Fuente:** Elaborado por las autoras con información de Morales-Chan (2023)

## Preguntar no es fabricar

Sobre este párrafo hay elementos de interés, uno de ellos corresponde a la ausencia de la fabricación de la pregunta, es decir, a su formulación desde el reconocimiento de los límites sobre algo. Más allá de hablar sobre ello, está en reconocerse como alguien (sujeto) que desea cultivarse más. He aquí uno de los aspectos, en ocasiones olvidados, dentro de ambientes académicos.

El miedo a exhibirse como un no adulator de terminologías o un ignorante, termina empujando a formulaciones de otro tipo. “¿Acaso tienen que fabricarlas? No, no se fabrican, sino es simplemente preguntar. Si se hace en forma natural, se trata de una verdadera pregunta, ya sea que sea una buena pregunta o no esté bien hecha o no” (Hanmaum, 2005, p. 138). Pero, esto pasa a otro orden cuando se premia en el aula a quien finge saber y no a quien desconoce. Probablemente por esto sean escasas las preguntas, lo cual pareciera indicar que todo está claro y sin lugar a dudas (Valenzuela y Ramaciotti, 2016). Depende de cómo se valore la voz de los estudiantes en su proceso de aprendizaje y cuánto se le promueva participar espontáneamente y a reconocerse como un aprendiz.

Quien pregunta naturalmente quiere llenar su cabeza de luz y decide salir de la oscuridad. Pero, quien fabrica busca confirmar algunas hipótesis, asociadas en ocasiones a la calificación del profesor (saber cuánto sabe) o validar sobre su estatus y aportes a una comunidad académica.

El problema ahora pareciera encontrarse en un cambio de escenario, actores y roles. Si bien, ya el centro del saber dejó de ser una persona (profesor), más aún, ante el exceso de información se requiere de orientaciones y orientadores. Por otra parte, la pregunta ya no se genera exclusivamente en una clase o en un examen sino fuera del espacio escolar y bajo la asistencia de un chatbot. Pareciera entonces que con un teléfono móvil o una tableta se pregunte para hallar respuestas.

Ahora bien, dentro de esa libertad de preguntar sobre cualquier cosa en cualquier momento, ¿ha cambiado la experiencia de preguntar?, ¿se motiva al estudiantado a usar chatbots y luego se reflexiona al respecto? Sobre todo, la segunda interrogante invita a pensar sobre la creación de espacios para acompañar al estudiantado en cómo potenciar el pensamiento sobre aquello que realizan. Pero, ¿se cuenta con formación para ello?

## **Desafíos para elaborar *prompts***

Escribir una pregunta en un chatbot no es sencillo, requiere de claridad y precisión. En principio, se trata de cambiar el rol docente para ajustarse a una dinámica artificial donde debes poseer una cuenta de correo de Google para afiliarte, o aceptar los términos o condiciones. Específicamente en *Copilot* y *Gemini* se puede iniciar una búsqueda con una pregunta abierta. Dependiendo de la claridad de los términos se obtendrá mejores resultados acompañados de referencias y la invitación a otra pregunta (asociada a los términos de la búsqueda).

Un *prompt* requiere tiempo y madurez para obtener en escasos segundos respuestas que pueden servir de insumo para otras búsquedas. Allí la clave es saber qué se busca, entonces no se trata de preguntar y luego ser orientado (a modo de una sesión de clase) sino de saber preguntar. Es pues el ajuste, una de las vías para la obtención de mejores resultados.

Las autoras han identificado cinco desafíos para un usuario. A continuación, se describen brevemente.

1. Partir de una revisión previa para la formulación de una pregunta (claridad en las palabras clave). Aquí se parte de lecturas generales. Si bien, se identifican fuentes (no necesariamente de origen académico) es posible ver y luego validar su confiabilidad. Pero, uno de los problemas para un usuario principiante es reconocer cuándo se está ante una fuente confiable.
2. Generar la pregunta abierta con menos ambigüedades e imprecisiones. Supone un conocimiento sobre ello, posibles alcances y contextos. Sin embargo, ¿qué sucede si en esa búsqueda se arrastran errores de origen conceptual o epistemológico? No siempre la información general disponible ofrece al lector-usuario de primera mano estas aclaratorias. Para llegar a ello, es necesario niveles de comprensión y crítica.
3. Reconocer cuándo se está ante una saturación de fuentes (cuando no se halla nueva información entre los datos proporcionados por algunos chatbots consultados). Esto es muy común y algunos parecieran leerlo como la confirmación de nociones, conceptos o ideas. Sin embargo, la repetición se apega a modas o tendencias, está en el usuario determinar las diferencias (aparentemente ocultas).

4. Cada *prompt* generado es una “conversación” con un límite por día y por cuenta de Google empleada (caso *Copilot*). De modo que esta condición artificial, enmarcada en hilos de preguntas y respuestas, salpicada de cordialidad y de nuevas invitaciones; se aleja de cualquier acto comunicativo humano. Pese a ello, cada vez más se ofrecen conversaciones más naturales, así como el análisis de emociones. Está en el usuario, experimentar racionalmente. Y, ¿esto es posible en usuarios jóvenes?
5. Considerar el contenido y uso ético, que según las indicaciones de la UNESCO (2024), debe evitar daños a otras personas, ajustarse a regulaciones y normativas, así como evitar sesgos.

## La pregunta según el nivel de elaboración

La clasificación del Cuadro 2 permite considerar niveles de elaboración. Al modo de la taxonomía de Bloom, es necesario ubicarse en los procesos cognitivos de orden inferior y superior. El reconocimiento de este punto permitirá la generación de una pregunta en función del acrónimo RCA (Recordar, Comprender, Aplicar) o del AEC (Analizar, Evaluar o Crear). Entonces quedarse en el primer rubro es tan solo el inicio del camino de un usuario novato a quien le interesa inicialmente datos (¿Qué es?, ¿quiénes son?, ¿cómo describiría?). Superar este acercamiento demanda además de tiempo, la necesidad del sujeto por entender el mundo en el que vive y dar respuestas menos memorísticas y simples. De modo que cobra sentido la apuesta de aprender cosas útiles y no tanto por llenar las mentes de información disponible en los ecosistemas de medios.

**Cuadro 2.** Tipos de preguntas a chatbots

Clasificación de las preguntas que podrían formularse en chatbots				
Tipos de preguntas	Definición	Ventajas	Desventajas	Ejemplo
Preguntas en función a la curiosidad	Están orientadas a la obtención de información inmediata (llámese concepto, recomendaciones, resumen curricular, etc).	La información obtenida recoge algunos aspectos a manera de numeraciones.	En algunos chatbots es posible identificar links de páginas e identificación de fuentes.	“Puedes decirme quien es xxx profesora de la universidad xxx”.  Nota. Este ejercicio las autoras lo realizaron con nombres completos de lo contrario se sugerirán alternativas para la búsqueda.
Preguntas vagas	Se formulan desde la poca precisión (producto del desconocimiento) sin claridad de contextos y conceptos.	Permite ver algunas palabras clave asociadas a la búsqueda.	La información general puede ser equivalente a la búsqueda en Google o wikipedia.	¿Cómo llego a Caracas?
Preguntas abiertas	Requieren análisis, interpretación o creatividad para ser respondidas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Múltiples respuestas válidas desde diferentes perspectivas.</li> <li>- Ayuda a encontrar algunos recursos: libros, sitios web y artículos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No siempre tiene una respuesta definida.</li> <li>- No reconocen jerga o tecnicismos.</li> <li>- No pueden ser verificadas con datos objetivos.</li> <li>- Respuestas con sesgos y errores.</li> </ul>	¿Cuál es el futuro de la humanidad ante el Cambio Climático?

Clasificación de las preguntas que podrían formularse en chatbots				
Tipos de preguntas	Definición	Ventajas	Desventajas	Ejemplo
Preguntas factuales	Buscan información concreta y verificable sobre un tema específico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tienen una única respuesta correcta</li> <li>- La respuesta puede ser verificada con datos objetivos</li> <li>- Las respuestas a las preguntas no son vagas o ambiguas, proviene de fuentes fiables.</li> <li>- Ayuda a encontrar algunos recursos: libros, sitios web y artículos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al no disponer de información señalan otros aspectos vinculantes los cuales no agregan valor.</li> </ul>	¿Cuántos árboles están plantados en Caracas?
Preguntas creativas	Desafia las suposiciones convencionales y explora nuevas posibilidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Permiten múltiples interpretaciones y enfoques.</li> <li>-Pueden ser abstractas o concretas</li> <li>-A menudo las respuestas poseen lenguaje figurativo o metafórico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las respuestas pueden tener sesgos o errores.</li> <li>-Las respuestas no pueden ser verificadas o evaluadas de forma empírica</li> </ul>	¿Puedes crear una historia sobre un robot que se enamora de un humano? Por ejemplo Gemini indicará en la línea final: Inspirado en "Wall-E" y "Her".

Fuente: Elaborado por las autoras (2024).

## Orientaciones para la formación docente en prompts

A partir de las experiencias en actividades formativas en IA con profesores universitarios, las autoras han recogido una serie de orientaciones las cuales se describirán a continuación.

**Sobre la oferta formativa.** Inicialmente en una institución universitaria debe recoger las necesidades por período académico y según los grupos (principiantes y expertos). En orden a esto, es importante sensibilizar a partir de charlas, talleres y cursos cortos con aplicabilidad a las asignaturas. Ejemplo de ello: elaboración de prompts para la revisión documental con herramientas IA.

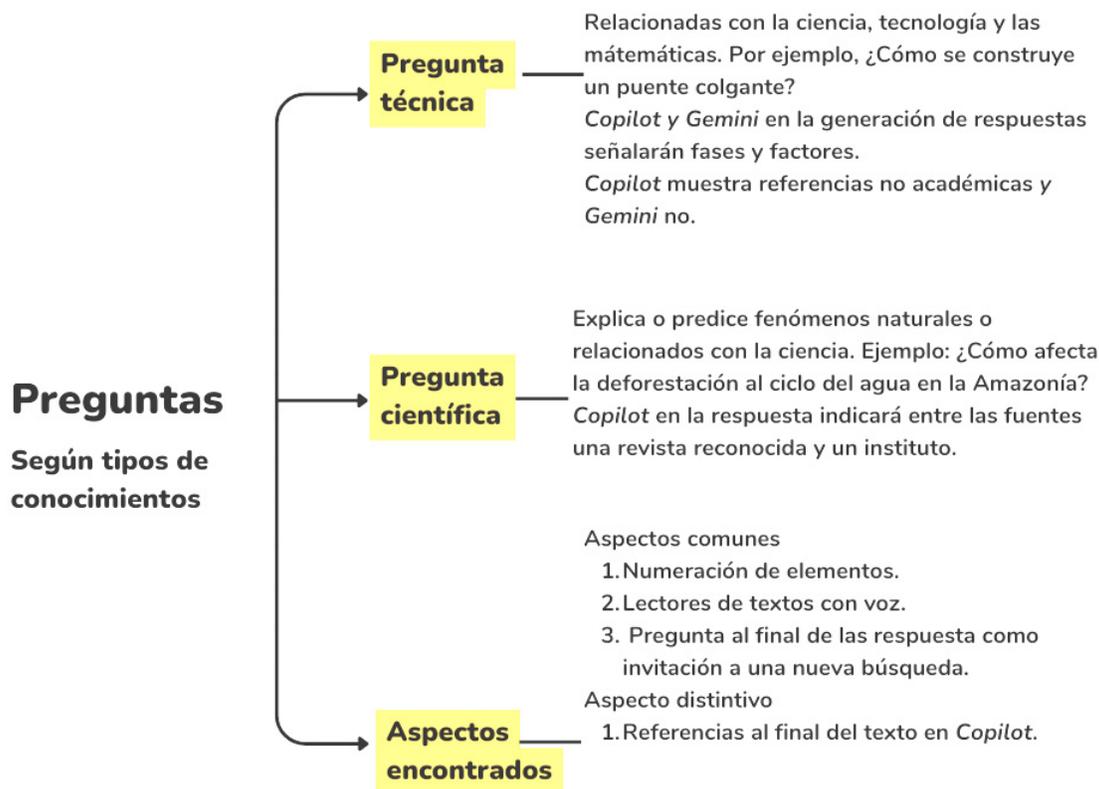
**Generación de contenidos.** En función de la naturaleza de las cátedras, los contenidos creados a partir de herramientas de IA deberían ser presentados a una comunidad de aprendizaje para posteriormente incorporar reflexiones. En consecuencia, no se trata de usar por moda sino de significar aportes. Un ejemplo de ello, los representan los elementos críticos-reflexivos para los modelos de preguntas en estudios de casos o análisis de casos.

Por otra parte, dentro de las actividades formativas sería importante compartir materiales derivados de ejercicios como el que se señala a continuación.

**Recursos digitales a disposición.** Además de ejercicios revisados en los talleres o en las comunidades creadas, sería también significativo diseñar infografías, videos o ebooks para recursos del profesorado (alojados en un sitio web de las instituciones educativas).

**Experiencias del profesorado.** En ocasiones, damos por sentadas las experiencias en un curso. Pero, mientras se compartan en revistas especializadas se pondría en común intereses y motivaciones con otros grupos de trabajo.

Fig. 1. Consideraciones sobre las preguntas al usar Gemini y Copilot



Fuente: Elaborado por las autoras 2024.

## A modo de conclusión

Más allá de pensar en los *prompts* como un nuevo reto en la enseñanza, es innegable valorar y cultivar la pregunta en las clases. Así pues, el entrenamiento del estudiantado en la formulación de preguntas dependerá de la disposición del profesorado por crear espacios para la escucha, el pensamiento crítico, la creatividad y la reflexión. De modo que a través de la IA se ha regresado a problemas ampliamente debatidos en educación, sólo que el acento ahora está en cómo favorecer experiencias positivas y posibles dentro y fuera del aula.

La generación de preguntas para *prompts* requiere de niveles en el procesamiento de información, lecturas y significación de realidades. Ello implica contar con habilidades sobre la comprensión de contextos, conceptos y relaciones tanto del estudiantado y el profesorado.

Formar al profesorado en la generación de *prompts*, más allá de una necesidad en el uso de chatbots para las cátedras, representa la posibilidad para reflexionar sobre prácticas. Sólo en esta medida es posible valorar los alcances y limitaciones de los chatbots y cuánto conocimiento puede generarse a partir de su introducción en el aula.

Acompañar a los estudiantes desde prácticas organizadas en clases es una alternativa y, al mismo tiempo, un escenario para reconocer los tipos de usuarios y sus niveles de relación con la IA. Pero esto no es suficiente si no se cuenta además con información sobre los detectores de plagio IA cuya oferta es variable y no siempre es gratuita. Asimismo, la UNESCO (2024) considera pertinente evaluar las producciones escritas desde desafíos del mundo actual con el fin de poner a prueba habilidades humanas. Entonces, ¿qué estamos estimulando en nuestras aulas, el exceso de confianza a un chatbot o la posibilidad para preguntarse sobre las acciones no humanas y sus implicaciones? ©

**Claritza Arlenet Peña Zerpa.** Labora en el Centro de Investigación, Innovación y Desarrollo Académico de la Universidad Católica Andrés Bello. Doctora en Ciencias de la Educación. Profesora e investigadora de CIIDEA-UCAB. Árbitro de revistas educativas (nacionales y no nacionales). Investigadora de la red INAV.

**Mixzaida Yelitza Peña Zerpa.** Labora en la Universidad Nacional Experimental de la Gran Caracas. Es directora del Festival Internacional de Cine y Video Verde de Venezuela. Doctora en Gerencia. Profesora e investigadora de la UNEXCA. Directora de FESTI-VERD. Investigadora de la red INAV.

## Notas

1. Las autoras identifican al menos cinco. Primera, es el consumo sin objeción. Segunda, difundir masivamente lo consumido. Tercera, aprender a partir de la experimentación. Cuarta, aprender y formular críticas. Quinta, parálisis e inacción como respuesta a lo nuevo.
2. Es importante considerar las tipologías de usuarios de la IA para luego comprender su relación. Especialmente en educación hay claras posturas en palabras y acciones. Aún con los debates, nuevas tomas de decisiones en instituciones educativas y claros rezagos tecnológicos no siempre el problema está en cómo se asume sino cuáles medios se dispone. Si bien Peña (2023a) señala algunas habilidades, también es necesario un perfil de competencias genéricas para la formación docente en IA (adecuada a contextos institucionales). Por otro lado, las ofertas formativas deben reconocer en primera instancia los niveles (Peña, 2023 b).
3. Probablemente, resulte una oferta más dentro de las informaciones existentes en portales y páginas webs. Ya no es una excusa admitir que no se cuenta con instrucciones. Incluso para el uso de la versión gratuita de ChatGPT en el país se encuentran textos amigables donde se detalla paso a paso cómo instalarlo en los celulares. Pese a esto, no podemos ignorar el valor de los aportes de Contreras (2023).

## Referencias bibliográficas

- Ash, Doris., Loomis, Molly & Hohenstein, Jill. (2005). ¿Qué come? Preguntas para la significación de conceptos científicos. *Sinéctica. Revista Electrónica de Educación.* (26), 51-64. <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/251/244>
- Contreras, Brian. (2023). Paso a paso: Aprenda cómo usar el ChatGPT en Venezuela. *Tal Cual Digital* <https://talcualdigital.com/paso-a-paso-aprenda-como-usar-el-chat-gpt-en-venezuela/>
- Han, Byung. (2015). *La salvación de lo bello.* Herder Editorial.
- Hanmaum, Seonwon. (2005). *Enseñanzas de la Maestra Daehaeng. El diálogo con los discípulos. Sermón: La preservación de la Tierra (Tomo II).* Asociación Argentina del Budismo Coreano Hanmaum Seon Center.
- Hernández Reyes, Carlos. (2008). La mayéutica de Sócrates en la formación humana. *Revista Planeación y evaluación educativa.* 15(43), 3-10. <https://biblat.unam.mx/es/revista/planeacion-y-evaluacion-educativa/articulo/la-mayeutica-de-socrates-en-la-formacion-humana>
- Gadamer, Hans-Georg. (1991). *Verdad y Método I, Fundamentos de una hermenéutica filosófica.* Sígueme.
- Morales-Chan, Miguel. (2023). *Explorando el potencial de Chat GPT: Una clasificación de Prompts efectivos para la enseñanza.* <https://biblioteca.galileo.edu/tesario/handle/123456789/1348>
- Morandín-Ahuerma, Fabio. (2016). El valor de la pregunta hermenéutica en Hans-Georg Gadamer. *Revista de Educación y Desarrollo,* 39, 99-107. [https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/39/39\\_Morandin.pdf](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/39/39_Morandin.pdf)
- Peña, Claritza. (2023a). Formación docente en inteligencia artificial: entre niveles y realidades. *Correo del Maestro,* (331), 33-42. <https://issuu.com/edilar/docs/cdm-331>

- Peña, Claritza. (2023b). Niveles de formación en Inteligencia Artificial (IA): entre la ola y su distanciamiento. *Temas De Comunicación*, (47), 50–63. <https://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/index.php/temas/article/view/6324>
- UNESCO. (2024). *Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación*. Educación 2030. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389227>
- UNESCO. (2023). *Informe mundial sobre el personal docente – Afrontar la escasez de docentes*. [https://teachertaskforce.org/sites/default/files/2024-01/2023\\_UNESCO-TTF\\_GlobalReportTeachersHighlights\\_ES.pdf](https://teachertaskforce.org/sites/default/files/2024-01/2023_UNESCO-TTF_GlobalReportTeachersHighlights_ES.pdf)
- Valenzuela, María & Ramaciotti, Antonieta. (2016). Uso de preguntas como estrategia clave en la sala de clases: la pieza que falta. *Revista Panamericana de Pedagogía*, (23), 37-69. <https://revistas.up.edu.mx/RPP/article/view/1707>