



Conocimientos, usos e hipersensibilidad a *mauria heterophylla kunth*. Municipio Zea, Mérida, 2024

Knowledge, uses and hypersensitivity to *mauria heterophylla kunth*. Zea municipality, Mérida, 2024

PINO-VALBUENA, MARIAM¹. NACAR-BETANCOURT, ANDREA¹

¹Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela.

Autor de correspondencia
mariampino.1@gmail.com

Fecha de recepción
25/02/2025

Fecha de aceptación
29/04/2025

Fecha de publicación
04/07/2025

Autores

Pino-Valbuena, Mariam Yuleska
Estudiante de Medicina de la Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela
Correo-e: mariampino.1@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1189-0884>

Nacar-Betancourt, Andrea Michelle
Estudiante de Medicina de la Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela
Correo-e: andreamb407@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-2032-7674>

Citación:

Pino-Valbuena, M. y Nacar-Betancourt, A. (2025). Conocimientos, usos e hipersensibilidad a *mauria heterophylla kunth*. Municipio Zea, Mérida, 2024. *GICOS*, 10(2), 12-24

DOI: <https://doi.org/10.53766/GICOS/2025.10.02.01>



RESUMEN

Mauria heterophylla Kunth es un árbol conocido popularmente como pepeo, ubicado en los Andes de Venezuela y Colombia; posee un látex lechoso de compuestos tóxicos que provoca a su exposición reacciones de hipersensibilidad tipo IV retardada y posterior descamación de las zonas afectadas. Objetivo: determinar el nivel de conocimientos, usos e hipersensibilidad a *Mauria Heterophylla* Kunth en los habitantes de la comunidad El Playón, municipio Zea, Mérida-Venezuela, septiembre-octubre de 2024. Para ello se realizó una investigación de tipo evaluativa, diseño de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 54 mayores de edad procedentes de la zona y en el período de estudio, la cual estuvo distribuida en 30 participantes que se les aplicó una prueba de conocimientos antes y después de una intervención educativa y a 24 se les realizó la evaluación de hipersensibilidad a través de la prueba de parche cutáneo. Resultados: el promedio de notas obtenido en el pre-test fue de $9.10 \pm 2,187$ puntos y en pos-test fue de $12.03 \pm 2,059$ puntos, obteniendo diferencias estadísticamente significativas ($p < 0,001$); en cuanto a las pruebas de parches aplicadas 16,7% resultó positivo y el síntoma más precoz fue el prurito. Conclusiones: la intervención educativa fue exitosa ayudando a la difusión de la información sobre el árbol y la mejora de conocimientos.

Palabras clave: hipersensibilidad tardía, educación para la salud, salud pública, Venezuela.

ABSTRACT

Mauria heterophylla Kunth is a tree popularly known as pepeo, located in the Andes of Venezuela and Colombia; it has a milky latex of toxic compounds that causes delayed type IV hypersensitivity reactions upon exposure and subsequent desquamation of the affected areas. Objective: to determine the level of knowledge, uses and hypersensitivity to *Mauria Heterophylla* Kunth in the inhabitants of El Playón community, Zea municipality, Mérida-Venezuela, September-October 2024. For this purpose, an evaluative research, cross-sectional design was carried out. The sample consisted of 54 adults from the area and during the study period, which was distributed among 30 participants who underwent a knowledge test before and after an educational intervention, and 24 participants underwent a hypersensitivity evaluation through the skin patch test. Results: the average score obtained in the pre-test was $9.10 \pm 2,187$ points and in the post-test was $12.03 \pm 2,059$ points, obtaining statistically significant differences ($p < 0.001$); as for the patch tests applied, 16.7% were positive and the earliest symptom was pruritus. Conclusions: the educational intervention was successful helping the dissemination of information about the tree and the improvement of knowledge.

Keywords: delayed hypersensitivity, health education, public health, Venezuela.

Mauria heterophylla Kunth, planta conocida popularmente como pepeo, palo hinchón o chachique, forma parte de la familia de las Anacardiaceae de uso ornamental (Salinas, 2010). Es un árbol caracterizado por alturas de hasta 18 metros con 35 cm de diámetro con olor característico a mango, foliolos de una a cinco por hojas, las cuales son rojizas en sus primeros estadios, de base aguda y ápice acuminado y a veces redondeado; posee flores pequeñas amarillentas de cinco pétalos triangulares y frutos carnosos con una sola semilla (Paniagua-Zambrana y Bussmann, 2020). Se ubica en los Andes de Venezuela y Colombia alrededor de 1.500 msnm, en áreas silvestres de vegetación arbórea y selva nublada (Salinas, 2010).

Cabe mencionar que, el látex lechoso del árbol produce en algunas personas fenómenos anafilácticos (Paniagua-Zambrana y Bussmann, 2020), debido a los compuestos tóxicos que lo conforman, estos se definen como toda sustancia química (natural o sintética) que, incorporada a un organismo vivo a determinada concentración, produce alteraciones transitorias o permanentes a la salud de dicho organismo. En algunas plantas los compuestos tóxicos son llamados irritantes o alérgenos debido a la respuesta inflamatoria que se produce por el contacto ocasional o prolongado con la piel o mucosas (Varela et al., 2017), tal es el caso de *Mauria heterophylla* Kunth cuyos compuestos tóxicos poseen ácido anacárdico y aceites esenciales ricos en fenoles monohidroxilados como el cardol (anacardiol) y el urushiol, que funcionan como haptenos (Salinas, 2010), provocando previo a exposición y posterior manipulación, reacciones de hipersensibilidad tipo IV retardada e impulsada por células T (Yoo y Carius, 2019).

Dichos alérgenos son fotosensibilizantes, es decir, que son activados por la luz solar, generalmente por la radiación ultravioleta, encontrándose de manera volátil en el ambiente, estableciendo una dermatitis que no sólo se genera por contacto o manipulación de la planta. La dermatitis antes mencionada está caracterizada por eritema, pápulas, vejigas y ampollas, con prurito intenso y posterior descamación de las zonas afectadas por el contacto directo, pero si la exposición proviene de humos por incendios, podría ocasionar irritación y edema conjuntival con lagrimeo y epífora (Salinas, 2010).

Como tratamiento se aconseja lavar suavemente el área afectada con agua fría y jabón, idealmente dentro de los 30 minutos posteriores a la exposición, para minimizar la absorción dérmica. Las compresas frías y las lociones de calamina son opciones de venta libre para el tratamiento sintomático. (Yoo y Carius, 2019). En los casos benignos es suficiente la aplicación local de antisépticos suaves y la administración de antihistamínicos. En los casos más graves se administran antihistamínicos y corticoesteroides por vía parenteral, tratamiento local y analgésicos para aliviar el dolor y la hipertermia. La recuperación es lenta y se debe prever la posible infección secundaria (Salinas, 2010).

A su vez, *Mauria heterophylla* Kunth posee indudable importancia ecológica ya que forma parte de las plantas ornamentales de la ciudad de Mérida-Venezuela (Aranguren y Márquez, 2011), donde se aglomeran infinidad de problemas que son el resultado de la urbanización exhaustiva, provocando que el número de especies

vegetales potencialmente peligrosas que rodean el entorno doméstico se hayan elevado considerablemente, sin embargo, el desconocimiento de la misma, su manejo inadecuado y los efectos toxicológicos (diagnóstico y tratamiento) y la poca formación sobre toxicología botánica en el personal sanitario y en la población en general, son aspectos en los que se deben trabajar para evitar el desconocimiento, promover la concientización y minimizar los riesgos de convivir con estas plantas (Varela et al., 2017).

El pepeo suele caracterizarse por ser un árbol de mucha sombra observándose en plantaciones de café, cambur y cacao, ubicado en laderas montañosas, conviviendo con la población dedicada a la agricultura, siendo esta la más vulnerable a su contacto directo o al alergeno diseminado en el ambiente. Los carpinteros también suelen tener contacto con el árbol debido a que su madera es fuerte y anteriormente usada en construcciones y trabajos de carpintería, sin embargo, el árbol puede crecer en casas, jardines, parques y calles, conformando una comunidad considerable e indefensa ante el desconocimiento de los efectos reales y potenciales que produce (Varela et al., 2017); esto se confirma al estudiar la morbilidad del ambulatorio Alberto Adriani, ubicado en la parroquia Capital Zea, municipio Zea, estado Mérida, entre los meses de enero y agosto con 43 casos asociados a reacción de hipersensibilidad por *Mauria heterophylla* Kunth, con la mayor incidencia en agricultores procedentes del Playón, los cuales son un reflejo de la ausencia de conocimientos del área en prevención y manejo; dicha información fue corroborada mediante el informe EPI 15, el cual presenta datos detallados sobre morbilidad registrada por enfermedades, aparatos y sistemas de la comunidad (Ministerio del Poder Popular para la Salud, 2024).

La reacción de hipersensibilidad ocasionada por el alergeno que forma parte de la naturaleza del árbol *Mauria heterophylla* Kunth podría prevenirse en la mayoría de los casos si se establece una comunidad instruida de conocimientos sencillos de comprender, métodos preventivos mediante el reconocimiento del árbol, características propias del mismo y aquellas que lo hacen semejante a otros árboles ornamentales. De igual forma, el emplear la información para tratamientos inmediatos y llevados a cabo desde el hogar, disminuiría significativamente los traslados a centros de salud y el uso de medicamentos. Aunque los mitos y creencias de una población caracterizan a la misma, algunos de ellos carecen de bases científicas formando parte de una problemática; de esta manera, se establece la necesidad de desmentir dichos y acciones populares mediante métodos de enseñanza para la comunidad, con enfoques estructurados y basados en evidencia, como son los talleres participativos. Según García-Méndez et al. (2018) la planificación y evaluación de talleres de divulgación científica permiten a los participantes adquirir habilidades prácticas para comunicar conocimientos de manera efectiva. Estos talleres, diseñados con una metodología clara, no solo facilitan la comprensión de conceptos complejos, sino que también empoderan a las comunidades al proporcionar herramientas útiles para resolver problemas cotidianos.

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de conocimientos e hipersensibilidad a *Mauria heterophylla* Kunth en los habitantes de la comunidad El Playón, municipio Zea, Mérida-Venezuela, septiembre-octubre del 2024.

El presente estudio resalta la importancia de *Mauria heterophylla* Kunth como una especie de relevancia

ecológica y su impacto en la salud de las comunidades vulnerables. A través del análisis de sus características, efectos toxicológicos y medidas preventivas, se establece la necesidad de concientizar y educar a la población sobre los riesgos asociados con esta planta, especialmente en comunidades agrícolas. No obstante, las limitaciones del estudio incluyen la falta de profundidad en la evaluación de las intervenciones educativas aplicadas y la necesidad de ampliar la muestra poblacional para obtener datos más representativos. Este trabajo marca un punto de partida para futuras investigaciones orientadas hacia el diseño de programas de prevención y manejo basados en evidencia, capaces de reducir los riesgos de exposición y mejorar el diagnóstico y tratamiento de reacciones de hipersensibilidad.

METODOLOGÍA

Se realizó una investigación tipo evaluativa, diseño de corte transversal. La población considerada fueron los mayores de edad procedentes de la zona El Playón, parroquia Capital Zea, Municipio Zea, durante el periodo de septiembre-octubre del 2024 (n=150). Se realizó un muestreo no probabilístico a conveniencia por limitaciones de tiempo y recursos en la implementación del estudio. El total de sujetos de la muestra estuvo constituido por 54 personas de la comunidad de El Playón, distribuida en 30 personas a las que se les aplicó la prueba de conocimientos y 24 personas a las que se les aplicó la prueba de parche cutáneo. Se tomaron como criterios de exclusión: pobladores que no firmaron el consentimiento informado para la realización de pruebas diagnósticas, embarazadas, pacientes psiquiátricos, inmunosuprimidos y que indicaron consumo de corticoesteroides sistémicos dos semanas previas.

Se construyó un instrumento para medir el conocimiento sobre el árbol *Mauria heterophylla* Kunth, sometido a un proceso de validación cualitativa a través del juicio de expertos. Se consideraron las observaciones realizadas por tres evaluadores, quienes contaban con experiencia en botánica, toxicología y educación comunitaria. Los cambios sugeridos por los evaluadores se incorporaron al instrumento para garantizar su relevancia, claridad y precisión en la recopilación de datos. Posteriormente se aplicó la prueba la cual constó de 19 preguntas con opciones de respuesta cerrada (sí y no), de las cuales 10 tenían la opción de añadir comentarios sobre sus conocimientos y de esta manera estimar creencias y mitos sobre el tema.

Se llevaron a cabo dos sesiones educativas sobre el árbol *Mauria heterophylla* Kunth. La primera consistió en charlas informativas de aproximadamente 15 minutos, abordando temas como definición, nombres coloquiales, características, ubicación, usos, reacciones de hipersensibilidad, manifestaciones clínicas, tratamientos, mitos y creencias. Durante estas charlas, se emplearon materiales físicos y visuales para facilitar la comprensión. En la segunda sesión, se reforzaron los conocimientos impartidos mediante la entrega de trípticos educativos como material de apoyo. Tres semanas después de la intervención, y considerando la información difundida a través de medios de comunicación, se aplicó nuevamente la prueba de conocimientos para evaluar el impacto de las sesiones.

Adicionalmente se aplicaron pruebas de parche, las cuales representan una herramienta diagnóstica clave para evaluar reacciones de hipersensibilidad, permitiendo determinar su precisión a través de parámetros como

la sensibilidad y especificidad. Rosales et al. (2019), han demostrado que las pruebas epicutáneas pueden alcanzar sensibilidades del 93.85 % y especificidades del 94.87 %, valores que reflejan su eficacia diagnóstica, en este caso utilizando hojas del árbol, recortadas en cuadritos y ubicándolas en la parte anterior de antebrazo, sujetos con adhesivos por un periodo de 48 horas.

El análisis de datos se realizó con IBM SPSS para Windows versión 26.0 y Microsoft Excel 2019, para el cálculo de medidas descriptivas y contrastes de hipótesis con el estadístico t de Student de muestras independientes y el estadístico exacto de Fisher a un nivel de confianza del 95%.

En cuanto a las consideraciones éticas, la aplicación del instrumento se realizó con la aprobación de los participantes por medio del consentimiento informado de los posibles riesgos y el resultado que aportarían a la investigación, considerando respeto hacia la privacidad y confidencialidad de cada resultado.

RESULTADOS

En el gráfico 1 se aprecia que el sexo predominante de los encuestados es el masculino (63,33%)

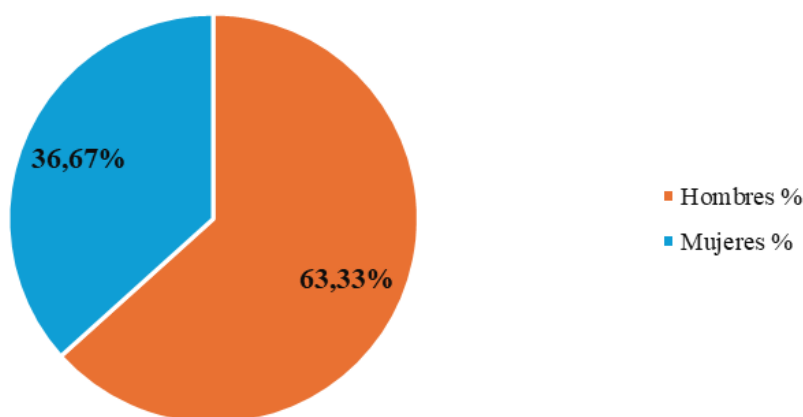


Gráfico 1.

Sexo de los sujetos encuestados. Municipio Zea, Mérida-Venezuela. Octubre, 2024.

En la tabla 1 se describe que el rango de edad más frecuente fue de 49-58 años (30%). La edad estuvo entre 18 y 84 años, con un promedio de 49.10 ± 15.942 años.

Es oportuno agregar que 10% de la muestra no culminó ningún nivel de educación, 33,3% primaria, 33,3% secundaria, 23,3% educación superior. Además 23,3% se dedica a la agricultura, siendo la ocupación más frecuente de la muestra, seguido de las ocupaciones “ama de casa”, “comerciante” y “obrero” con un 16,7% cada una, además hubo 13,3% profesionales que incluyeron enfermería, ingeniería y medicina, y 13,3% otras ocupaciones, en las que se consideraron panadería y carpintería.

Tabla 1.
Edad de los sujetos de la muestra. Municipio Zea, Mérida-Venezuela. Octubre, 2024.

Edad	Frecuencia N=30	Porcentaje %=100,0
18 – 28	4	13,3
29 – 38	5	16,7
39 – 48	3	10,0
49 – 58	9	30,0
59 – 68	7	23,3
69 – 78	1	3,3
79 – 88	1	3,3

Indicador	Valor
Media	49,10
Error estándar de la media	2,911
Mediana	52,00
Desviación estándar	15,942
Mínimo – máximo	18 – 84

Fuente: Datos recolectados con el instrumento.

En cuanto al nivel de conocimientos, el promedio de notas obtenido en el pre-test fue de 9.10 puntos, con variabilidad de 2.187 puntos y precisión de la media de 0.399 puntos, mientras que el promedio de notas del pos-test fue de 12.03, con variabilidad de 2.059 puntos y precisión de la media de 0.376 puntos, determinándose diferencias estadísticamente significativas ($p < 0,001$) a través de la prueba t de Student de muestras independientes (tabla 2).

Tabla 2.
Comparación de las medias antes y después del tratamiento. Municipio Zea, Mérida-Venezuela. Octubre, 2024.

	Media	N	Desviación estándar	Error estándar de la media	Estadístico	Grados de libertad	p-valor
Pre-test	9,10	30	2,187	,399	-9,448	29	<,001(*)
Pos-test	12,03	30	2,059	,376			

Nota: (*) existen diferencias estadísticamente significativas a un nivel de confianza del 95% a través de la prueba t de Student de muestras relacionadas.

Fuente: cálculos propios.

En la tabla 3, se muestra el cambio porcentual positivo en las respuestas de los participantes del estudio en cuanto al uso del árbol, métodos preventivos, tratamiento, condiciones que hacen el árbol más dañino y persona alérgica al árbol.

Tabla 3.

Usos *M. heterophylla* Kunth antes y después del tratamiento. Municipio Zea, Mérida-Venezuela. Octubre, 2024.

		Pre-test	Pos-test
Utiliza el árbol para alguna actividad			
Leña	N (%)	3 (10,0)	4 (13,3)
Métodos preventivos			
Baños con hojas	N (%)	5 (16,67)	1 (3,33)
Conocerlo y evitar exposición	N (%)	3 (10,0)	11 (36,67)
Tratamiento			
Médico	N (%)	9 (30,0)	21 (70,0)
Baño inmediato	N (%)	2 (3,33)	16 (53,33)
Aplicar frío	N (%)	0 (0,00)	15 (50,0)
Orinar y/o defecar	N (%)	4 (13,33)	0 (0,00)
Raspiña apio	N (%)	3 (10,00)	0 (0,00)
Raspiña del pepeo	N (%)	2 (6,67)	0 (0,00)
Rezos	N (%)	2 (6,67)	0 (0,00)
Condiciones que hacen el árbol más dañino			
Verano	N (%)	4 (13,33)	12 (40,00)
Lluvia	N (%)	2 (6,67)	0 (0,00)
Floración	N (%)	0 (0,00)	2 (6,67)
Condición de persona alérgica al pepeo			
Sensibilidad al pepeo	N (%)	5 (16,67)	12 (40,00)
Personas alérgicas	N (%)	4 (13,33)	2 (6,67)
Defensas bajas	N (%)	2 (6,67)	1 (3,33)
Ser catire o blanco	N (%)	1 (3,33)	1 (3,33)

Fuente: Datos recolectados con el instrumento por las autoras.

Con relación al número de pruebas de parche cutáneo aplicadas fue de 24, siendo positivas 16,7% (n=4), de las cuales, hubo un sujeto de sexo masculino y tres femenino, coincidente con que tuvieron una reacción previa con *M. heterophylla* Kunth, variando con que dos indicaron un contacto previo. Los resultados positivos que no refieren un contacto previo con el árbol se deben a que no lo reconocían hasta el momento de los talleres, ya que este pasa desapercibido como un árbol de sombra, más su similitud con los de la familia Anacardiaceae. (tabla 4).

Cabe agregar que los signos y síntomas encontrados en las cuatro pruebas positivas fueron, en cuanto a reacción local, 100% evidenció picazón, 50% pápula y vesícula; con respecto a la reacción sistémica, 25% indicó afectación de glotis y edema.

Tabla 4.

Relación de resultado de la prueba con sexo, contacto previo y reacción previa a *M. heterophylla* Kunth. Municipio Zea, Mérida-Venezuela. Octubre, 2024.

		Pruebas aplicadas (n=24)			p-valor
		Positivo (n= 4)	Negativo (n= 20)	Total	
Sexo					
Masculino	N (%)	1 (4,17)	11 (45,83)	12 (50,0)	,590
Femenino	N (%)	3 (12,5)	9 (37,50)	12 (50,0)	
Contacto previo con <i>M. heterophylla</i> Kunth					
Si	N (%)	2 (8,33)	9 (37,50)	11 (45,83)	1,000
No	N (%)	2 (8,33)	11 (45,83)	13 (54,16)	
Reacción previa a <i>M. heterophylla</i> Kunth					
Si	N (%)	1 (4,17)	6 (25,00)	7 (29,17)	1,000
No	N (%)	3 (12,5)	14 (58,33)	17 (70,83)	

Nota: se utilizó el estadístico exacto de Fisher.

Fuente: Datos obtenidos por la prueba diagnóstica de las autoras.

DISCUSIÓN

El árbol *Mauria heterophylla* Kunth se encuentra en el estado Mérida, más fácilmente en el municipio Zea y aumenta su densidad en el sector El Playón puesto que es una zona de vegetación arbórea y selva nublada, tal como lo menciona Salinas (2010) en su estudio, y abundan las plantaciones de café, así como lo sugiere Dao (1993) en su investigación. La planta también se encuentra en los jardines de la población de Zea como planta ornamental, lo que corresponde a lo expuesto por Valera (2017) en su revisión bibliográfica, sin embargo, la mayoría de los zedeños prefiere retirar el árbol de sus terrenos por su conocido efecto irritante en algunas personas.

Igual a lo indicado por Salinas (2010), en esta investigación se encontró, gracias a los datos recolectados en las encuestas y a la aplicación de las pruebas de parche cutáneo, que el árbol produce una dermatitis caracterizada por la aparición de prurito, eritema, pápulas, vesículas, ampollas, edema de partes laxas de la piel (párpados) y de vías aéreas (glotis). En nuestra prueba diagnóstica el síntoma más precoz fue el prurito, conforme a lo mencionado por Moreno (2008) en su caso clínico.

Similar a lo descrito por Dao (1993), también se observó en esta investigación que algunos pobladores utilizan el árbol seco como leña y en pocos casos para la carpintería, y que existen creencias donde se necesita bañar a los recién nacidos con agua infundada con hojas del árbol para crear una supuesta inmunidad o que luego del contacto con la plata se necesita orinar y/o defecar en su tronco para que no produzca ningún daño, así como aplicar la ralladura de apio.

A diferencia de los resultados obtenidos por Hurtado et al. (1981), donde el porcentaje de casos positivos

alcanzó el 42.85 % (n=9), en este estudio los casos positivos representaron solo el 16.67 % (n=4). Esta discrepancia podría atribuirse a la metodología empleada, ya que en el presente trabajo no se extrajo la resina de la corteza del árbol ni se diluyó en diferentes concentraciones de etanol; en su lugar, se aplicó directamente sobre la piel una pequeña porción de la hoja y de las ramas del árbol. Sin embargo, es importante destacar que el tamaño de nuestra muestra, consistente en 24 adultos sanos, fue comparable al del estudio de Hurtado et al. (1981), que contó con 21 participantes. Las manifestaciones clínicas observadas en ambos estudios fueron similares, incluyendo la presencia de pápulas y vesículas como principales signos de la reacción de hipersensibilidad.

En este estudio, de los cuatro casos positivos registrados, la mayoría correspondió a mujeres, de las cuales solo una reportó haber tenido una reacción previa al árbol. Entre los casos positivos, dos participantes indicaron no haber tenido contacto previo conocido con la planta, mientras que los otros dos sí refirieron haber estado expuestos a ella. La reacción de hipersensibilidad requiere un proceso de sensibilización tras el primer contacto, lo que sugiere que los cuatro sujetos probablemente estuvieron expuestos a la planta en algún momento, aunque es posible que los dos que no reconocieron el contacto no hayan sido conscientes de dicha exposición.

La muestra de este estudio para la intervención educativa corresponde a las características sociodemográficas del municipio Zea, ya que es representada por adultos de mediana edad, en su mayoría de sexo masculino que no culminaron estudios superiores y que se dedican a oficios, predominando la agricultura.

La intervención educativa sobre el árbol *Mauria heterophylla* Kunth con las técnicas de talleres casa a casa y entrega de trípticos ayudó a la difusión de la información sobre la identificación del árbol, la mejora de los conocimientos sobre él y sus efectos, también a la eliminación de creencias erradas y a aprender sobre manejo inicial que se puede realizar en el hogar para los casos de reacción de hipersensibilidad, además la técnica casa a casa personaliza la transmisión de la información lo que facilita el aprendizaje, suceso que se demostró con los resultados del pos-test, donde los sujetos obtuvieron un puntaje bueno en comparación del puntaje regular que habían obtenido en el pre-test.

CONCLUSIONES

La intervención educativa sobre el árbol *Mauria heterophylla* Kunth ayudó a la difusión de la información sobre el árbol y con esto mejoró el nivel de conocimientos sobre él, suceso que se evidenció con los resultados del pos-test en la muestra de estudio, pudiendo concluir que la concientización fue exitosa.

Se determinó descriptivamente que un 16,7% de los sujetos de la muestra fueron hipersensibles a *Mauria heterophylla* Kunth y el síntoma encontrado en todos los sujetos y de aparición más rápida fue el prurito.

RECOMENDACIONES

Se sugiere tomar una muestra más grande para observar el efecto de las estrategias educativas utilizadas. También se recomienda evaluar la prueba de parche cutáneo, para determinar su sensibilidad y especificidad, para ello, es importante, no solo tomar en cuenta los signos y síntomas dentro de las 48 horas luego de instalar el parche, sino que se proporcione un lapso de unos días más para verificar la presencia de reacción posterior al retirado del parche, ya que en algunos casos puede suceder. De esta forma, el trabajo sería más preciso.

CONFLICTOS DE INTERÉS

Los autores declaran no presentar conflictos de interés.

REFERENCIAS

- Aranguren, A., y Márquez, N. (2011). Etnoecología de las especies vegetales de los bosques estacionalmente secos del estado Mérida. *Ethnobotany Research & Applications*, 9, 307-323. www.ethnobotanyjournal.org/vol9/i1547-3465-09-307.pdf
- Dao, L. (1993). Hipersensibilidad al “pepeo andino” o “palo hinchón” (*Mauria puberula*, Tul.). Boletín Médico de Postgrado, 9(1), UCLA. Decanato de Medicina, Barquisimeto-Venezuela. <https://core.ac.uk/reader/71503781>
- García-Méndez, M. García-Hernández, L. y Núñez-Hernández, M. (2018). Enseñar a comunicar la ciencia: ¿a ciegas o con metodología? *Educación, Tecnología e Innovación Educativa*, 6(12), 1–15. <https://doi.org/10.19136/etie.a6n12.5766>
- Hurtado, I., Medina, J. D., Dao, L., & Urbina, C. (1981). Studies on the skin-sensitizing properties of the “pepeo” tree, *Mauria puberula* (Anacardiaceae). Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas, Caracas, y Hospital Antonio María Pineda, Barquisimeto. [https://doi.org/10.1016/S0190-9622\(82\)80314-9](https://doi.org/10.1016/S0190-9622(82)80314-9)
- Moreno, M. (2008). Dermatitis por *Toxicodendron striatum* (“manzanillo”). *Acta Médica Colombiana*, 33(3), 135-138. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-24482008000300007&lng=en&tlng=es
- Rosales, A. López-García, A. Rivero-Yeverino, D. Arana-Muñoz, O. Papaqui-Tapia, J. S. Caballero-López, C. Ortega-López, L. Cruz-Hernández, A. Ruiz-Márquez, I. y Valle-Rodríguez, F. (2019). Sensibilidad y especificidad de la prueba epicutánea modificada en el diagnóstico de alergia respiratoria a *Dermatophagoides pteronyssinus*. *Revista Alergia México*, 66(1), 38-43.
- Salinas, P. J. (2010). Plantas tóxicas comunes en el estado Mérida., Venezuela. Primera Parte. Anacardiaceae, Apocynaceae, Asclepiadaceae. *Revista de la Facultad de Medicina, Universidad de Los Andes*, 19(1), 59-68.
- Paniagua-Zambrana, N. y Bussmann, R. (2020). *Ethnobotany of the Andes*. Springer reference. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-28933-1>
- Varela, C. Vizcarrondo, G., y Maetínez, M. (2017). Plantas ornamentales tóxicas en Venezuela. *Bonplandia*, 26(1), 15-34.
- Yoo, M., y Carius, B. (2019). Dermatitis por mango después de una sensibilización al urushiol. *Clinical Practice and Cases in Emergency Medicine*, 3(3), 361–363. <https://escholarship.org/uc/item/5x9873jk>

ANEXO. Instrumento de recolección de datos

Fecha:	Edad:	Sexo:	Nivel educativo:	Ocupación:		
Instrumento de medición de conocimientos. <i>Mauria heterophylla</i> Kunth						
					SI	NO
¿Reconoce usted la hoja de árbol enseñada?						
¿Ha escuchado usted hablar sobre el árbol <i>Mauria puberula</i> , también llamado “pepeo”?						
¿Conoce usted otros nombres?						
Especifique:						
¿Sabe usted los lugares donde se ubica el árbol?						
Especifique:						
¿Sabe usted que el “pepeo” produce una reacción de hipersensibilidad perjudicial para la salud?						
¿Conoce cuáles son los síntomas que produce la exposición a este árbol?						
Especifique:						
¿Conoce usted que una de las reacciones es la urticaria o ronchas?						
¿Conoce usted que una de las reacciones es el edema o hinchazón de la parte expuesta?						
¿Conoce usted que una de las reacciones es el prurito o picazón?						
¿Cree usted que alguna vez ha tenido reacción alérgica al pepeo?						
¿Cree usted que el árbol es más dañino en alguna circunstancia y/o épocas del año?						
Especifique:						
¿Utiliza usted el árbol para alguna actividad?						
Especifique:						
¿Conoce usted métodos preventivos para evitar la alergia al “pepeo”?						
Especifique:						
¿Ha utilizado usted o algún familiar un método preventivo?						
Especifique:						
¿Conoce usted el tratamiento para la alergia al “pepeo”?						
Especifique:						
¿Ha utilizado usted algún tratamiento?						
Especifique:						
¿Cree usted que el árbol le causa daño a toda persona en contacto con él?						
¿Cree usted que todas las personas reaccionan igual al contacto con el árbol?						
¿Sabe usted si hay alguna condición para que una persona sea más alérgica al “pepeo” que otra?						
Especifique:						

¿Conoce usted otros nombres?
Especifique: Palo hincho
¿Sabe usted los lugares donde se ubica el árbol?
Especifique: En el campo / montañas/ parques/ San Agustín/ Cerros/ quemaduras/ bosque/ falcón / portachuelo/ en el playón
¿Conoce cuáles son los síntomas que produce la exposición a este árbol?
Especifique: Alergia/ hinchazón en el cuerpo/picazón/ ardor/ fiebre/ brote en piel/ronchas/ ampollas/ quemadura
¿Cree usted que el árbol es más dañino en alguna circunstancia y/o épocas del año?
Especifique: Época de lluvia/ calor/ verano/ julio a septiembre
¿Utiliza usted el árbol para alguna actividad?
Especifique:
¿Conoce usted métodos preventivos para evitar la alergia al “pepeo”?
Especifique: Baños en niños con infusiones de hoja de pepeo/ evitar la exposición
¿Ha utilizado usted o algún familiar un método preventivo?
Especifique: Baños en niños con infusiones de hoja de pepeo
¿Conoce usted el tratamiento para la alergia al “pepeo”?
Especifique: Decadron / “Al que le pica se manda a rezar” / “se machaca hoja de apio y se echa encima” / “se orina el árbol” / antihistamínicos/ lavar con jabón azul/ orinar y defecar el árbol/ rayadura del árbol/ hidrocortisona
¿Ha utilizado usted algún tratamiento?
Especifique: Leña/ madera
¿Sabe usted si hay alguna condición para que una persona sea más alérgica al “pepeo” que otra?
Especifique: “según las defensas” / personas alérgicas/ “personas negras no le pica y a catires si”/ sensibilidad