

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN: GUÍA PARA LA ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

Rolando Eslava Zapata
rolandoeslava@hotmail.com
Omar Pérez Carrero
omarpc84@hotmail.com
Manuel Aranguren Carrero
arangurenm@yahoo.es
Universidad de Los Andes-Táchira

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es diseñar una guía para la elaboración y presentación del trabajo de grado, considerando las bases teóricas y conceptuales de una extensa lista de autores y estudiosos del tema que a lo largo de los últimos años han difundido sus conocimientos y orientaciones en torno a este complejo tópico. Este trabajo constituye un acercamiento teórico y metodológico que sirva para superar las dificultades que presentan los alumnos en el aprendizaje y aplicación de la metodología durante una investigación. En este sentido, con este aporte se pretende superar, en parte, la profunda fragilidad que suelen presentar los tesisistas al momento de abordar el desarrollo de su trabajo de grado, cual muchas veces limita, durante largo tiempo, la obtención de su título en cualquiera de sus niveles.

ABSTRACT

The objective of this work is to design a guide for the preparation and presentation of university thesis, considering the theoretical and conceptual foundations of a long list of authors and scholars that over the recent years have spread their knowledge and guidance around this complex topic. This paper is a theoretical and methodological approach to help overcome the difficulties presented by the students in learning and applying the methodology during an investigation. In this sense, this contribution is to overcome, in part, the profound fragility thesis students often have when addressing the development of their undergraduate work, which often limits them from obtaining a degree in any academic

Keywords: Research Methodology, University Thesis, Guide.

Palabras clave: Metodología de la Investigación, Trabajo de Grado, Guía.

Recibido: 17 de enero de 2014

Aceptado para su publicación: 24 de mayo de 2014

150

Introducción

La investigación científica representa hoy día en la educación superior casi que una condición *sine qua non* para obtener el título o lograr determinado ascenso, ello sin contar su valor fundamental como lo es el de generador de conocimiento y facilitador del proceso enseñanza-aprendizaje, es decir, se convierte en una medida del nivel de formación académica. En este sentido, la educación superior cada vez más abre paso y exige la formación de investigadores, que tengan como norte afrontar problemas tanto del ámbito académico como del ámbito social. Así, el docente de investigación tiene una tarea en el desarrollo de las actitudes positivas hacia la investigación en los estudiantes (Sagan, 2000), a fin de que asuman valores asociados al trabajo científico reflexivo, que constituye, sin duda, el ideal de un gran profesional.

El docente investigador ha de estar dispuesto al trabajo intelectual, potenciando en los estudiantes valores enmarcados en el pensamiento crítico, el trabajo ético y sistemático, de no ser así, podría convertirse en óbice para el

afianzamiento de una cultura investigativa. La investigación científica es un proceso en el cual un sujeto se encamina para obtener un conocimiento científico de ello (Fajardo Ballesteros, 2011); por tanto, es necesario entender ese “proceso” como el procedimiento seguido durante una investigación y el “conocimiento científico” obtenido como el subproducto del conocimiento humano que espera ser reconocido en forma de ley (Méndez Álvarez, 2001b).

En el ámbito universitario, algunos planes de estudio de las licenciaturas adquieren notabilidad dada la formación de nuevos investigadores, al exigirles a los estudiantes la elaboración de un trabajo de grado. Así, para lograr este fin, se ha contemplado la enseñanza de las herramientas básicas del quehacer investigativo con el dictado de materias que instruyan sobre el diseño y el abordaje del proyecto de investigación. Sin embargo, es importante articular correctamente la relación entre los modelos de investigación y su implicación con la esencia del significado de investigar, con el fin de llegar a un pluralismo metodológico que lleve al

educador a asumir sus propias concepciones sobre la complejidad del conocimiento científico.

La enseñanza de la metodología de la investigación debe enmarcarse en una actitud práctica que promueva cambios conceptuales para comprender el dominio científico de los alumnos y lograr desnudar los conocimientos empiristas (Cazau, 2011). La doxa académica juega un rol predominante en la enseñanza de la metodología, al procurar difundir ideas apropiadas; de la misma forma, las motivaciones movilizadas del estudiante hacia el proyecto de investigación brindan un plus de claves para complementar las reflexiones sobre el trabajo de grado y posibilita transmitir, con efectividad, los conocimientos sobre metodología.

La formación del proceso de investigación lleva intrínseco unas etapas que comprende la enseñanza-aprendizaje-evaluación (Aiello Sindoni, 2009), haciendo énfasis en la enseñanza, en este sentido, este trabajo tiene como objeto de estudio diseñar una guía para la elaboración y presentación del trabajo de grado, a la luz del contexto actual de la propia enseñanza y de la visión ofrecida

por investigadores sobre el tema. El referente que llevó a realizar esta labor fue la asignatura Proyecto de Tesis, que integra el Plan de Estudios de la Licenciatura de Contaduría Pública, de la Universidad de los Andes Táchira “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez”, Táchira-Venezuela.

El profesor investigador debe difundir estrategias, a través de la enseñanza, para generar un proceso reflexivo y de construcción del conocimiento, de tal manera que el alumno pueda desarrollar también su tarea de investigador. En este sentido, una de las herramientas de las que puede valerse el docente, es la del uso de una guía clara para la elaboración del trabajo de grado, a partir del análisis y evaluación de lo que origina las dificultades en esta área en los alumnos, a fin de proponer actividades que repercutan positivamente en él y sean superadas todas las trabas y se logre desarrollar con éxito cualquier proyecto de investigación que emprenda el estudiante.

En las ciencias sociales las investigaciones se componen normalmente de cuatro capítulos, a

saber: el problema, el marco teórico, el marco metodológico y el análisis de resultados; de ahí que la presente Guía haga un recorrido ordenado en torno al proceso de elaboración del trabajo de grado. Los procedimientos propuestos son producto de la convergencia de enfoques variados de la metodología de la investigación mediante la compilación, en una unidad, que se intentó estructurar, en toda su extensión, lo mejor posible. En cada parte del corpus o cuerpo del trabajo se realiza un aporte sobre la base del objeto de estudio, y constituye un plexo de reflexiones sobre la investigación en sus aspectos más relevantes. La guía tiene dos partes claramente diferenciadas, al comienzo, se presenta la explicación de las páginas preliminares que anteceden los capítulos del trabajo de grado; para luego, en un segundo momento, dar una mirada en relación con lo que debe contener cada capítulo que conforma el mismo, trazando de forma sencilla la ruta de este camino.

Metodología

A partir de la concepción del objeto de estudio, la metodología asumida en este

trabajo es de tipo documental, ya que el material teórico conceptual es el que prevalece en la investigación, mediante el análisis de los textos de metodología y las contrastaciones de las formulaciones encontradas y estudiadas.

Desarrollo

A continuación se presenta la estructura para la elaboración y presentación del trabajo de grado, que adquiere forma siguiendo los distintos componentes del proceso metodológico, siendo el núcleo de análisis el proyecto de grado el cual se abordará siguiendo cuatro capítulos fundamentales a saber: El problema, marco teórico, marco metodológico y análisis de resultados.

4.1 Estructura del trabajo de grado

El trabajo de grado es un texto que aporta conocimiento acerca de un tema, que comprende una extensión aproximada de más de 100 cuartillas. Una vez establecido los objetivos, se soluciona un problema siguiendo una metodología adecuada, para luego reflexionar sobre los hallazgos obtenidos;

estos hallazgos, de alguna u otra manera, deben suponer un aporte científico.

La estructura del proyecto dependerá fundamentalmente de la disciplina científica en la que se enmarca y, en el caso que nos ocupa, se ofrecerá un esquema general para el trabajo de investigación elaborado en la Licenciatura de Contaduría Pública de la Universidad de los Andes “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez” Táchira-Venezuela. A continuación, se presenta la estructura del proyecto, para luego dar paso a una descripción detallada de cada sección. Al desarrollar el proyecto, se deben cumplir las normas de la American Psychological Association (APA) en su sexta edición.

1. Portada principal del trabajo de grado.
2. Contraportada del trabajo de grado.
3. Agradecimientos.
4. Índice de contenidos.
5. Índice de tablas.
6. Índice de figuras.
7. Resumen.
8. Introducción.
9. CAPITULO I: El problema.
10. CAPÍTULO II: Marco teórico.

11. CAPÍTULO III: Marco metodológico.
12. CAPÍTULO IV: Análisis de los resultados.
13. Conclusiones.
14. Recomendaciones.
15. Referencias bibliográficas.
16. Anexos.

4.2 Portada principal del trabajo de grado

La portada es lo primero que los lectores verán del trabajo de grado, así que esta debe ser adecuada, asegurando que contenga todo los datos que se requieran conocer sobre la universidad y el trabajo realizado. La portada debe contener:

- Logo con el escudo de la Universidad de los Andes de Venezuela.
- Nombre de la universidad, nombre del departamento, ciudad, estado y país.
- Título del trabajo de grado; no debe exceder de 20 palabras.
- Nombres de los bachilleres que elaboran el trabajo de grado con

su respectiva cédula de identidad.

- Nombre del tutor del trabajo de grado.
- Mes de elaboración y año.

4.3 Contraportada del trabajo de grado

Es una réplica de la portada, se ubica en la primera página del documento y no va enumerada. El formato que tiene la contraportada sigue los lineamientos especificados para el caso de la portada principal del trabajo de grado.

4.4 Agradecimientos

Este ítem es opcional. Y en este se expresa en forma resumida (300 palabras) el reconocimiento a Dios, familiares, amigos, profesores e instituciones y otros entes que contribuyeron al desarrollo del trabajo de grado. Se sugiere no exagerar tanto en este punto y mantener el buen gusto.

4.5 Índice de contenido

Este apartado supone una presentación clasificada de las secciones del trabajo, aquí se recogen los títulos y

subtítulos de éste, necesarios para realizar una buena lectura (Asti Vera, 1968). Blaxter, HughesyTight (1996), señalan, en relación con la numeración de las páginas, que la forma correcta es la siguiente:

- Las páginas preliminares (agradecimientos, índice de contenido, índice de tablas, índice de figuras y resumen), se enumerarán con números romanos.
- A partir de la introducción comienzan a enumerarse las páginas con números naturales (1, 2, 3...), hasta la última página del trabajo.
- El número de página debe colocarse al final de la hoja y centrado.

4.6 Índice de tablas

Este índice comprende la lista de todas las tablas incluidas en la investigación (Claret Veliz, 2004). Para la presentación

de cada una de ellas se debe tomar en cuenta lo siguiente:

- En principio debe colocarse el número de la tabla y en la línea que precede el título de la tabla.
- En caso de que la tabla provenga de una fuente externa, se debe reflejar debajo de la tabla el nombre de quien la elaboró.

4.7 Índice de figuras

Este índice comprende la lista de todas las figuras incluidas en la investigación de acuerdo con su aparición (Bravo, Méndez y Ramírez, 1987). Para la presentación de cada una de ellas se debe tomar en cuenta lo siguiente:

- Al final de la figura debe colocarse el número de la misma y seguidamente la identificación de su título.
- En caso de que la figura provenga de una fuente externa, se debe reflejar, debajo de la figura y seguido a la identificación anteriormente mencionada, el nombre de quien la elaboró.

4.8 Resumen

Este ítem es una parte esencial del proyecto, ya que se expone una descripción concisa del trabajo de investigación (Zorrilla Arenay Torres Xammar, 2001). Al respecto, comprende el problema, la metodología, los resultados y las conclusiones a que se llegaron (Tejada Fernández, 1997). Se sugiere que el texto escrito oscile entre doscientas (200) y trescientas (300) palabras.

4.9 Introducción

En esta sección se debe presentar el tema y la importancia de la investigación (Salinas y Pérez de Gabaldón, 1985); dado que este apartado es el que normalmente leen las personas que consultan el trabajo de investigación. Se sugiere que debe contener de forma precisa los aspectos más importantes del documento como lo son: el problema, los antecedentes y el objetivo del trabajo y los resultados de la investigación (Vargas Santana, 1981 y Stake, 1999).

A diferencia del resumen, la introducción detalla con mayor amplitud

las distintas etapas del trabajo (Rojas Soriano, 1981), pero además, Salinas y Pérez de Gabaldón (1985) señalan que aquí se hace énfasis en el contenido de cada capítulo.

4.10 Capítulo I: El problema

Mediante este capítulo se busca dar a conocer la situación que se investigará. La estructura propuesta comprende una serie de elementos que permite comprender la situación de investigación. Según Hurtado de Barrera (2000), la estructura de este capítulo debe contener los siguientes elementos: planteamiento y formulación del problema, objetivos de la investigación (objetivo general y objetivos específicos), justificación y limitaciones de la investigación.

4.10.1 Planteamiento y formulación del problema

La investigación tiene su origen en un problema, el cual debe identificarse y contextualizarse de lo general a lo particular (Hurtado de Barrera, 2003); para luego, determinar su solución con el desarrollo del trabajo (Landeró Hernández y González Ramírez, 2006).

Aquí se debe estructurar formalmente la idea que se tiene sobre la investigación, presentando al final del planteamiento las interrogantes de investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

En el contexto de la investigación, es necesario entender la problemática de estudio e identificar los síntomas del evento analizado (Martínez, 1996 y Bavaresco de Prieto, 1997), que orientará el camino a seguir para precisar las posibles soluciones. Finalmente, y en concordancia con Méndez Álvarez (2001b), como ya se dijo, las causas del problema darán paso a la formulación del problema y las interrogantes de la investigación a las cuales se les dará respuesta a lo largo del desarrollo del trabajo.

4.10.2 Objetivos de la investigación

Los objetivos representan los propósitos del trabajo de investigación (Rodríguez Estrada, 1991). Al respecto, Morles Sánchez (1979) sostiene que estos deben estar planteados de manera clara y concisa, ilustrando lo que se pretende alcanzar al final del proyecto. Los objetivos se derivan de las

interrogantes de la investigación y al redactarlos, estos deben iniciarse con un verbo que indique la acción a desarrollar. Esta sección comprende el objetivo general y los objetivos específicos (Garza Mercado 1988). Los objetivos deben expresar lo que se quiere estudiar, por lo tanto, debe prescindir del mayor número de interpretaciones posibles (Tamayo y Tamayo, 2003).

Así, el objetivo general expresa, en forma global, lo que se pretende lograr con la investigación (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2010); mientras que los objetivos específicos enuncian, de forma desagregada, el objetivo general (Hurtado León y Toro Garrido, 2001). En este punto es recomendable hacer una revisión previa del tema para identificar sus partes principales y lograr su estudio.

4.10.3 Justificación

En esta sección se expone el “por qué” y el “para qué” del trabajo de investigación (Martínez Miguéles, 2006); es decir, se explica la pertinencia del trabajo para dar respuesta al problema de estudio. Por su parte Méndez Álvarez

(2001a), señala que aquí se expresa de qué forma la investigación contribuye a explicar y solucionar la problemática planteada.

Por tanto, se debe exponer la importancia del estudio considerando la implicación teórica, práctica, metodológica y social. La implicación teórica viene a ser el aporte al conocimiento, ofreciendo posibilidades de explicar otros fenómenos; la implicación práctica supone la utilidad de la investigación para resolver algún problema y su trascendencia como información; el alcance metodológico está relacionado con la pertinencia de los resultados en el uso de nuevos modelos para obtener y estudiar los datos; mientras que el alcance social implica la trascendencia social del trabajo y los beneficios que suponen a la comunidad.

4.10.4 Limitaciones de la investigación

En esta sección se muestran las restricciones del trabajo de investigación (Merlino, 2009); es decir, se exponen aquellas variables no controlables en el proceso investigativo (Riveros y Rosas,

1982) que comprende la viabilidad temporal, espacial y temática.

4.11 Capítulo II: Marco teórico

Son las teorías que sirven de apoyo a la investigación. Este capítulo está compuesto por los antecedentes de la investigación, bases legales y bases teóricas (Ospino Rodríguez, 2004). Al respecto, Baptista Troconis (2007) sostiene que los antecedentes comprenden las distintas investigaciones (artículos, tesis y otros) realizadas previamente sobre el tema estudiado; estas deben presentarse indicando el título, autor, metodología utilizada y los resultados a los que se llegaron.

Por otra parte, las bases legales comprenden el conjunto de documentos de naturaleza legal que representan una parte importante que soportan la investigación (Cázores Hernández, Christen, Jaramillo Levi, Villaseñor Roca y Zamudio Rodríguez, 1980). Estos documentos pueden abarcar normas, leyes, reglamentos, entre otros textos de carácter jurídico. Respecto a las bases teóricas, éstas constituyen la sustentación empírica del tema estudiado

(Bavaresco de Prieto, 1997), que normalmente provienen de fuentes como libros o publicaciones científicas, tal y como lo afirma Clavijo Cáceres (2010).

4.12 Capítulo III: Marco metodológico

Este capítulo explica la forma como se va a llevar a cabo el estudio (Arias, 2006), aquí se describen los elementos metodológicos usados en el trabajo de investigación que aportarán validez a la investigación. Según Rodríguez Gómez, Gil Flores, y García Jiménez (1999), debe presentar o estar compuesto por los siguientes apartados: tipo de investigación, diseño de la investigación, población y muestra, cuadro de variables, instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad del instrumento y técnicas de análisis e interpretación de los resultados.

4.12.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación determina el enfoque del estudio, hace referencia acerca de si el trabajo es de campo, exploratorio, descriptivo, explicativo u otros (Rosado, 2003). Así mismo,

Rodríguez Noriega y Pineda (2003) señalan que el tipo de investigación va a depender de la profundidad del fenómeno estudiado, nivel, diseño y propósito de la misma.

4.12.2 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es la ruta a seguir en el trabajo y consiste en establecer la manera en la cual se dará respuesta a las interrogantes formuladas en la investigación (Sabino, 2002a), por tanto, comprende la definición de los lineamientos a seguir para solucionar el problema planteado (Whiney, 1976).

Sabino (2002b) señala que el diseño de cada investigación tiene características particulares por lo que suele ser diferente entre unos y otros; lo importante es que se ajuste al contexto del trabajo realizado. En este sentido, la Universidad Pedagógica Libertador, (2006) destaca los de tipo experimental (propios de la investigación cuantitativa) y los no experimentales (aplican enfoques cualitativos o cuantitativos). Otros autores como Arias (2006) indica que los diseños pueden ser de tipo documental, de campo y/o experimental.

4.12.3 Población y muestra

La población se refiere al conjunto de individuos o medidas que poseen atributos comunes en un lugar y en tiempo determinado; las unidades de población darán origen a los datos de la investigación, por lo que deben poseer características comunes.

También la población puede entenderse como la totalidad de elementos con características similares, de la que se hace inferencias (Bernal Torres, 2006), o en su defecto, es el conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. En este sentido, se recomienda delimitarla con claridad y precisión, siendo preferible el uso de poblaciones finitas, considerando el tiempo y los recursos limitados, claro está, sin dejar de lado que si el número de elementos que la conforman resulta accesible, puede llevarse a cabo un censo poblacional.

En cuanto a la muestra, se tiene que es un subconjunto representativo de la población, es la parte de la población

sobre la cual se efectuarán las observaciones. Existen diferentes tipos de muestreo y su selección dependerá de la representatividad requerida en el estudio. Así, se encuentra el muestreo aleatorio (selección al azar de cada miembro), muestreo estratificado (identificación de subgrupos según las variables que se desean investigar) y el muestreo sistemático (uso de un criterio al seleccionar la muestra). Vale destacar que en el caso de existir una población finita y reducida no se aplicará muestreo, en su lugar se llevará a cabo un censo que comprende el total de la población en estudio.

4.12.4 Cuadro de variables

El cuadro de variables consiste en la operacionalización de las mismas, partiendo de un nivel abstracto a un nivel específico, con el objeto de observarlas y/o medirlas. En este sentido, se debe definir la variable nominal (define la variable en estudio y hace referencia a los objetivos de la investigación), la variable real (representa las dimensiones de la variable nominal a ser consideradas para su análisis) y la definición

operacional (comprende los indicadores mediante los cuales se medirán las variables reales).

La operacionalización de las variables es un proceso que debe permitir precisar las variables para explicar la forma de su medición; este proceso comprende la definición conceptual y la definición operacional de la variable que serán medidas a través de indicadores. La definición conceptual es una abstracción teórica que permite comprender el fenómeno estudiado, ofreciendo una visión conceptual del mismo; por su lado, la definición operacional está integrada por elementos que describen y miden la variable conceptual (Bavaresco de Prieto, 1997). De esta manera, se tiene que la definición operacional da paso al diseño del cuadro de operacionalización de la variable, el cual va estar conformado por los siguientes elementos: objetivo específico, variable, variable conceptual, dimensiones, indicadores, técnica e ítems.

4.12.5 Instrumentos de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos es un recurso usado por el investigador para abordar el fenómeno en estudio y obtener de ellos información (Tamayo y Tamayo, 2003). Los datos recogidos pueden categorizarse en información primaria (aquellas de las cuales se obtiene información de forma directa) e información secundaria (aquellas que provienen de datos reelaborados a partir de las fuentes primarias).

Existen diferentes mecanismos para recolectar los datos necesarios para obtener la información que se requiere para el alcance de los objetivos. En caso de utilizarse la técnica de la observación (visualizar en forma sistemática un fenómeno) ésta puede ser la observación simple o no participante, la observación participante, la observación libre o no estructurada y la observación estructurada. De ser usada la encuesta como instrumento, ésta puede ser oral o escrita (Castro Monge, 2010); además puede recurrirse a la entrevista y al cuestionario.

4.12.6 Validez y confiabilidad del instrumento

La validez hace referencia al grado en que un instrumento permite medir las variables en estudio y generar conclusiones pertinentes relacionadas con la investigación. Normalmente la validación se obtiene a través del juicio de tres (3) expertos, uno metodológico y, los otros dos, expertos en el área de estudio. Así, el instrumento se somete a la consideración y juicio de conocedores de la materia en cuanto a promoción y metodología, con el fin de tomar las medidas correctivas que garanticen la calidad del modelo planteado.

Por su parte la confiabilidad permite conocer la aplicabilidad y consistencia del instrumento, la cual se verifica a través de una prueba piloto (Blanco, 2000). Entre los coeficientes usados para medir la confiabilidad se encuentran el “Alfa de Cronbach” o el “Test Retest”, de las cuales se debe obtener un resultado superior a 0,70 para proceder a la aplicación del instrumento.

4.12.7 Técnicas de análisis e interpretación de los resultados

El objetivo del análisis de los resultados es aplicar técnicas que permitan al investigador obtener la información que está buscando a partir del tratamiento adecuado de los datos recogidos (Arroyo Menéndez y Sádaba Rodríguez, 2012). Se debe describir la forma como se procesarán los datos y las técnicas estadísticas empleadas. Para llevar a cabo esta tarea se puede contar con el apoyo de herramientas tecnológicas tales como los programas Excel, SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), entre otros.

4.13 Capítulo IV: Análisis de los resultados

En este capítulo se presentan los resultados de la investigación. Una vez realizados los análisis estadísticos, se pueden generar las tablas de frecuencias representarlos mediante gráficos, los cuales constituyen una herramienta para el análisis y descripción de los datos. En términos generales, esta sección comprende: el análisis de los resultados y

la discusión de los resultados (Baptista Troconis, 2007).

El análisis de los resultados, la tabulación y representación gráfica de los datos, junto con la determinación de los estadísticos descriptivos, facilitarán la interpretación de hallazgos. Por su parte la discusión de los resultados, es el enlace de los datos obtenidos con las bases teóricas (Carrillo González, Gómez Ramírez y Vargas Rosero, 2007), por tanto, se compara la información obtenida con los resultados de otros investigadores, haciendo una mirada crítica desde la perspectiva del autor.

Por otra parte, en aquellos trabajos cuyo objetivo general plantea la presentación de una propuesta, por ejemplo el “diseño de un manual”, la “presentación de una guía”, entre otros, se debe incorporar un apartado o ítem adicional dentro del análisis de resultados, en el que se desarrollará la misma, la cual debe ir de la mano con la factibilidad de su aplicación y pertinencia en el marco de la investigación realizada. La propuesta debe ser coherente, completa y alcanzable, estableciéndose una previsión de los medios necesarios

para realizarla. Debe estructurarse de la siguiente manera: título de la propuesta, objetivos de la propuesta, alcance de la propuesta, desarrollo de la propuesta y factibilidad de la propuesta (recursos necesarios para alcanzar la misma).

4.15 Conclusiones

Las conclusiones del trabajo de investigación destacan los aspectos más importantes de los resultados obtenidos. En este sentido, expresan las aportaciones empíricas y las novedades a las cuales se llegan una vez desarrollada la investigación.

Para desarrollar las conclusiones se deben considerar cada uno los objetivos específicos planteados, los resultados obtenidos y sus respectivos análisis; para finalmente recoger el objetivo general.

4.16 Recomendaciones

El autor o autores señalan sugerencias respecto a las acciones dirigidas a mejorar los métodos de para un estudio y/o las consideraciones a tomar en cuenta para el desarrollo de futuras investigaciones. Por tanto, aquí se establecen las sugerencias que pueden

considerar nuevas dimensiones del problema y otras formas de abordarlo.

4.17 Referencias bibliográficas

Es este apartado se presentan la lista de autores citados en el texto del trabajo; aquí se hace referencia a los libros, artículos, tesis y otros documentos que sustentaron la investigación. La bibliografía es necesaria dado que recoge los datos de las fuentes que fueron citadas a lo largo del estudio.

4.18 Anexos

Los anexos son las secciones, que con cierta independencia, permiten comprender aspectos puntuales de la investigación y, por su longitud o su naturaleza, no es conveniente presentarlas en el cuerpo principal del trabajo. Cabe destacar que la información complementaria viene a enriquecer el texto principal, poniendo de relieve elementos que apoyen los contenidos y las apreciaciones que se puedan hacer.

Entre los anexos pueden ubicarse, por ejemplo, la lista de abreviaturas, cuestionarios empleados, validaciones de

los instrumentos, tablas estadísticas, gráficos de los resultados, glosario de los principales términos usados en el trabajo, entre otros; lo importante, es hacer una selección adecuada, que resulte útil para comprender lo que se expone en el trabajo.

Conclusiones

El uso de una guía para la elaboración y presentación del trabajo de grado lleva implícitas concepciones fundamentadas en el conocimiento científico. Aquí se hace necesario que el docente comprenda que, en el contexto de la enseñanza, es imprescindible considerar el uso de herramientas que faciliten el aprendizaje, a la luz de las apreciaciones positivas que los estudiantes pueden atribuirle a los medios didácticos ofrecidos. Un aspecto importante del uso del material de apoyo, es que debe ser difundido a través de un proceso reflexivo que le proponga al estudiante actividades que le lleven a comprender la esencia del investigador.

En este sentido, es necesario considerar los contenidos propuestos en la presente guía para aprovechar el

tiempo del que se dispone y favorecer discusiones reflexivas que giren en torno a la comprensión del proceso investigativo. Sin lugar a dudas, hacer una mirada al proceso investigativo permitiría al docente comprender el desarrollo de la investigación con el fin de tomar medidas que promuevan la culminación del trabajo de grado. Resulta conveniente, además, la retroalimentación a partir del trabajo del estudiante aunado a un correcto apoyo didáctico, para así llegar a superar los obstáculos que puedan entorpecer el desarrollo del trabajo.

La misma relación entre el profesor y el estudiante creará las condiciones para que este último aborde la elaboración del trabajo de grado con un enfoque profundo, que le lleve a consolidar los contenidos teóricos propuestos en la misma práctica de la investigación; sobre todo tomando en cuenta que la mejor manera de aprender a investigar es precisamente reflexionando sobre el proceso de investigación.

La implementación y curso de la asignatura “Proyecto de investigación”, incorporada en el Plan de Estudio de la

Licenciatura de Contaduría Pública de la Universidad de los Andes “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez” Táchira-Venezuela, debe contribuir a la formación de investigadores, para ello es necesario que los docentes utilicen estrategias didácticas que creen las condiciones que faciliten la formación científica. En esa dirección, debe considerarse los recursos con que se cuenta, el tiempo efectivo para la investigación y el proceso mismo de interiorizar la construcción del conocimiento, con el fin de favorecer la actitud responsable de investigar. A pesar de que el proceso investigativo es complejo, las estrategias didácticas, tales como los materiales de apoyo, facilitarán al estudiante identificar sus propias destrezas investigativas.

El docente debe responsabilizarse éticamente con la Universidad en la tarea de desarrollarse como investigador y apoyar la consolidación de una cultura investigativa en los estudiantes, quienes son los nuevos semilleros de investigación. Así, los trabajos de grado serán un ejercicio de producción de conocimiento que favorece la formación disciplinar.

Por todo ello, se puede señalar que nos encontramos ante una guía que puede orientar, de manera efectiva, en cuanto a la elaboración de trabajos de grados, que es recomendable para el alumnado, los académicos y profesionales en general, en la que se plasman la experiencia de autores de reconocida trayectoria en el área, tales como: Arias (2006), Hernández, Fernández y Baptista (2006), Sabino (2002), Tamayo y Tamayo (2003), Bavaresco de Prieto (1997), Hurtado de Barrera (2003), entre otros. Es importante la formación de los investigadores en los enfoques propuestos por los diversos autores de la materia metodológica; dado que la formación podría permitir ampliar el espectro sobre el esquema metodológico y abrir un abanico de posibilidades para innovar sobre este tema, para dar luz a nuevos procedimientos investigativos.

Hay que estar atentos a los nuevos paradigmas y a la misma transdisciplinariedad de las ciencias, para incorporar, en los trabajos, el uso de propuestas de investigación, que conduzcan a la elaboración de una “guía”

o “manual” que, sin alejarse de los objetivos de la investigación, complemente el análisis de los resultados y así dar paso a un trabajo de grado que permita ver la realidad estudiada desde perspectivas más amplias, dando solución a la problemática con una producción científica adicional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aiello Sindoni, M. (2009). Dificultades en el aprendizaje de la metodología de la investigación. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 2(3), 141-156.

Arias, F. G. (2006). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: Editorial Episteme.

Arroyo Menéndez, M. y Sádaba Rodríguez, I. (2012). *Metodología de la investigación social. Técnicas innovadoras y sus aplicaciones*. Madrid: Ediciones Síntesis.

Asti Vera, A. (1968). *Metodología de la investigación*. Buenos Aires: Kapelusz S. A.

Baptista Troconis, T. J. (2007). *Acreditación como médico especialista. Guías básicas para elaborar el proyecto de tesis*. Mérida: Producciones Editoriales C. A.

Bavaresco de Prieto, A. M. (1997). *Proceso metodológico en la*

investigación. Maracaibo: Academia Nacional de Ciencias Económicas.

Bernal Torres, C. A. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, D.F.: Pearson educación.

Blanco, N. (2000). *Instrumentos de Recolección de Datos Primarios*. Maracaibo: Dirección de Cultura de la Universidad del Zulia.

Blaxter L.; Hughes, C. y Tight, M. (1996). *Cómo se hace una investigación*. Barcelona: Gedisa S. A.

Bravo Jáuregui, L.; Méndez, P. y Ramírez T. (1987). *La investigación documental y bibliográfica*. Caracas: Panapo.

Carrillo González, G. M.; Gómez Ramírez O. J. y Vargas Rosero, E. (2007). La metasíntesis: una Metodología de Investigación. *Revista Salud Pública*, 9(4), 609-617.

Castro Monge, E. (2010). El estudio de casos como metodología de investigación y su importancia en la dirección y administración de empresas. *Revista Nacional de Administración*, 1(2), 31-54.

Cázores Hernández, L.; Christen, M.; Jaramillo Levi, E.; Villaseñor Roca, L. y Zamudio Rodríguez, L. E. (1980). *Técnicas actuales de investigación documental*. México D. F.: Editorial Trillas S. A. de CV.

Cazau, P. (2011). Evolución de las relaciones entre la epistemología y la metodología de la investigación. *Paradigmas*, 3, 109-126.

- Claret Veliz, A. (2004). *Cómo hacer y defender una tesis*. Caracas: Texto.
- Clavijo Cáceres, D. (2010). *El Proyecto de la Investigación. Haciendo posible la tesis de grado*. Cúcuta: Universidad Libre Seccional Cúcuta.
- Fajardo Ballesteros, M. (2001). Actividad científica e indicadores bibliométricos. *Revista Iberoamericana de Investigación*, 1(1), 63-69.
- Garza Mercado, A. (1988). *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales*. México D. F.: Harla S. A. de CV.
- Hernández Sampieri, R; Fernández Collado, C y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial McGraw Hill Interamericana.
- Hurtado de Barrera, J. (2000). *Metodología de la investigación holística*. Caracas: Fundación SYPAL (Servicios y Proyecciones para América Latina).
- Hurtado de Barrera, J. (2003). *El proyecto de investigación. Metodología de la investigación holística*. Caracas: Ediciones Quirón, S. A.
- Hurtado León, I. y Toro Garrido, J. (2001). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempo de cambio*. Valencia: Episteme Consultores Asociados C. A.
- Landero Hernández, R. y González Ramírez, M. T. (2006). *Estadística con SPSS y metodología de la investigación*. México: Trillas S. A.
- Martínez Migueles, M. (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México D. F.: Editorial Trillas S. A. de CV.
- Martínez, M. (1996). *Comportamiento humano. Nuevos métodos de investigación*. México: Editorial Trillas, S.A. de C.V.
- Méndez Álvarez, C. E. (2001a). *Metodología. Guía para elaborar diseños de investigación en ciencias económicas, contables y administrativas*. Santafé de Bogotá: McGraw-Hill – Interamericana.
- Méndez Álvarez, C. E. (2001b). *Metodología de la Investigación. Guía para la realización de proyectos de investigación*. Santafé de Bogotá: Mac Graw Hill.
- Merlino, A. (2009). *Investigación cualitativa en ciencias sociales*. Buenos Aires: Cengage Learning Argentina.
- Morles Sánchez, V. (1979). *Planeamiento y análisis de investigación*. Caracas: Editorial Ediciones de la Facultad de Humanidades y Educación. Escuela de Educación UCV.
- Ospino Rodríguez, J. A. (2004). *Metodología de la investigación en ciencia de la salud*. Colombia:

- Editorial Universidad Cooperativa de Colombia (EDUCC).
- Riveros, H. G. y Rosas, L. (1982). *El método científico aplicado a las ciencias experimentales*. México D. F.: Editorial Trillas S. A. de CV.
- Rodríguez Estrada, M. (1991). *Creatividad en la investigación científica*. México D. F.: Editorial Trillas S. A. de CV.
- Rodríguez Gómez, G.; Gil Flores, J. y García Jiménez, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Ediciones Aljibe S. L.
- Rodríguez Noriega, Y. y Pineda. M. A. (2003). *La experiencia de investigar*. Valencia: Ediciones Papiro Predios.
- Rojas Soriano, R. (1981). *El proceso de la investigación científica*. México D. F.: Editorial Trillas S. A. de CV.
- Rosado, M. A. (2003). *Metodología de investigación y evaluación*. México: Trillas S. A.
- Sabino, C. A. (2002a). *El proceso de la investigación científica*. Venezuela: Editorial Limusa.
- Sabino, C. A. (2002b). *El proceso de investigación. Una introducción teórico-práctica*. Caracas: Editorial Panapo de Venezuela.
- Sagan, C. (2000). *El mundo y sus demonios: la ciencia como una luz en la oscuridad*. Santa Fe de Bogotá: Planeta Colombia.
- Salinas, P. J. y Pérez de Gabaldón, M. (1985). *Iniciación a la investigación científica*. Mérida: Consejo de Publicaciones de la ULA.
- Stake, R. E. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Ediciones Moratos S. L.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México D.F.: Limusa. Noriega Editores.
- Tejada Fernández, J. (1997). *El proceso de investigación científica*. Barcelona: Fundación “La Caixa”.
- Universidad Pedagógica libertador, (2006). *Manual de grado de especialización y maestría y tesis doctorales*. Caracas: FEDUPEL.
- Vargas Santana, J. (1981). *Metodología para el diseño de proyectos de investigación. Curso de postgrado*. San Cristóbal: Unidad de investigación y postgrado. División de estudios de postgrado. Universidad de los Andes. Núcleo Universitario del Táchira.
- Whiney L. F. (1976). *Elementos de investigación*. Barcelona: Ediciones Omega S. A.
- Zorrilla Arena, S. y Torres Xammar, M. (2001). *Guía para elaborar la tesis*. México D. F.: McGraw-Hill Interamericana.