

ENFOQUES, DISEÑOS Y TIPOS DE INVESTIGACIÓN USADOS POR LOS ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA EN SUS TRABAJOS ESPECIALES DE GRADO. ULA, VENEZUELA

Bexi Perdomo* • Yanet Simancas**

*Departamento de Investigación, Facultad de Odontología,
de la Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela. bexi@ula.ve,

** Departamento de Odontología Preventiva y Social. Facultad de Odontología
de la Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela. yanets@ula.ve

Prof. Leylan Arellano.
Editora -Jefe de la Revista Odontológica de los Andes

Estimada Editora:

La investigación es un factor determinante para el desarrollo de la Ciencia y la generación de nuevos conocimientos en las diferentes disciplinas del saber. En la Odontología, al igual que cualquier otra ciencia médica, la investigación ha jugado un rol importante que se ha incrementado con los años, especialmente con el auge de la práctica médica basada en la evidencia, dentro de la cual se enmarca la Odontología Basada en la Evidencia (OBE) (1).

En ese contexto, la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes (FOULA) incluye la línea curricular de investigación como parte de la formación integral de los Odontólogos con la producción de textos científicos, dando como resultado la posibilidad de producir textos publicables en revistas científicas, considerado éste como el cierre del ciclo de la investigación sobre un tema o aspecto determinado (2). Esto ha llevado a la FOULA a un lugar vanguardista, respetando la relación estrecha entre ciencia y desarrollo, la cual a su vez es determinada por la interacción entre educación e investigación (3).

En la FOULA, cuando el estudiante comienza el cuarto año debe realizar como producto final de una de las asignaturas obligatorias un proyecto de investigación, el cual generalmente se convierte luego en su proyecto de Trabajo Especial de Grado (TEG). Actualmente es el estudiante quien generalmente selecciona el tema y decide el diseño y tipo de investigación a realizar. Sin embargo, no se conocen a fondo las características de estas investigaciones, ni mucho menos existen reportes en la literatura donde se den a conocer las particularidades de las mismas. Por tal razón, se realizó un estudio observacional y retrospectivo, en un total de 48 TEG durante el año 2008, para describir los enfoques (cuantitativo-cualitativo), diseños (observacional, experimental, transversal y longitudinal) y tipos de investigación (descriptivo, correlacional, exploratorio y explicativo), usados en los TEG de los estudiantes de la FOULA, revisando los mismos a la luz de las exigencias de la OBE.

Los datos mostraron que el enfoque de investigación preferido por los estudiantes es el cuantitativo (92%), siendo muy bajo el número de trabajos en la modalidad de investigación cualitativa (8%). En cuanto al tipo de investigación, los estudios descriptivos son los más comunes (62%), seguidos de los estudios correlacionales en un 21%, 13% explicativos y 5% exploratorios.

Asimismo, los estudiantes prefieren los diseños observacionales (79%) a los experimentales (18%) y los transversales son más frecuentes que los longitudinales (84% y 13%, respectivamente).

Se observó que los TEG revisados son trabajos de calidad, correctamente estructurados y válidos desde la perspectiva de la correspondencia de su diseño en función de los objetivos, sin embargo, en su mayoría los mismos no son útiles para establecer los factores etiológicos, emisión de pronósticos ni para determinar la efectividad de tratamientos, por lo que son de limitada utilidad cuando se trabaja bajo un enfoque de OBE (4). Con lo cual es pertinente motivar a los estudiantes a tomar mayores desafíos y diversificar la tipología de sus trabajos de investigación a fin de contribuir en la toma de decisiones en la práctica odontológica, partiendo de que la mejor evidencia incrementa la efectividad en el ejercicio práctico de la odontología (1), sin que esto implique que se elimine en su totalidad la elaboración de trabajos descriptivos cuando los mismos se justifiquen desde la perspectiva de su pertinencia social, por ejemplo.

Además, se observó que la investigación cualitativa no es muy popular entre los estudiantes de la FOULA, aún cuando dicho enfoque ha venido ganando popularidad en las ciencias médicas. Algunos autores afirman que la investigación cualitativa ha llegado en los últimos años a un punto en el que se le reconoce haber hecho importantes contribuciones en el campo del cuidado de la salud (2). Autores reconocidos (5,6,7) han dedicado tiempo y esfuerzo para probar la utilidad de la investigación cualitativa bien estructurada y ejecutada.

Por ser la investigación cualitativa una tendencia relativamente nueva en Venezuela en el área de las ciencias de la salud, es aconsejable revisar la calidad de estos en función de la consistencia metodológica, la pertinencia de los diseños y análisis estadísticos empleados, así como, evaluar continuamente la calidad de los TEG basados en criterios actualizados que rigen los avances en el área de las ciencias de salud a fin de mantener estándares de calidad acordes, argumento que coincide con algunos autores quienes expresan que la calidad de la investigación producida en odontología necesita revisarse y mejorar aún más (8). Esta evaluación permitirá a la FOULA un crecimiento constante desde el punto de vista de la calidad de los trabajos presentados por los estudiantes.

Referencias

1. Bauer J. Spackman S. Chiappelli F. Prolo P. Evidence-based decision making in dental practice. *Evidence Based Dental Practice*. 2005, 5: 125-130.
2. Franco C. Rodríguez A. Revistas científicas de estudiantes de medicina. *Gac. Méd. Caracas*. 2009, 117 (1): 70,90.
3. Barrios A. Chamorro A. La investigación en odontología un nuevo desafío en la sociedad del conocimiento. *Revista Memorias* 2007, 8. Versión en línea. Disponible en <http://www.revistamemorias.com/edicionesAnteriores/8/investigacionenodontologia.pdf>. Fecha de consulta 15 agosto del 2008.
4. Uribe A. Ortodoncia basada en la evidencia o cómo resolver los problemas clínicos con la mejor información disponible. *Revista Chilena Ortodoncia* 2007, 24 (1): 19-26.
5. Woods M. Fitzpatrick R. Roberts K. Including qualitative research in systematic reviews: opportunities and problems. *Journal of Evaluation in Clinical Practice* 2008, 7 (2): 125-133.
6. Barbour R. The role of qualitative research in broadening the 'evidence base' for clinical practice. *Journal of Evaluation in Clinical Practice* 2001, 6(2): 155-163.
7. Meadows L. Verdi A. Crabtree B. Keeping up appearances: using qualitative research to enhance knowledge of dental practice. *Journal of Dental Education* 2003, 67 (9): 981-990.
8. Rohlin M. Mileman P. Decision analysis in dentistry - the last 30 years. *Journal of Dentistry* 2000, 28 (7): 453-468.