

Gestión docente de los recursos didácticos como factor de calidad educativa en la Clínica Integral del Adulto

TEACHER'S DIDACTICAL RECOURSES MANAGEMENT AS EDUCATIONAL QUALITY FACTOR AT THE DENTISTRY FACULTY INTEGRAL CLINIC FOR ADULTS AT THE UNIVERSITY OF LOS ANDES

NATALIA AGUILERA DE SIMONOVIS

Departamento de Odontología Restauradora. Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes.
Mérida-Venezuela. E-mail: natalia2005@intercable.net.ve

RESUMEN

El presente estudio tuvo como propósito determinar la gestión docente de los recursos didácticos en la Clínica Integral del Adulto, en sus niveles I, II y III como factor de calidad educativa en la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes. El estudio se caracterizó por ser descriptivo y de campo. La población estuvo conformada por veinte docentes, por lo que no se consideró necesario seleccionar muestra. La recolección de los datos se obtuvo aplicando un cuestionario, con un escalonamiento tipo Lickert con tres alternativas de respuestas, su validez se realizó mediante el Juicio de Expertos y la aplicación del Coeficiente de Proporción de Rangos, su confiabilidad se determinó a través del Coeficiente Alfa de Cronbach, los valores de ambas pruebas estadísticas indicaron excelente validez y confiabilidad del instrumento para su aplicación. Una vez analizados los datos se concluyó que existen debilidades en el proceso gerencial del docente de los recursos didácticos, comprometiendo negativamente la calidad educativa referida a los indicadores de eficacia y eficiencia. Se recomienda elaborar un proyecto de estrategias gerenciales para docentes en la administración de los recursos didácticos en las áreas clínicas y así mejorar la calidad educativa.

Palabras clave: gerencia educacional, recursos didácticos, calidad educativa.

ABSTRACT

The present study aimed to determine teacher's didactical recourses management at the Integral Clinic for Adults, in their levels 1, 2 and 3 as educational quality factor at the Dentistry Faculty at the University of Los Andes. The study was characterized by being descriptive and field-based. The population was formed by twenty teachers, reason why it was not considered necessary to select samples. Data collection was done by questionnaire, using a Lickert-type stepping with three alternatives for the answers, its validity was performed by Experts Judgment and Coefficient Range Proportion, its reliability was determined by Cronbach's Alpha Coefficient, the values for both tests indicated excellent application instrument validity and reliability. Once the data was analyzed, it was concluded that there are weaknesses in the teacher's didactical recourses management process, negatively compromising the educational quality referred to efficiency and effective indicators. It is recommended to elaborate a management strategies project for teachers on didactical recourses management in the clinical areas as to improve educational quality

Key Words: educational management, didactical recourses, educational quality.

Introducción

El docente es el gerente por excelencia en el aula de clases. Él, a través de la aplicación de los conocimientos básicos de los procesos gerenciales en su práctica educativa, junto con los demás miembros de la organización, alcanzará los objetivos educacionales. Asimismo, la práctica educativa busca la calidad de sus procesos, referidos a eficacia, eficiencia y efectividad social (Méndez, 2004), a fin de formar ciudadanos aptos para resolver las necesidades del país, que a la vez estén preparados para los cambios en el ámbito profesional y personal.

En este orden de ideas, el docente al llevar a cabo los procesos gerenciales de planificación, organización, evaluación y control (Chiavenato, 1999) en la administración de los materiales odontológicos, en las áreas clínicas de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes (FOULA), propiciará el proceso productivo de esta institución y optimizará el uso de los materiales odontológicos.

Con el propósito de mejorar el proceso educativo a nivel superior, el Ministerio de Educación Superior (2001) plantea una serie de políticas a fin de concretar este objetivo, entre ellas se encuentran el diseño de planes de dotación de bibliotecas, laboratorios, centro de computación y tecnologías necesarias para contribuir con el mejoramiento de la calidad académica de las instituciones de educación superior. Es decir, los recursos materiales son necesarios para mejorar la academia de las instituciones educativas y a su vez integrar su uso al ejercicio de la docencia, investigación y extensión, manifestándose así los criterios de eficiencia en las instituciones de educación superior.

La gestión de calidad de las universidades, entre sus características ha de ser global, incidiendo sobre las personas, los recursos, los procesos y los resultados, promoviendo al sistema en su conjunto, hacia ese estado cualitativo de las instituciones educativas excelentes. Asimismo, como lo señala Gómez (2002), las funciones de la educación superior y sus elementos estratégicos relacionados con la gestión de calidad y los elementos del proceso, conducen al mejoramiento de la calidad de la educación superior.

Igualmente, el proceso gerencial con el fin de optimizar las funciones de la institución, se vale de las actividades generales de la gerencia, a saber, planificación, organización, dirección, evaluación y retroalimentación (Méndez, 2004). Es decir, el proceso gerencial lleva implícito un conjunto de subprocesos que se van interrelacionando, a medida que los miembros de la organización realizan sus actividades para el logro de los objetivos organizacionales.

En cada uno de los subprocesos gerenciales se encuentran los recursos que forman parte de la organización, los cuales han sido definidos por Certo (2001) como los recursos organizacionales que son todos los activos disponibles para uso durante las operaciones normales, éstos incluyen los recursos humanos, recursos monetarios, materias primas y recursos de capital. Es decir, las personas, el dinero, los materiales y las maquinarias, respectivamente.

Cada uno de estos recursos está presente en los procesos gerenciales; así por ejemplo, en la planificación, Chiavenato (2002) refiere que el gerente decide sobre los recursos y tareas necesarias para alcanzar los objetivos propuestos. En otras palabras, una vez establecidos los objetivos de la organización, el gerente determina los recursos necesarios para el logro de los objetivos del proceso productivo o de la prestación de un servicio. De igual manera los recursos se organizan de acuerdo a las características físicas u otras que el usuario considere pertinente a fin de realizar un control del inventario. Asimismo, los recursos inciden en el proceso de evaluación, a través del cual se determina si los objetivos propuestos han sido alcanzados. Si el gerente dispone de los recursos necesarios para el desarrollo de actividades le será viable lograr los objetivos propuestos y comprobarlo en el momento de la evaluación del proceso productivo.

Entre las organizaciones que prestan servicios se encuentran los centros educativos, como por ejemplo, las universidades, las cuales a través de la gestión de sus procesos: académicos, de extensión e investigación, buscan la efectividad y eficiencia de la organización. Al respecto, Chiavenato (1999) se re-

fiere a la eficiencia como el desarrollo del mejor procedimiento para cumplir o ejecutar las tareas para que los recursos se apliquen de la manera más racional, mientras que la eficacia hace énfasis en el logro de los resultados basados en los objetivos fijados. En consecuencia, la relación entre los procesos gerenciales de la organización y la calidad está basada, entre otros aspectos, en los indicadores de eficacia y eficiencia

Dentro del contexto de calidad educativa, se encuentran los procesos y medios que el sistema brinda a los alumnos para el desarrollo de su formación educativa. Desde esta perspectiva, Toranzos (1996) señala que una educación de calidad es aquella que ofrece a los estudiantes un adecuado contexto físico para el aprendizaje, un cuerpo docente adecuadamente preparado para la tarea de enseñar, buenos materiales de estudio y de trabajo, y a su vez, estrategias didácticas adecuadas. Este enfoque de la calidad coloca en primer plano el análisis de los medios empleados para la acción educativa, es decir, su selección, utilización, evaluación y control de los recursos. Al respecto, los recursos materiales de una organización educativa comprenden los materiales didácticos definidos por Ogalde y Bardavid (2003) como todos aquellos medios y recursos que facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje dentro de un contexto educativo global y sistemático.

Lo descrito pone de manifiesto la necesidad de la gestión educativa de los recursos didácticos con una visión de calidad, eficacia y eficiencia, con propósito de optimizar su uso y alcanzar resultados esperados. Igualmente, la gestión de los recursos en las diversas estrategias educacionales facilitará el proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde el punto de vista académico la World Federation for Medical Education (WFME) refiere, en el documento de la Declaración de Granada (2004) los estándares en la educación médica de pregrado, las facultades y sus universidades deberán garantizar los recursos educativos suficientes para el desarrollo eficaz del currículum, es decir, para garantizar los recursos se requiere de una gestión coherente a las áreas académicas.

En la presente investigación se profundizó en la gestión docente de los recursos didácticos en las áreas clínicas referidas a la planificación, organiza-

ción, evaluación y control (Chiavenato, 2002), con el fin de indagar las fortalezas y debilidades de los principios de la gerencia, para discernir en el estudio las condiciones internas de la organización, explorando la disposición y actitud de los sujetos hacia las funciones gerenciales como factores determinantes para lograr la calidad educativa, eficacia y eficiencia.

Materiales y métodos

El presente estudio, de acuerdo a sus características y objetivos estuvo enmarcado dentro de tipo de estudio descriptivo y de campo, por cuanto la información y datos requeridos se recolectaron de forma directa de los sujetos involucrados (Universidad Pedagógica Experimental Libertador, 2000). Asimismo, se describen de forma específica las características fundamentales de la gestión de los docentes de los recursos didácticos en las áreas Clínica Integral del Adulto como factor de calidad educativa.

La población estuvo constituida por los veinte docentes que laboran en la Clínica Integral del Adulto, en sus niveles I, II y III de la FOULA. Debido a las características del estudio y considerando que la población es pequeña, no se consideró necesario seleccionar muestra, como lo señalan Hurtado y Garrido (1997) con la finalidad de lograr resultados más precisos.

La recolección de los datos se realizó con la técnica de encuesta y como instrumento se utilizó el cuestionario, que estuvo dirigido al personal docente que conforma la muestra de estudio y estuvo conformado por veinte (20) ítems de respuestas cerradas. La primera parte consta de dos (2) ítems que reseñan los datos demográficos del personal docente, la segunda parte, de dieciocho (18) ítems estructurados de acuerdo a las dimensiones de administración de los materiales odontológicos: planificación, organización, evaluación y control; y los factores de calidad: eficacia y eficiencia. Esta segunda parte se estructuró con un formato de escala tipo Lickert, con tres alternativas de respuestas codificadas numéricamente para registrar estadísticamente la información, quedando diseñadas de la siguiente manera: siempre (3), algunas veces (2), nunca (1).

Una vez realizado el instrumento, este fue validado a través del procedimiento Juicio de expertos (Hernández et al., 2003). Para ello, el cuestionario fue evaluado por tres expertos, especialistas en el área clínica y con más de diez años de experiencia en el campo educativo. Ellos realizaron una apreciación cualitativa, basada en la presentación del instrumento, claridad en la redacción de los ítems, pertinencia de las variables con los indicadores, relevancia de contenido y factibilidad de aplicación. Luego se aplicó el Coeficiente de Proporción de Rango (CPR) para determinar la validez del instrumento obteniendo una proporción de 0,9938, lo cual indica que el instrumento presenta una excelente validez y concordancia.

Igualmente la confiabilidad del instrumento se determinó aplicando el instrumento autoadministrado a una prueba piloto de diez (10) docentes de la FOULA quienes poseían características semejantes a los sujetos de la muestra objeto de la investigación, el coeficiente obtenido fue de 0,8977, por lo tanto, se puede decir que existe una correlación alta entre los ítems, lo cual significa que el cuestionario puede ser aplicado a la muestra seleccionada con un alto grado de confiabilidad.

Seguidamente, se procedió a informar a la población del estudio sobre la naturaleza e importancia de la investigación para luego aplicar el instrumento, igualmente autoadministrado. Los resultados fueron tabulados y luego con el programa estadístico SPSS, (Statistical Package for the Social Sciencies) Versión 10, se obtuvieron las frecuencias y porcentajes de cada una de las respuestas emitidas por los docentes. Posteriormente, integrada y presentada la información en gráficos estadísticos se procedió a elaborar el análisis cuantitativo descriptivo de los resultados, para finalmente presentar el análisis cualitativo-interpretativo.

Una vez establecido el diagnóstico de la situación existente, se procedió a evaluar la incidencia de la gestión docente de los recursos didácticos en las áreas Clínica Integral del Adulto I, II y III de la FOULA y los factores de eficacia y eficiencia como factor de calidad educativa.

Resultados

Los datos sobre la edad de la población y su distribución según el sexo se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1. Edades de los docentes especificadas por género. Sexo

Edad	Femenino	Masculino	Total
	n	n	
< 30	3	1	4
31-40	5	4	9
41-50	4	1	5
> 50	1	1	2
Total	13	7	20

La distribución del porcentaje promedio de los indicadores de las variables del estudio, para determinar el nivel de opinión emitido por los docentes, se presenta a continuación. El Gráfico 1 referido a la administración de los materiales odontológicos en el indicador planificación, muestra que el 65% de los docentes seleccionaron la opción algunas veces, el 23,33% contestaron siempre y el 11,67% nunca. El análisis de estos resultados permite inferir que existe una tendencia poco favorable en relación con la planificación de los materiales odontológicos de acuerdo a las actividades clínicas a desarrollar, así como la de solicitar los materiales con antelación al inicio del período académico.

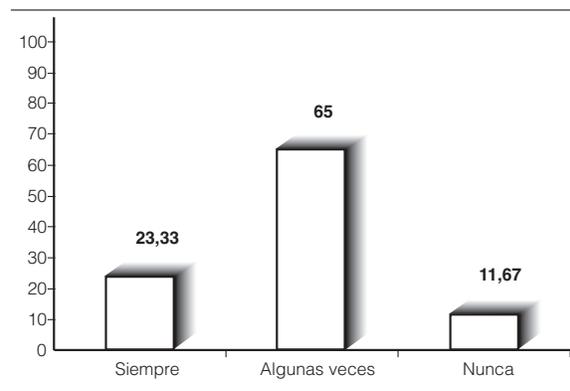


Gráfico 1. Promedio de la Dimensión Administración de Materiales Odontológicos del Indicador Planificación.

El Gráfico 2, relacionado con el indicador organización, presenta que el 70% de los docentes respondieron algunas veces, el 22,5% nunca y el 7,5% siempre. Con relación a estos resultados se observa que los docentes algunas veces le indican al personal asistente cómo almacenar los materiales odontológicos, así como también algunas veces analizan con el asistente las medidas de seguridad para el almacenamiento del material odontológico.

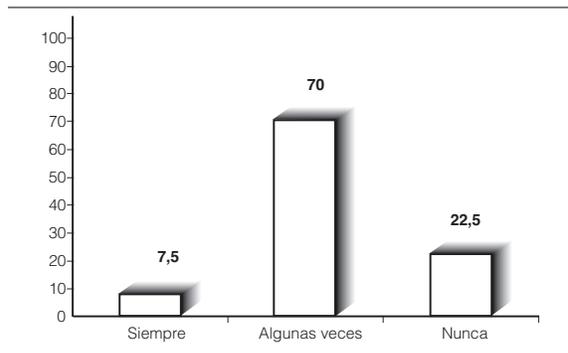


Gráfico 2. Promedio de la Dimensión Administración de Materiales Odontológicos del Indicador Organización.

En el Gráfico 3, correspondiente al indicador evaluación, evidencia que el 67,5% de los docentes manifestaron que algunas veces realizan actividades de evaluación, como por ejemplo, los materiales odontológicos solicitados, algunas veces, cubren las necesidades de las actividades clínicas, esta debilidad puede deberse al 65% de los docentes que respondieron algunas veces planifican los requerimientos de los materiales odontológicos, de acuerdo a las actividades clínicas a desarrollar.

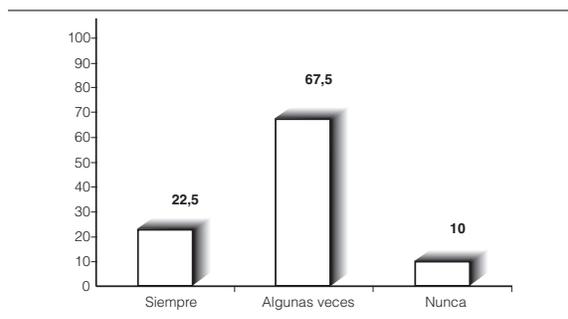


Gráfico 3. Promedio de la Dimensión Administración de Materiales Odontológicos del Indicador Evaluación.

En el indicador control de la dimensión administración de los materiales odontológicos, se observa en el Gráfico 4 que el 76,25% de los docentes encuestados nunca realizan actividades de control, es decir, no verifican con el personal asistente que el material odontológico suministrado es el solicitado, no supervisan al asistente en cuanto al suministro de material odontológico que entrega al estudiante, así como tampoco elaboran un registro del material odontológico existente al final del período académico.

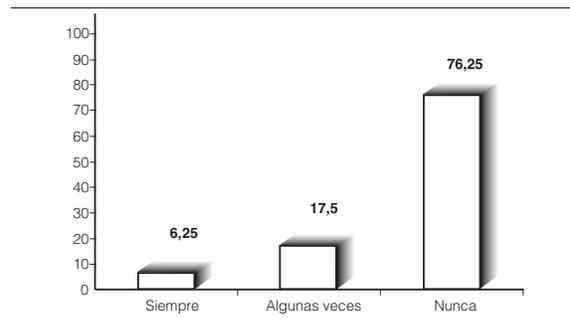


Gráfico 4. Promedio de la Dimensión Administración de Materiales Odontológicos del Indicador Control.

El Gráfico 5, correspondiente al indicador eficacia de la dimensión factor de calidad, presenta que el 65% de los docentes no realizan actividades que manifiesten una gestión eficaz, como lo es coordinar con el asistente los materiales odontológicos a utilizar en las actividades clínicas, así como también, verificar que los estudiantes tengan el material odontológico para el desarrollo de su actividad clínica.

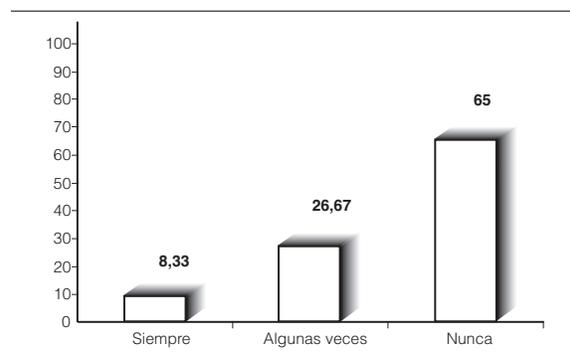


Gráfico 5. Promedio de la Dimensión Factores de Calidad del Indicador Eficacia.

El indicador eficiencia representado en el Gráfico 6, muestra que el 60% de los docentes respondieron algunas veces, el 32,5% siempre y el 7,5% nunca. Es decir, de acuerdo a las preguntas formuladas, algunas veces el material odontológico es el idóneo para que el alumno desarrolle las actividades clínicas y algunas veces, los docentes observan el uso óptimo del mismo en dichas actividades. Los resultados demuestran que existe debilidad en los procesos gerenciales que realizan los docentes, como gerentes, y que inciden negativamente en la eficiencia. Bajo estas consideraciones, es necesaria la formulación de acciones que permitan incentivar la práctica docente con criterios gerenciales para lograr la eficiencia.

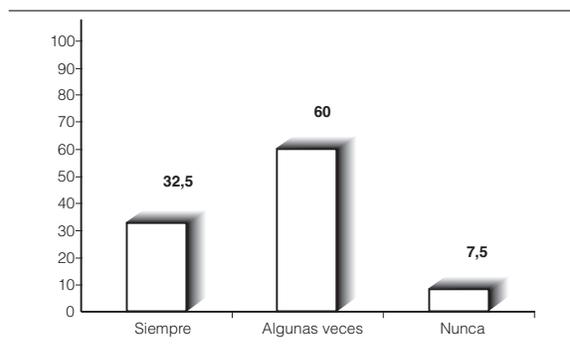


Gráfico 6. Promedio de la Dimensión Factores de Calidad del Indicador Eficiencia.

Discusión

En cuanto al indicador planificación de la dimensión administración de los materiales odontológicos, Ogalde y Bardavid (2003) señalan que en la planificación de un programa académico, además de establecer los objetivos a alcanzar, se deben establecer los requerimientos de los recursos para el desarrollo de las estrategias didácticas. Asimismo, la planificación de los materiales en una organización que presta un servicio es referida por Chiavenato (1994) de la siguiente manera: "... cuidar la cantidad de máquinas, equipos y de los demás recursos necesarios para que la oferta del servicio atienda la demanda de los clientes y usuarios". Es decir, a través de la planificación, el docente debe prever los recursos para atender las necesidades de los estudiantes, quienes reali-

zan sus prácticas clínicas con los pacientes que atienden. Como se observa, es necesario que el docente planifique las estrategias y los recursos pertinentes al área académica, para realizar eficientemente su labor y mejorar de esta manera el proceso de enseñanza aprendizaje y, por ende, la calidad educativa.

Considerando los resultados de la organización de los materiales odontológicos se aprecia una carencia administrativa, ya que un alto porcentaje de docentes, el 70%, algunas veces analizan con el personal asistente las medidas de seguridad para el almacenamiento del material odontológico. Sin embargo, el personal especializado del Departamento de Higiene y Seguridad Laboral de la ULA en el año 2000 realizó una inspección a las salas clínicas de la FOULA, recomendando adecuar el almacenamiento de los diferentes insumos odontológicos para resguardar las posibles incompatibilidades de los productos químicos. Entre los estudios relacionados con la organización de los recursos, se encuentra el realizado por Rosales y Bauste (2002) estos investigadores seleccionaron, evaluaron y certificaron la autenticidad de los recursos de información existentes en la Internet para validar su pertinencia en el desarrollo de las actividades de docencia, investigación y extensión que se llevan a cabo en la cátedra de Historia Antigua y medieval de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes.

Asimismo, se observa una debilidad administrativa con relación al indicador evaluación, por ello se recomienda, como lo señala Chiavenato (1999) para mejorar el proceso de evaluación y control, indagar por qué no se cumplen cabalmente las actividades, a fin de determinar las variaciones, desviaciones o dificultades que sobrepasan los límites normales para llevar a cabo las actividades programadas, igualmente crear las condiciones que permitan alcanzar los resultados en las actividades futuras. Se ha demostrado que los recursos didácticos, preparados anatómicos, en el área de anatomía para la carrera de Odontología favorecen al logro de los objetivos en esta asignatura (García, 2003).

En el indicador eficacia de la dimensión factores de calidad, la actitud asumida por el docente indica que no optimiza la utilización de los recursos, al respecto Chiavenato (1999) refiere que la optimización de los

recursos es una de las características de un gerente eficaz. Desde el punto de vista educativo, Salas (2000) concluye que la eficacia en la gestión corresponde a uno de los procesos para la calidad educativa.

En el otro indicador de la calidad, la eficiencia, el docente debe administrar los recursos de manera que contribuyan a la productividad (Certo, 2001), es decir, el gerente eficiente cuidará que no haya malgasto de material o mayor esfuerzo humano en el proceso productivo, esto último referido a cuando el estudiante debe repetir un procedimiento por no utilizar el material idóneo. Asimismo, el docente al vigilar el suministro de material odontológico, en cuanto al tipo y cantidad requerido para el procedimiento clínico, favorecerá el proceso productivo ya que no se malgastará el material odontológico.

Conclusiones

En el análisis de los subprocesos gerenciales, planificación, organización, evaluación y control que realizan los docentes como gerentes de aula de los recursos didácticos en el área Clínica Integral del Adulto, en sus niveles I, II y III, llevado a cabo en el presente estudio se determinaron debilidades en los citados indicadores, así como también en los indicadores de calidad, eficacia y eficiencia. Aunque se observó una actitud positiva hacia la investigación, lo que implica un cambio hacia una dimensión más participativa y constructiva de la enseñanza, donde el docente de la FOULA debe convertirse en un gerente de aula, con el propósito de planificar, organizar y evaluar el proceso gerencial de los recursos para propiciar una efectiva labor docente.

El docente en el área clínica al no desarrollar las actividades de los procesos gerenciales, influye negativamente en los aspectos de calidad educativa, referidos a eficacia y eficiencia, lo cual se evidenció en las respuestas emitidas por los participantes en el estudio.

Referencias

- Certo, S. (2001). *Administración moderna* (8a. ed.). Bogotá: Pearson Educación.
- Chiavenato, I. (1994). *Iniciación a la administración de materiales*. Bogotá: McGraw-Hill.
- _____. (1999). *Introducción a la teoría general de la administración*. (5a. ed.). México: McGraw-Hill.
- _____. (2002). *Administración en los nuevos tiempos*. Bogotá: McGraw-Hill.
- *Declaración de Granada sobre estándares en la educación médica de pregrado*. (2004) Educación Médica Superior. Recuperado el 14 de noviembre de 2005 en http://www.bvs.sld.cu/revistas/ems/vol18_1_04/ems08104.htm
- García, F. (2003). Evaluación del aprendizaje práctico de la anatomía humana para Odontología en la Universidad de Antofagasta-Chile. *Int J Morph*, 21(1), 43-47.
- Gómez, J. (2002). *Calidad educativa y mejora continua*. [Documento en línea]. Recuperado el 25 de octubre de 2005 en <http://www-azc.uam/publicaciones/gestión/num11y12/doc11htm>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. (3a ed). México: McGraw-Hill.
- Hurtado, L. y Garrido, Y. (1997). *Paradigma y métodos de investigación en métodos de cambio*. Valencia: Epísteme Consultores y Asociados.
- Méndez, E. (2004). *Hologerencia académica. Si usted tiene coraje, asuma el cambio*. Maracaibo: Editorial de la Universidad del Zulia.
- Ministerio de Educación Superior. (2001). *Políticas para el desarrollo de la Educación Superior*. [Documento en línea]. Recuperado el 14 de Julio de 2005 en www.unefm.edu.ve/noticias/itinerante/politicasmes.doc.
- Ogalde, I. y Bardavid, E. (2003). *Los materiales didácticos*. (2a. ed.). México: Trillas.
- Rosales, N. y Bauste, S. (2002). Organización de los recursos disponibles en la Internet como apoyo a las actividades académicas: Experiencia Facultad de Humanidades y Educación. *Presente y Pasado*, 7(13), 120-129. Recuperado el 10 de junio de 2005 en http://150.185.136.100/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-13692002000100009&Ing=es&nrm=iso
- Salas, R. (2000). La calidad en el desarrollo profesional: avances y desafíos. *Revista Cubana de Educación Superior*, 14(2), 136-47.
- Salcedo, H. (2001). Indicadores de gestión para las universidades venezolanas: un proyecto de alcance nacional. *Agenda Universitaria*, 6(1). Recuperado el 14 de marzo de 2006 en <http://www.sadpro.ucv.ve/agenda/online/vol6n1/a04-2.htm>
- Toranzos, L. (1996). El problema de la calidad en el primer plano de la agenda educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado el 28 de octubre de 2005 en <http://www.campus.oei.org/oeivrrt/rie10a03.htm>
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2000). *Manual de trabajos de grado de especialización, maestría y tesis doctorales*. Caracas: FEDUPEL.