

El 12 de octubre de 2004: Reflexiones sobre el derribamiento de la estatua de Cristóbal Colón*

Hurtado, Samuel**

Resumen

La preocupación por el patrimonio cultural venezolano y en especial por la estatuaria conmemorativa de nuestros pueblos y ciudades se recoge en este artículo. El autor reconstruye el proceso que llevó al derribamiento de la Estatua de Cristóbal Colón en Caracas en el año 2004, así como la polémica suscitada por el hecho. La importancia simbólica de la estatuaria, las lecturas de la historia que hace la población en distintos momentos, la historia como identidad, pero también como trasfondo del debate político, son analizados aquí desde el interés por la conservación de la memoria y la necesidad de debatir los símbolos e imágenes sobre las cuales se sustenta. Basado en el arqueo hemerográfico y de páginas web, este trabajo pretende ser un llamado a nuestra conciencia como pueblo sobre la conservación del patrimonio cultural.

Palabras Clave: estatuaria conmemorativa, Cristóbal Colón, simbología histórica, patrimonio.

Abstract

The concern about Venezuelan cultural patrimony and especially about the commemorative statues of our towns and cities are gathered in this article. The author reconstructs the process that led to the pulling down of the Statue of Cristobal Colón in Caracas in the year 2004; as well as the controversy caused by this fact. The symbolic importance of the statue, the readings the people do of history in different times, history as identity, but also as background of political debate, are analyzed here from the interest of preserving memory and the need of debating about symbols and images over which it is supported. Based on hemerographical research and web pages, this paper aims to be a call to our conscience as people on the preservation of cultural patrimony.

Key words: commemorative statue, Cristobal Colón, historical symbology.

* NOTA DEL COMITE EDITOR: El presente trabajo contó con la asesoría del profesor Isaac López. Culminado en octubre de 2004. Recibido: en noviembre de 2005. Aprobado para su publicación: mayo 2007.

** Licenciado en Historia por la Universidad de Los Andes, 2007, con la tesis "La estatuaria pública conmemorativa de la ciudad de Mérida (1842-2006)".

1. Introducción

El derribamiento y destrucción en la ciudad de Caracas de la estatua de Cristóbal Colón -obra del escultor Rafael de la Cova-, el 12 de octubre del presente año, por un grupo de personas, ha generado un conjunto de polémicas e interrogantes, las cuales se han manifestado a través de la prensa venezolana, la televisión, la radio y las páginas en red; estando presente en la discusión en términos generales, la crítica y el rechazo de algunos venezolanos ante tal suceso o la aceptación y agrado de otros por lo ocurrido. Si bien es cierto, hace 112 años, en la celebración del Cuarto Centenario del llamado «Descubrimiento de América», Cristóbal Colón era considerado en nuestro continente como un gran héroe que había efectuado una importante proeza: *El Descubrimiento de América*¹, después, en 1992, en el Quinto Centenario de dicho acontecimiento, esta concepción cambia radicalmente. Ahora el *héroe del Descubrimiento* como afirma David S. Landes:

*(...) símbolo del logro histórico que ayudó a nacer a un nuevo mundo, resultó ser una vergüenza política. Surgió a la luz la idea (...) de que muchas personas no consideraban que el Almirante del Mar Océano fuera un héroe, que la llegada de los europeos al Nuevo Mundo fuera un descubrimiento, ni que un aniversario de este acontecimiento fuera una ocasión para celebrar*².

Cristóbal Colón era visto como un villano, los europeos eran considerados como unos invasores y la población nativa, gente feliz e inocente sometida a la esclavitud y diezmada por las enfermedades y abusos de los hombres blancos. Para algunos, el 12 de octubre ya no era el *Día del Descubrimiento*, sino, el *Día del*

*Encuentro o Contacto Cultural entre dos mundos o, simplemente, el Día de los no descubiertos*³.

En el caso de *Nuestra Historia Nacional o Historia Patria* -manipulada, por supuesto- a pesar de estar llena de contradicciones y ambigüedades -como el período de colonización y el de la independencia- se había mantenido la concepción de que el 12 de octubre debía celebrarse como el *Día de la Raza*, pues estaba muy claro que gracias al arribo de Cristóbal Colón a las Américas se produjo en nuestro territorio el proceso de mestizaje del cual nosotros somos producto y en el que queda manifiesto nuestra riqueza y diversidad étnica y cultural. Sin embargo, por decreto presidencial N° 2.028 del 10 de octubre del 2002, se estableció

conmemorar el 12 de Octubre de cada año como el Día de la Resistencia Indígena destinado a reconocer nuestra autoafirmación americanista por la unidad y diversidad cultural y humana⁴ en el que se busca reivindicar tanto los pueblos indígenas de América como los aportes de los pueblos y las culturas africanas, asiáticas y europeas en la conformación de nuestra nacionalidad, en el espíritu del diálogo de civilizaciones, la paz y la justicia⁵.

A pesar de la formulación, existe una tergiversación de lo ocurrido que deja mucho que decir acerca de los conocimientos y concepciones que tenemos los venezolanos sobre este proceso histórico, conllevándonos por consiguiente a plantearnos la interrogante ¿somos ignorantes de nuestra historia?, incógnita que se acentúa cuando observamos los discursos presidenciales y escuchamos frases como: *Cristóbal Colón fue la punta de lanza de la invasión y del genocidio de todos los pueblos indígenas*, o en el caso de seguidores del gobierno, como fue la convocatoria de un grupo de personas -quienes asumieron

el derribamiento de la estatua de Cristóbal Colón- los cuales por medio de la dirección electrónica www.aporrea.org⁶, expresaban los siguiente: *¡Este martes, 12 de Octubre*⁷ (...) *Fiesta de la Afro-Indígena Resistencia! ¡Trae tus 500 años de arrechera!* (...) *¡Bush y Colón, son lo mismo, viejo y nuevo imperialismo!*

En tal sentido, esta ponencia la estructuraré en tres partes fundamentales. En la primera, describiré lo sucedido el 12 de octubre del presente año con respecto al derribamiento de la estatua de Cristóbal Colón. En la segunda parte, estableceré algunas líneas de reflexión relativas al acontecimiento, partiendo de las consideraciones que sobre Cristóbal Colón posee el grupo de personas que se adjudicó la responsabilidad de tal hecho. Y en la última, se aborda el análisis y crítica de un conjunto aproximado de 110 artículos relacionados con el asunto y publicados a partir del 12 de octubre del 2004 en los medios impresos de circulación nacional y regional, así como algunas páginas de la red.

2. 12 de octubre de 2004: derribamiento de la estatua de Cristóbal Colón ¿Un acto de justicia o de inmadurez histórica?

El 12 de octubre del presente año se llevó a cabo en el Paseo Colón de la Plaza Venezuela (Caracas) la *Fiesta de la Resistencia*, en repudio al almirante Cristóbal Colón, convocada días antes por diversos movimientos y agrupaciones culturales como la Coordinadora Simón Bolívar, Juventudes Indígenas y Movimientos Populares; quienes realizaron un *juicio simbólico al navegante genovés quien fue acusado de traidor y genocida. El primer cargo por haber defraudado a quienes lo siguieron en su proyecto de encontrar el paraíso y el segundo por diezmar a la población autóctona de las tierras descubiertas*⁸.

En dicho acto lo declararon culpable como ícono y fue condenado *a no ser más idolatrado*⁹. Después de ello, procedieron al derribamiento de la estatua de Cristóbal Colón, existente en el paseo que lleva su nombre, obra del venezolano Rafael de la Cova, la cual había sido encargada al escultor en 1898 para conmemorar los 400 años de la llegada del Almirante a tierra hoy venezolana. En el pedestal de la estatua -llamado «Monumento a Colón en el Golfo Triste»- se colocaron pancartas en las cuales se expresaba: *TRIBUNA POPULAR DE LA PACHAMAMA ¡JUICIO POPULAR A COLÓN POR GENOCIDA! 513 AÑOS.*

La escultura fue fragmentada en dos partes y bañada con pintura roja para luego movilizarla a las inmediaciones del teatro Teresa Carreño -donde se mantuvo colgada durante cierto tiempo- para, según declaraciones de las personas congregadas: ... *entregarla a una Comisión, que el gobierno designara, para que fundiera la imagen y luego hacer con este material, la figura del Cacique Guaicaipuro*¹⁰, que sería *puesta en la nueva Plaza de la Resistencia Indígena, para orgullo de todos los latinoamericanos*¹¹.

La estatua de Cristóbal Colón fue recuperada por la policía del Municipio Libertador el mismo día, en un enfrentamiento con los manifestantes, siendo detenidas tres personas: Jorge Ernesto Freites Gonzáles; William David Escalona Sira y Freddy Giovanni Tabarquino. Pero no sólo la estatua de Colón fue víctima del derribamiento, también lo fue la estatua de La India que formaba parte del monumento, a la que le cercenaron el busto, los brazos, la cabeza y la pierna izquierda. Así, las esculturas de Cristóbal Colón y La India dejaron de estar en su sitio de origen y fueron depositadas, la primera, al lado de la sala de reclusión de la Policía de Caracas, en

la Cota 905 y la segunda, en la Comandancia de la Policía de Cotiza, quedando a la espera de la restauración, pero con pocas esperanzas de estar nuevamente en el Paseo Colón.

3. ¿Por qué derribar la estatua de Cristóbal Colón?

Los argumentos de las personas que se adjudicaron lo sucedido nos conducen a que tal acontecimiento obedece a las distintas formas de mirar los procesos históricos, los cuales han sido vistos en una pantalla de blanco y negro, donde el último color es el más predominante, es decir, no está presente la concepción de una historia matizada, sino la de una historia ubicada en un polo: positivo o negativo. Entre uno de los documentos que presenta estos planteamientos se encuentra el publicado el mismo martes 12 de octubre de 2004, en la página de la red www.aporrea.org, elaborado por AIPO (Anticorrupción Interpelación Popular Organizada), ABA (Asociación Bolivariana de Abogados) y Movimientos Populares, titulado: *Todos a la Plaza Colón, hora del mediodía. Que nos metan presos a todos los que apoyamos el derribamiento de la estatua de Colón*, dado en respuesta a las diferentes críticas que sobre lo sucedido realizaron los medios de comunicación. Este artículo expresa lo siguiente:

Vandalismo es lo que hizo Cristóbal Colón, cuando pisó nuestro continente con su carga de maleantes que asesinaron, violaron, ultrajaron y transmitieron enfermedades venéreas a nuestros ancestros, que hasta ese momento vivían en paz sin perjudicar a nadie, sin más preocupación que su propio vivir. No cuestionamos el encuentro entre dos mundos, pero no perdonamos el genocidio más grande de la Humanidad, que sin

ninguna necesidad se llevó a cabo y que nos duele como venezolanos y bolivarianos que somos, lloramos la sangre derramada de nuestros indígenas. Es estremecedor escudriñar la historia, que aunque la han disfrazado no deja de ser escalofriante cuando entramos en el tema de la Colonización, viendo como le fueron arrebatadas sus tierras y repartidas entre los "vándalos" que venían de ser execrados del imperio español; es decir, delincuentes de alta peligrosidad (...). Destinados a morir en las cárceles del imperio o a sobrevivir en alta mar.

...Un grupo de ciudadanos pertenecientes a distintas organizaciones del movimiento popular, nos hicimos presentes frente a la estatua de Cristóbal Colón, haciendo un acto de dignificación al derribar «El monumento genovés y promotor del genocidio más grande de la humanidad». Estos delitos de lesa humanidad cometidos hace 500 años no han prescrito, por lo que consideramos que la deuda no tiene manera de ser resarcida, razón por la cual el acto de derribar es insignificante al compararlo con todos los crímenes y daños ocasionados a nuestros ancestros (Toda la América Latina).

...AIPO y ABA consideran que la destrucción de la estatua del genovés Cristóforo Colombo, lejos de ser un acto vandálico, implica simbólicamente el espíritu de la nueva América, en la alborada del siglo XXI, aunque parezca un contrasentido, un símbolo de la ruptura de una mentira histórica que ha servido para ocultar el espantoso asesinato masivo de millones de hijos de Dios, naturales y nacidos en la América Pre-Colombina ...¹²

En el mismo orden de ideas, Humberto Hernández, en su artículo *Honor a nuestros indígenas*, publicado el martes 12 de octubre de 2004, al manifestar un llamado para la defensa de las personas detenidas, señalaba que era importante reflexionar

... un poco sobre historia, después de descubiertas las Américas se procedió por parte de la Corona española a saquear sus riquezas, sus nativos aborígenes y no indios como los llamaron, fueron llevados a España como esclavos, fueron esclavizados en sus propias tierras, exterminados por el poder de combate de las fuerzas españolas, mujeres violadas, hombres empalados, asesinados en la hoguera, desmembrados por caballos...¹³. Luego se pregunta el articulista: nuestro Libertador Simón Bolívar alzó su espada en contra de un gobierno altamente beneficioso para el pueblo?

Es lógico celebrar el día de hoy el inicio de la destrucción de todas esas culturas?

Hemos sido llamados salvajes o delincuentes por derrumbar una estatua, pero pueblo cuando ejecutaban frente a las familias personas: Que sentían?¹⁴

Igualmente, en la información presentada el 12 de octubre de 2004 en la página www.aporrea.org, se afirmaba lo siguiente:

los integrantes de diversas organizaciones populares tales como Proyecto Nuestra América, Anmcla, Colectivo Calle y Medio y otros, a plena luz del día y sin pedir permiso a nadie para deshacerse de los símbolos de nuestros opresores, con tracción humana y a puro pulmón, derribaron la estatua de Colón ...¹⁵.

En otro artículo publicado en la misma página web del 14 de octubre de 2004, al hacer referencia a la privación de libertad de las tres personas implicadas en el hecho se indicaba: Es una detención injusta, ya que fuimos distintos movimientos populares llevados por nuestra plena conciencia los que decidimos reivindicar de alguna manera la dignidad de nuestros aborígenes¹⁶.

De la misma forma:

... nos sentimos absolutamente orgullosos de lo que hemos hecho, ya que al fin se destruye -en la única forma en que se merecen estos iconos- , uno de los símbolos más fuertes y representativos de lo que ha sido el ejercicio genocida, explotador, deshumanizante, desculturizante y verdaderamente vandálico de todos los imperialismos que ha plagado este planeta de miseria; y en el caso particular, el proceso de conquista y exterminio de más de 70 millones de seres humanos, habitantes originarios de la Aby Yala, y la muerte de más de 30 millones de habitantes originarios de África, traídos como esclavos desde el día en que este «héroe nacional» español puso sus botas en estas tierras ...

Cuanta indignación nos da, que luego de haber sido declarado por este gobierno 12 de octubre como el día de la resistencia indígena, que nuestros niños sigan aprendiendo de sus libros escolares que aquel día no fue más que un maravilloso “descubrimiento” de las tierras “americanas” y además de esto sigamos venerando a través de las estatuas y de los “días de la raza” (...) a los más grandes criminales de la historia.

Por lo mismo consideramos necesario y absolutamente legítimo que descarguemos contra tanta humillación y tanta impunidad histórica nuestra centenaria rabia como pueblo a través de acciones completamente irreverentes y rebeldes, que no necesitan la autorización de más nadie que de nuestra conciencia¹⁷.

Bajo estas mismas características se presentan los distintos artículos que apoyan y justifican lo sucedido. Al estudiar las argumentaciones del porqué derribaron la estatua de Cristóbal Colón, observamos que existe una gran similitud con la concepción de *Nuestra Historia Patria* o *Historia Nacional* sobre el proceso de

colonización y conquista, o más precisamente, sobre el período colonial, el cual es visto como una etapa de oscurantismo, llena de masacres y destrucciones, que vio luz cuando apareció un grupo de héroes predestinados a liberar al pueblo de la opresión del Imperio Español, ocupando sitio preclaro, por supuesto, el Libertador Simón Bolívar¹⁸. Sólo que ahora Cristóbal Colón deja de ser visto como un gran navegante y pasa a ser considerado como el culpable de que se iniciara el genocidio de las poblaciones nativas llevadas a cabo por los conquistadores españoles y portugueses. Por lo tanto, está presente una historia manipulada que nos conduce directamente a una visión parcializada de los hechos, y por consiguiente, nos lleva a ser ignorantes de nuestro proceso histórico.

Claro está, existen numerosas polémicas e interrogantes con respecto a Cristóbal Colón y sus viajes. Para algunos sus exploraciones a las América representan una gran epopeya que estuvo inspirada en el espíritu divino, que era un *marino aficionado*, un gran hombre: *cuya vida es un modelo de dignidad y de grandeza de ánimo frente a las adversidad, o bien, empujado al abismo del crimen (...); o, sencillamente, mezquino, vanidoso, ególatra, avaro y falto de honradez*¹⁹.

Y como dice Marcelo Gaya y Delrue, al referirse a los trabajos históricos sobre Cristóbal Colón, a éste

se le toma, se le maltrae, se le repele, se le revuelca, se le machaca, se le desarticula, se le hace pedazos, se le analiza su idioma, su cerebro, su carácter, sus acciones, sus actos (...) Cada autor defiende su tesis con tal lujo de detalles, de manera tan convincente, tan probatoria y persuasiva, que al leer la primera obra uno sale seguro de poseer la verdad; después de la segunda, se queda

perplejo (...) ¡con el tercer libro, ya no sabe en que creer y no nos atrevemos a abrir el cuarto por temor a que surja, y para siempre, un exasperante punto de interrogación²⁰.

Considerar genocida a Cristóbal Colón es, como afirma el historiador Guillermo Morón, *un retroceso histórico*, ya que la colonización y conquista de los territorios americanos no cobró fuerza, sino después de la muerte del Almirante. Sus viajes, como señala el historiador Manuel Beroes Pérez, abrieron

el proceso de formación de nuestras sociedades latinoamericanas y caribeñas, y, gústenos o no, cuando hablamos de nuestras raíces debemos junto a la indígena y a la africana considerar la hispana y hacerlo en su verdadera dimensión registrando tanto lo positivo como lo negativo ...

Que ese proceso desarrollado a partir de los viajes colombinos se caracterizó en alto grado de violencia, la explotación y la exclusión humana y la expoliación de los recursos naturales americanos en beneficio de los europeos, es también, algo indiscutible, innegable, no inmiscible e irreversible. Pero (...) encuadra absolutamente en los parámetros más permanentes del devenir histórico de la humanidad desde su origen²¹.

Por lo tanto, como afirma Beatriz Fernández Herrero:

para analizar sus actos, lo importante es abandonar los criterios y prejuicios de nuestra época y tratar de adoptar las circunstancias de su propio tiempo. Así podrá verse que ni todo fue leyenda negra ni, por el contrario, leyenda de rosa, sino, que simplemente actuaban de acuerdo con su contexto histórico²².

Además, afirmar que los indígenas era *gente feliz e inocente* que no había conocido la explotación, la violencia y expoliación, es

otro error histórico, pues, antes de 1492, los imperios azteca e inca se habían forjado y mantenido a partir de estos elementos; y *justamente por ello, procurando librarse de esa dominación, muchos pueblos aborígenes hicieron alianzas con los españoles en contra de dichos imperios*²³.

Hasta el momento, hemos señalado que el grupo de personas que derribó la estatua —al igual que la mayoría de los venezolanos— maneja la concepción de una historia manipulada con la cual no se logra una ajustada comprensión de los procesos históricos. Esto se entiende²⁴, pero, ¿se puede aceptar que un grupo de personas derribe una estatua centenaria, por el simple hecho de que ahora el personaje al que se le rendía tributo sea considerado como genocida? ¿Acaso no hay conciencia ciudadana sobre la preservación y respeto de nuestro patrimonio cultural? o ¿es que esta obra no forma parte de nuestro patrimonio?, y ¿dónde queda el respeto a las demás personas que siguen considerando a Cristóbal Colón como un gran héroe? Las respuestas a estas interrogantes las podemos encontrar entre lo dicho anteriormente y entre los siguientes párrafos de los artículos que se pueden encontrar en las páginas de la red: www.argentina.indymedia.org; www.rnv.gov.ve, y www.noticierovenevision.net, en las que se señala:

El veredicto fue contundente: Abajo el Colonialismo! Abajo Colón! Y Colón cayó. Cayó por la fuerza de cientos de brazos que halaron con dignidad, reivindicando la lucha de los pueblos indígenas.

*...nos resultan incomprensibles los argumentos referidos a la legalidad y los «patrimonios culturales» usados a la hora de acusarnos para proteger a aquellos que masacraron parte importante de nuestro pasado y nuestra identidad, así como a los poderes que se esconden tras toda la simbología colonial*²⁵.

¡Tumbamos la estatua (sic) de Colón!...Tumbamos el rostro del COLONialismo y se hizo pedazos... Tumbamos un piazo de estatua de bronce (...) Tumbamos un «mal público» y lo convertimos en verdadera obra de arte, arte colectivo y rebelde y no de firma imperial... tumbamos al opresor al ritmo del tambor libertario... tumbamos un estatua (sic) simbólica...

No es negar la historia y que desaparezca la estatua de Colón. De lo que se trata, en todo caso, es de que entonces se coloque sobre ese monumento la figura de Colón que nuestra rebeldía dejó destrozado, del Colón que pintamos de rojo como símbolo de la sangre derramada por la cruel espada de su viejo y nuevo imperio. Proponemos entonces que coloquemos la estatua del Colón derribado, de aquel vencido por la resistencia y que sólo después de que nosotros mismos lo transformáramos, se convirtiera en verdadera obra de arte, un arte colectivo que habla de nuestros tiempos y de nuestra cultura de forma mucho más acertada que aquella figura orgullosa de genocidio (...) nosotros tomamos el símbolo imperial y lo convertimos en símbolo de resistencia. En todo caso el verdadero patrimonio cultural lo estarían destruyendo los que le regresen a esa figura su postura de orgullo genocida (¡Presos entonces los de Fundapatrimonio si la “restauran”!)²⁶.

Esto (la estatua) no es patrimonio histórico (...) es el símbolo de la conquista que fue una globalización a sangre y fuego²⁷.

Como podemos observar, no existe una conciencia ciudadana de respeto y preservación de nuestro patrimonio cultural²⁸, y aunque la estatua de Cristóbal Colón no haya sido declarada patrimonio nacional, esta obra constituye uno de los baluartes más representativos de la hispanidad, de la llegada de los europeos a las Américas, de nuestro proceso de mestizaje a través de la Conquista y

Colonización, de nuestras raíces europeas y africanas, de nuestro idioma, del ornato caraqueño, en resumen, Colón forma parte de un proceso de nuestra historia del cual nosotros somos producto.

4. El derribamiento de la estatua de Cristóbal Colón en la prensa venezolana y las páginas de la red

Un conjunto aproximado de 110 artículos relacionados con el asunto y publicados a partir del 12 de octubre del 2004 a través de los medios impresos de circulación nacional como *El Nacional*, *El Universal*, *Últimas Noticias*, *Quinto Día* (Semanario) y el *Diario Vea*; algunos de cobertura regional como *Frontera* (Estado Mérida), la edición digital del diario *De Frente* (Estado Barinas) y *El Correo del Caroní* (Estado Bolívar). Igualmente las páginas de la red: www.noticierovenevision.net, www.rnv.gov.ve, www.ipsnoticias.net, www.bbcmundo.com, www.aporrea.org, www.encontrarte.aporrea.org, www.argentina.indymedia.org y www.Iblnoticias.com, asumen la discusión sobre el derribamiento de la estatua y sus implicaciones.

Uno de los aspectos más importantes que se pueden discernir de los artículos estudiados es que éstos, en su mayoría, son fundamentalmente de carácter político, especialmente los emitidos a través de los medios impresos. Existe una ausencia de objetividad periodística, por consiguiente, está presente una parcialización política de lo ocurrido, lo cual conduce a una distorsión del mensaje, en el cual se destaca el hecho y las generalizaciones fáciles y abusivas. Lo importante no fue el derribamiento de la estatua, sino quien lo ejecutó, es decir, para los medios, lo trascendental no era si la estatua constituía parte de nuestro patrimonio cultural, sino que el derribamiento de la

misma fue llevado a cabo por un grupo de personas partidarias del gobierno.

Los artículos están bañados de un tinte político; las argumentaciones históricas, empleadas bien sea a favor o en contra de lo sucedido sólo sirven para dar peso a la opinión de quien la escribe. No se explica ni de forma amplia ni concreta, el porqué es un error histórico considerar a Cristóbal Colón como genocida. Los argumentos que más se aproximan a ello son las opiniones emitidas en el Nacional, el jueves 14 de octubre de 2004 por los historiadores Guillermo Durán, Guillermo Morón, Elías Pino Iturrieta e Inés Quintero, el domingo 17 de octubre de 2004. Sin embargo, en sus comentarios los tres últimos historiadores terminan afirmando que lo ocurrido el 12 de octubre del presente año obedece al discurso presidencialista, mientras que la importancia patrimonial o histórica de la escultura de Rafael de la Cova queda en el olvido. Pues, para Inés Quintero *Chávez ha calificado a Colón de genocida, así que quien toma al pie de la letra lo que dice el Presidente cree hacer algo por la causa al tumbar la estatua*²⁹. Igualmente Guillermo Morón señala al referirse a lo sucedido: *no es una posición inocente, es política (...) Colón está siendo reivindicado en todas partes, menos en Venezuela, donde es ofendido por malandros que obedecen a instrucciones directas o indirectas del Estado*³⁰, o como afirma Elías Pino Iturrieta: *un país está muy mal de la cabeza cuando, por producto del discurso de sus gobernantes, termina dándole patadas a un muro que tiene quinientos años de fortaleza*³¹.

Como ejemplo de ese tinte político tenemos también las opiniones de Marianella Salazar, publicadas en El Nacional el 13 de octubre de 2004, en las que afirma:

El derrumbe de la estatua de Colón perpetrado por un grupo de huele pegas de ideas arcaicas del régimen fue una exhibición de delirio tétrico, una técnica habitual característica de los nacionalismos totalitarios y un acto más de insania en la acumulación de los despropósitos de la revolución bolivariana³².

O como afirma Armando Coll al referirse al derribamiento de la estatua: *como el botín de una batalla, la turba iconoclasta arrasó el descuálido monumento hasta los pies de su señor, ese que a ratos se conduce como cacique y nunca como el presidente de una república democrática³³.*

Uno de los temas ausentes en la prensa y las páginas en red, fue la opinión de las organizaciones indígenas venezolanas sobre el derribamiento de la estatua de Cristóbal Colón, ya que el grupo de personas que derribó la estatua argumentó que lo hacía para reivindicar a los pueblos indígenas. De los 110 artículos revisados, sólo tres reflejan las opiniones de los indígenas sobre lo ocurrido el 12 de octubre. Dos de ellos fueron presentados en el periódico Ultimas Noticias y el último en la página de la red: www.encontrarte.aporrea.org. En ambos espacios quedó manifiesto el rechazo de los indígenas sobre lo ocurrido. Así, Jayariyá Farías Montiel, directora del diario wayú El Wayunaiki, expresaba: *La historia tiene sus aciertos y errores, pero eso es pasado, es hora de mirar el futuro. Los indígenas hemos ganado espacios de participación, y si exigimos respeto, debemos respetar. En esta sociedad cabemos todos³⁴.*

Maribel Caguana, vice-coordinadora de la Organización de Pueblos Indígenas del Estado Anzoátegui (OPIA) señalaba:

esta situación nos crea problemas a nosotros con la sociedad no indígena porque, claro, cada quien defiende

lo suyo, y nosotros defendemos nuestros espacios, pero no de esa manera (...) los indígenas venezolanos no andamos buscando confrontación con la sociedad criolla, estamos buscando convivencia pacífica con respeto a la diversidad y a la pluralidad de la cultura y los pueblos³⁵.

5. Conclusión

El *gran ausente* de los trabajos periodísticos fue el tema del patrimonio cultural. Sólo 9 de los 110 artículos estudiados hacían mención a frases relacionadas con este tema, donde la palabra *patrimonio* se mencionó cinco veces, *Patrimonio Cultural* cuatro veces, *Ley de Patrimonio* tres veces y *Patrimonio Nacional* una vez. Sin embargo, estas palabras quedan en el *aire* y no se expresa la importancia simbólica que representa la estatua de Cristóbal Colón en nuestra historia y en el espacio urbano de Caracas, donde permanecía desde su colocación en 1904, es decir, hace cien años. En fin, ignorantes no sólo son las personas que derribaron la estatua de Cristóbal Colón, ignorantes son también los que justificaron o criticaron lo sucedido. La historia no se puede ver con miradas parciales y los procesos históricos hay que comprenderlos en su magnitud positiva y negativa. Es un error histórico lo sucedido, pero debemos estudiarlo de la forma más objetiva posible que nos permita una mayor y mejor comprensión de nuestros procesos históricos.

Notas y Bibliohemerografía

¹ Alí López en su trabajo “La Trascendencia del descubrimiento de América”, publicado en 1996 en la revista *Presente y Pasado*, señala en la página 29, al referirse al IV Centenario del Descubrimiento de América, en España

que en él ...participaron prácticamente todas las naciones de América, para convertir al 12 de octubre en una gran fiesta hispanoamericana y mundial.

- ² S. Landes, David. *La riqueza y las pobrezas de las naciones*. Argentina: Javier Vergara Editor, 1999; p. 673. Eduardo Galeano en su ensayo *Cinco siglos de prohibición del Arco Iris Americano* (1992), pone de manifiesto que con el 12 de octubre de 1492 se inicia la destrucción y genocidio de los pueblos indígenas, por lo tanto no hay nada que festejar. Así lo expresa también Agustín Blanco Muñoz en su *Balace de 500 años de Historia* (1986) y en *Historia sin descubrimiento. Los 20 mil años de Macuro* (1992).
- ³ Para una mayor comprensión sobre las concepciones acerca de este acontecimiento véase: Pérez Cantor, Edinson (Comp.). *A 500 años*. 2a ed. Mérida (Venezuela): Fondo Editorial Unellez, 2002, trabajo en el que se presenta una selección de 28 artículos publicados entre 1977 y 1992; Sant Roz, José. *Maldito Descubrimiento*. 2a ed. Mérida (Venezuela): Universidad de Los Andes, Consejo de Publicaciones. 1993; León, Moraria. *Estatuas de la Infamia*. San Cristóbal (Venezuela): Litografía Central, 1992; Bravo, Douglas. *Utopía del Tercer Milenio*. 2a Ed. Caracas (Venezuela): Ediciones El Centauro, 1997.
- ⁴ http://www.gobiernoenlinea.ve/legislacionSel_Legislacion_01?id_normLeg=12&winStart=61&par_busca=&firstTime=0. El subrayado es nuestro.
- ⁵ *Ídem*.
- ⁶ Aporrea (Asamblea Popular Revolucionaria).
- ⁷ De 2004.
- ⁸ Pérez, Nadia. “El día de la resistencia terminó con el robo de la estatua de Colón”. *El Nacional*. Caracas: jueves 13 de octubre de 2004, p. B/10.
- ⁹ Figueroa Pino, Claudia Gabriela. “Crónica de la Estatua”. *Diario Vea*. Caracas: sábado 16 de octubre de 2004, p. 3.
- ¹⁰ *Ídem*.
- ¹¹ *Ídem*.
- ¹² www.aporrea.org/dameverbo.php?docid=51482 (26/10/2004).
- ¹³ www.aporrea.org/dameverbo.php?docid=51481. (26/10/2004).

¹⁴ *Ídem.*

¹⁵ www.aporrea.org/dameverbo.php?docid=51473. (26/10/2004).

¹⁶ www.aporrea.org/dameverbo.php?docid=51525. (26/10/2004).

¹⁷ “Organizadores del derribamiento de la estatua de Colón asumen responsabilidades y piden firmas en su apoyo”. En: www.aporrea.org/dameverbo.php?docid=51526. (26/10/2004).

¹⁸ Nuestra historia patria está marcada por un exceso de negación al pasado colonial y exaltación a la guerra de la independencia. Al respecto véase: Briceño Iragorry, Mario. *Patria Arriba*. Caracas: Monte Ávila Editores. Fundación Mario Briceño Iragorry, 1998 (Col. Breve, 7); Viso, Ángel B. *Venezuela: Identidad y Ruptura*. 3a ed. Caracas: Alfadil Ediciones, 1983; Harwich Vallenilla, Nikita. “Construcción de una Identidad Nacional: el discurso historiográfico de Venezuela en el siglo XIX”. *Montalbán*. Caracas (Venezuela): UCAB. 1993. N° 26, pp. 57-71; Pino Iturrieta, Elías. “¿Cuál República? ¿Cuál Bolívar?”. *SIC*. Revista Venezolana de Orientación. Caracas: Centro Gumilla, 2002. N° 642, pp. 61-65; Quintero, Inés. “De la epifanía de la historia a la negación del pasado”. En: Rodríguez, Luis Cipriano (Comp.). *Los Grandes Períodos y Temas de la Historia de Venezuela*. Caracas: Instituto de Estudios Hispanoamericanos. UCV, 1993, pp. 335-356.

¹⁹ Gaya y Delrue, Marcelo. *El Mito de Cristóbal Colón (14..?-1500)*. Zaragoza: Librería General, 1957, p. 7.

²⁰ *Ibidem*, pp. 7-8.

²¹ Beroes Pérez, Manuel. “Colón Tumbado”. Encontrarte. Caracas, miércoles 20 de octubre de 2004. Año 1. N°: 5. Escritos. Especial. En: www.encontrarte.aporrea.org/extraescritos.php/5/a8083.html. (04/11/2004).

²² Fernández Herrero, Beatriz. *La Utopía de la Aventura Americana*. Colombia: Antropos, 1994, p. 36.

²³ Beroes Pérez, Manuel. *Ob. Cit.*

²⁴ Véase: Aranguren R, Carmen. *La Enseñanza de la Historia en la Escuela Básica*. Mérida (Venezuela): Universidad de Los Andes. Consejo de Publicaciones. Ediciones Los Heraldos Negros, 1997.

- ²⁵ Colectivo Contra el Imperialismo. “Venezuela: ¡Abajo la Estatua de Colón!”. Argentina: jueves, 14 de octubre de 2004. En: www.argentina.indymedia.org/news/2004/10/229161.php. (04/11/2004).
- ²⁶ Pachamerica. “Y seguirá cayendo el colonialismo”. Argentina: martes, 19 de octubre de 2004. En: www.argentina.indymedia.org/news/2004/10/230467.php. (04/11/2004).
- ²⁷ Bracci, Luigino. *Ob. Cit.*
- ²⁸ Al respecto véase: Clarac de Briceño, Jacqueline. “Patrimonio e Ideología”. *Boletín Antropológico*. Mérida (Venezuela): mayo-agosto. 1992. N° 25, pp. 7-17; López Ortega, Antonio. “ARS Narrativa”. *Dominios*. Venezuela: enero 1994. N° 9, pp. 99-101.
- ²⁹ Osío Cabrices, Rafael. “Los Procesos Políticos Concluyen, pero la Historia Queda”. Entrevista a Inés Quintero. *El Nacional*. Caracas: domingo, 17 de octubre de 2004, p. A/4.
- ³⁰ Tabuas, Mireya. “Es un Retroceso Histórico Llamar Genocida al Almirante”. Entrevista a Guillermo Durán, Elías Pino Iturrieta y Guillermo Morón. *El Nacional*. Caracas: jueves, 14 de octubre de 2004, p. B/11.
- ³¹ Ídem.
- ³² Salazar, Marianella. “Resistencia Indigna”. *El Nacional*. Caracas: miércoles, 13 de octubre de 2004, p. A/4.
- ³³ Coll, Armando. “Motivos para Derribar una Estatua”. *El Nacional*. Caracas: domingo, 17 de octubre de 2004, p. A/8.
- ³⁴ Pineda, Lorena. “4 años de cana para los tumbaestatuas”. *Últimas Noticias*. Caracas: miércoles, 14 de octubre de 2004, p. 2.
- ³⁵ VENPRES. “Pueblos indígenas rechazan violencia”. Caracas: lunes, 18 de octubre de 2004, p. 2. Véase también, Canache La Rosa, José. “La Inocentada del derribamiento de la estatua de Colón en Caracas”. Encontrarte. Puerto La Cruz: 20 de octubre de 2004. Año 1. N° 5. En: www.encontrarte.aporrea.org/extraescritos.php/5/a8096.html (04/11/2004).