

---

# REDES DE SENTIDO: HACIA UNA REESTRUCTURACIÓN DE LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN DEL GILOG MEDIANTE UN PARADIGMA DE NODOS Y CLÚSTERES TEMÁTICOS

---

## **Prof. Frank E. Rivas Torres**

Grupo de Investigación de Legislación Organizacional y Gerencia Empresarial (GILOG)  
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES)  
Universidad de Los Andes (ULA) – Venezuela  
**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-2827-7338>  
**e-mail:** frankrivas@ula.ve

## **Prof. Maria Alejandra Villasmil**

Grupo de Investigación de Legislación Organizacional y Gerencia Empresarial (GILOG)  
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES)  
Universidad de Los Andes (ULA) – Venezuela  
**e-mail:** mvillasmilr@gmail.com  
**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-7369-4707>

**Palabras clave:** líneas de investigación, gestión del conocimiento, clústeres temáticos, comunidades epistémicas.

## 1. INTRODUCCIÓN

Hay una tensión que cualquier coordinador de postgrado conoce bien, aunque pocas veces se nombre en voz alta: la distancia entre las líneas de investigación que aparecen en los documentos institucionales y lo que efectivamente producen los doctorandos. No se trata necesariamente de negligencia ni de falta de rigor; es, más bien, el resultado inevitable de procesos de formación que crecen con una lógica propia, acumulando tesis, tutores y temáticas sin que nadie haya tenido el tiempo —o el instrumento— para trazar con claridad el mapa de lo que se está construyendo.

En el caso del Doctorado en Ciencias Organizacionales (DCO) y la Especialización en Derecho del Trabajo y Seguridad Social (EDTYSS), ambos adscritos al Grupo de Investigación de Legislación Organizacional y Gerencia Empresarial (GILOG) de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Los Andes (FACES–ULA), esa tensión ha venido acumulándose durante los últimos años. Entre 2021 y 2026, el programa ha generado una producción académica notable: decenas de tesis doctorales y trabajos especiales de grado (TEG), redes de tutoría que cruzan instituciones y países, y temáticas que van desde la epistemología del ser transmoderno hasta la regulación del teletrabajo o el comportamiento de la economía solidaria en comunidades indígenas del Ecuador. Es mucho. Y precisamente por ser mucho, se vuelve urgente organizarlo.

Este artículo parte de esa urgencia. Lo que se propone no es una clasificación de archivo —algo que se hace una vez y se olvida en un cajón— sino un esquema de gestión activa del conocimiento académico, capaz de mostrar las relaciones entre lo que se investiga, quién lo investiga y hacia dónde puede proyectarse. La herramienta elegida para ello es el modelo de red o *Network Graph*, aplicado a la organización de tres nodos estratégicos y nueve líneas matrices que articulan toda la producción del DCO, la EDTYSS y el GILOG en el período señalado.

No se pretende aquí agotar el debate sobre la gestión de la investigación universitaria, tema que tiene una bibliografía propia y creciente. El propósito es más concreto: demostrar que FACES–ULA ya cuenta con los activos humanos, temáticos e institucionales necesarios para consolidar comunidades epistémicas estables, y que lo que falta no es producción sino diseño. Dicho de otro modo: el conocimiento existe; lo que se necesita es hacerlo visible, conectarlo y darle continuidad.

## 2. DESARROLLO

### 2.1 El arquetipo de red como instrumento de gestión académica

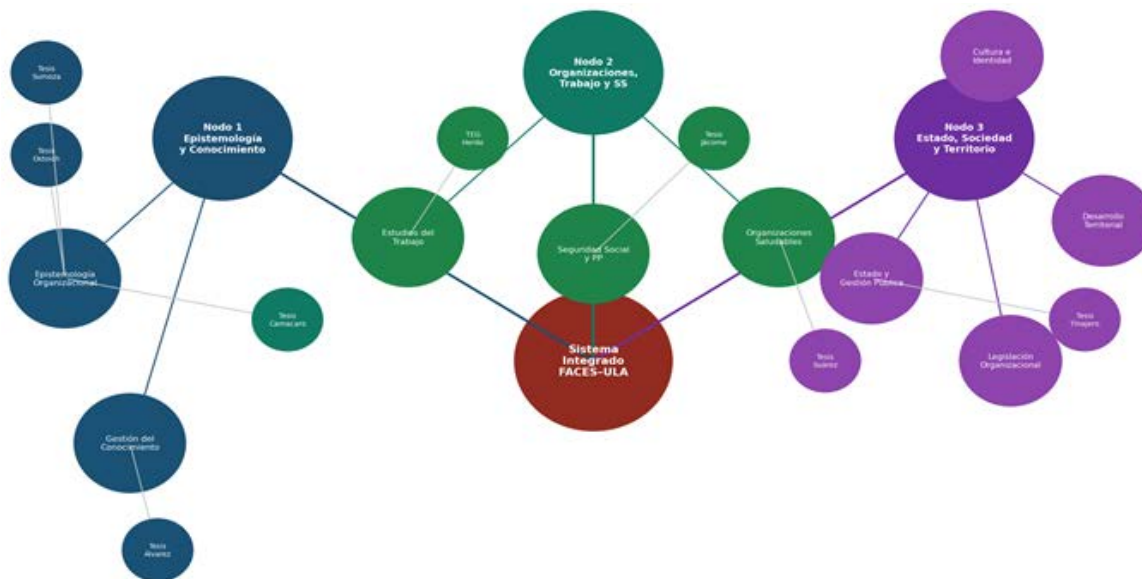
Cuando se habla de reestructurar líneas de investigación, la primera reacción institucional suele ser administrativa: actualizar documentos, cambiar nombres, redistribuir responsabilidades en papel. Lo que se propone aquí es distinto. Un modelo de red —o *Network Graph*— no es un organigrama ni una taxonomía; es una representación de las relaciones reales entre actores, productos y temáticas. Su utilidad reside precisamente en que revela lo que los listados lineales ocultan: qué investigadores concentran más tutoría, qué temáticas se repiten sin coordinarse, qué áreas tienen producción sólida y cuáles son más bien declaraciones de intención.

El sistema propuesto para FACES–ULA se organiza en cuatro niveles jerárquicos. El primero es el Nodo Central, que corresponde al Sistema Integrado de Investigación FACES–ULA como instancia articuladora. Del nodo central se desprenden, en segundo nivel, los tres Nodos Estratégicos o clústeres temáticos que agrupan áreas de conocimiento con afinidad real —no solo nominal— entre sí. Cada nodo estratégico contiene, en tercer nivel, las líneas y sublíneas matrices que organizan la producción. Finalmente, el cuarto nivel conecta cada línea con las tesis doctorales, los TEG y los tutores asociados, que son la evidencia concreta de que algo está siendo investigado, y no meramente declarado.

La Figura 1 representa este diseño. Conviene detenerse en ella no como un ejercicio estético sino como un instrumento de lectura institucional: ¿dónde están los nodos más densos?, ¿qué investigadores aparecen como conectores entre varias líneas?, ¿qué zonas del mapa están relativamente vacías? Esas preguntas tienen respuestas concretas, y de esas respuestas deberían derivarse decisiones de política académica.

Desde el punto de vista de la gestión, la propuesta permite hacer cuatro cosas que hoy resultan difíciles con los instrumentos convencionales. Primero, identificar dónde se concentra realmente la experiencia de tutoría —que no siempre coincide con los cargos formales—. Segundo, detectar duplicidades: líneas que coexisten con denominaciones distintas pero que en la práctica producen investigaciones sobre los mismos objetos. Tercero, facilitar la asignación de tutorías con base en experticia comprobada y no solo en disponibilidad administrativa. Y cuarto, orientar la captación de proyectos financiados a través del CDCHTA y la cooperación interinstitucional hacia las áreas donde existe masa crítica real.

**Figura 1.** Mapa de red del Sistema Integrado de Investigación FACES–ULA.



**Fuente:** Elaboración propia, (2026).

## 2.2 Primer nodo: el conocimiento como punto de partida

El primer nodo estratégico agrupa lo que podría llamarse la dimensión fundacional de la investigación organizacional: las preguntas sobre cómo conocemos, qué entendemos por organización desde una perspectiva compleja, y cómo se produce, gestiona y transfiere el conocimiento dentro de las instituciones. Son preguntas que podrían parecer abstractas, pero que en la práctica atraviesan casi todo lo que se investiga en el Doctorado en Ciencias Organizacionales.

La línea de **Epistemología Organizacional y Pensamiento Complejo** concentra investigaciones que, en otro programa menos reflexivo, podrían haberse dispersado entre la filosofía de la ciencia, la psicología organizacional y los estudios sobre universidad. Aquí, en cambio, aparecen articuladas bajo un proyecto común: comprender al sujeto que trabaja y aprende en organizaciones desde perspectivas que trascienden el funcionalismo. Gretel Ostoich explora al ser humano hipermoderno y su vínculo con la procrastinación no como un déficit de voluntad sino como una expresión cultural. Rolando Sumoza erige un constructo epistémico del ser transmoderno y su relación con el desarrollo sostenible de ciudades. Jany Suescún analiza la universidad autónoma venezolana desde el pensamiento valorativo. Mauricio Vizuete interroga los principios holísticos del talento organizacional. Evelyn Rivas aborda la conducta volitiva universitaria como un desafío ontoepistemológico. Son trayectorias distintas que, leídas juntas, forman algo coherente.

La segunda línea, de **Gestión del Conocimiento Organizacional**, tiene un perfil más aplicado pero no por eso menos riguroso. Amparo Álvarez investiga la gestión del conocimiento en emprendimientos ecuatorianos desde el desarrollo social rural. Diego Andrade la aborda como constructo del desarrollo humano en universidades. Emad Aboasi explora la autogestión del conocimiento virtual. Mario Navarrete se ocupa de la I+D universitaria en Ecuador. Guido Mercado estudia el liderazgo líquido como variable de la gestión organizacional. Lo que une estas investigaciones —y lo que justifica que formen una línea— es la pregunta por cómo circula el conocimiento dentro de y entre organizaciones, y qué condiciones lo favorecen o lo bloquean. Es, dicho sin grandilocuencia, una pregunta que le importa a cualquier institución que quiera aprender de sí misma.

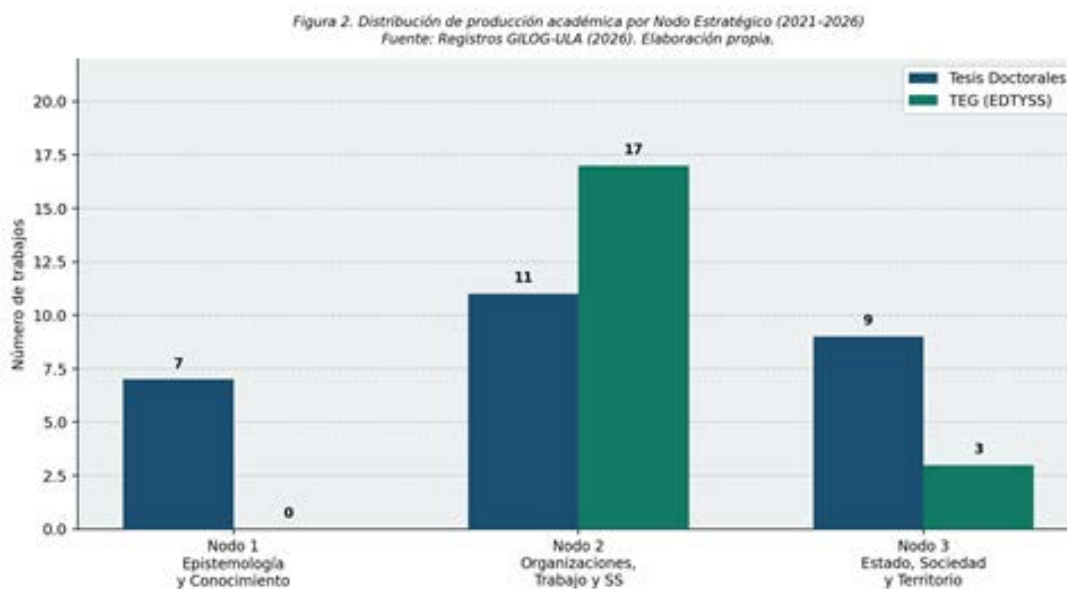
### 2.3 Segundo nodo: el trabajo como campo de disputa y de cuidado

El segundo nodo es el más poblado del sistema, lo que no es casual. El Doctorado en Ciencias Organizacionales (DCO) y la Especialización en Derecho del Trabajo y Seguridad Social (EDTYSS) tienen una vocación clara hacia los estudios del mundo laboral, y esa vocación se refleja en el volumen de producción que se concentra aquí. Tres líneas matrices organizan esta densidad.

La **línea de Estudios del Trabajo y Relaciones Laborales** abarca desde investigaciones doctorales sobre responsabilidad social universitaria (María V. Camacaro) y la crisis del sistema judicial venezolano (Belandria) hasta una serie de TEG que mapean el territorio laboral venezolano contemporáneo con una minuciosidad notable: teletrabajo en el domicilio (Morales), su regulación (Lynda Herde), ergonomía en administración universitaria (Carlos Camacho), efectos psicosociales de la jubilación (Alberto Balestrini), protección de la mujer trabajadora (Gregory Nava), coaching ontológico en la gestión municipal (Omar García), riesgo psicosocial en enfermería (Rosaura Gutiérrez), herramientas telemáticas en los tribunales de trabajo (Juan de Arco), el impacto de la inteligencia artificial sobre el empleo (Marian Chacón). Hay también investigaciones sobre el régimen de los aprendices (Hugo J. Peña), sobre salud y seguridad laboral (Abreu, Silva, Sumoza), sobre TIC en la formación de trabajadores (G. Salcedo), sobre discapacidad y empleo (Yelitza Mireles). Es, en conjunto, un retrato bastante completo de los desafíos del trabajo en Venezuela hoy.

La Figura 2 permite comparar el volumen de producción entre los tres nodos. El contraste es claro: el segundo nodo no solo tiene más investigaciones, sino que combina niveles —doctoral y de especialización— con una articulación que los otros nodos aún no han logrado en la misma medida.

**Figura 2.** Distribución de producción académica por Nodo Estratégico (2021–2026). Fuente: Registros GILOG-ULA (2026)



Fuente: Elaboración propia, (2026).

La línea de Seguridad Social y Políticas Públicas aporta al nodo una dimensión de política y de derecho social que complementa la perspectiva organizacional. Castillo Blanco trabaja la seguridad social venezolana desde un enfoque resiliente, preguntándose cómo humanizarla en un contexto de deterioro institucional. Hernández la aborda desde el enfoque de capacidades de Martha Nussbaum, lo que introduce una perspectiva filosófico-política poco frecuente en este tipo de programas. Ambas tesis, junto con el artículo derivado de Hugo Peña, conforman una sublínea que podría articularse mejor con el debate latinoamericano sobre sistemas de protección social, donde hay interlocutores académicos tanto en Chile como en Colombia y Argentina.

La tercera línea de este nodo, sobre Organizaciones Saludables y Talento Humano, parte de una premisa que en la investigación organizacional convencional suele tratarse como eficiencia —la productividad del trabajador— para desplazarla hacia el bienestar. Ibett Jácome investiga el empoderamiento psicológico y la satisfacción laboral del docente universitario en Ecuador. Weruska Bustamante se ocupa de la gestión de la calidad en organizaciones líquidas. García trabaja el coaching ontológico como práctica de mejora relacional en el sector público. Rosaura Gutiérrez estudia el riesgo psicosocial en enfermería. El constructo de Felicidad —término que el programa ha venido desarrollando como categoría propia— aparece como horizonte postdoctoral de esta línea, lo que le otorga una identidad teórica diferenciada.

#### 2.4 Tercer nodo: institución, territorio y cultura

El tercer nodo es el más heterogéneo de los tres, lo que no lo hace menos coherente. Su núcleo está en las relaciones entre las organizaciones y los entornos sociales, institucionales, territoriales y culturales en los que existen. Cuatro líneas matrices articulan esta heterogeneidad.

La línea de Estado, Gestión Pública y Neo-institucionalismo trabaja la organización universitaria desde fuera de ella misma —desde el Estado, desde las políticas, desde el neo-institucionalismo como marco teórico—. Iván Suárez estudia la gestión gerencial en universidades públicas ecuatorianas desde el pensamiento estratégico. Miriam Muñoz Ramírez explora la formación en investigación de estudiantes centennials desde una perspectiva transmedia. Hugo Peña analiza el salario emocional en la FACIJUP-ULA. Son trabajos que, leídos juntos, plantean una pregunta mayor: ¿cómo se gobiernan las universidades públicas latinoamericanas en condiciones de incertidumbre creciente?

La línea de Legislación Organizacional es, en buena medida, el corazón histórico de la EDTYSS. Los TEG que la integran cubren el régimen disciplinario de funcionarios universitarios (Julio Chuecos), el procedimiento de sindicatos ante el Registro Nacional (Dávila), la negociación colectiva voluntaria (Francisco Ferreira), la notificación electrónica en el proceso laboral (Carmen Ramírez) y la telemática en audiencias laborales (Analay Méndez). Lo que los une no es solo el Derecho del Trabajo sino una pregunta de fondo que recorre todos: cómo adaptar marcos normativos diseñados en un paradigma analógico a una realidad que ya es digital. Es una pregunta urgente y, con los recursos que hay en esta línea, podría producirse una respuesta académicamente sólida.

La línea de Desarrollo Territorial, Emprendimiento y Economía Social y Solidaria es quizás la más abierta geográficamente: sus investigaciones abarcan Ecuador, Venezuela y Mercosur, con casos tan distintos como el capital relacional de los clústeres de PYMES (Cristian Tinajero), el desarrollo territorial rural (Tanger A. Rivas), el comportamiento socialmente responsable en comunidades indígenas ecuatorianas (Erika Paulina Tapia), la asociatividad artesanal en torno a marcas colectivas (Marcelo Cárdenas), el desarrollo sostenible circular en la PYMI venezolana (Auresnelly Torres Triana) y el Fintech en el Mercosur (Johana Molina). Esta diversidad es al mismo tiempo la fortaleza y el riesgo de la línea: su amplitud le permite capturar fenómenos emergentes, pero también puede diluir la identidad temática si no hay una conducción intelectual que mantenga el hilo.

La línea de Cultura, Identidad y Discurso en las Organizaciones cierra el nodo con una perspectiva humanista que algunas veces se asocia con los estudios organizacionales, pero que en el GILOG tiene raíces sólidas. Emad Aboasi trabaja la publicidad como mecanismo de transformación social —más allá de la persuasión, como dice el título de su investigación doctoral—. Elizabeth Avendaño lee la historia de la organización como proyecto de identidad. Leyda Alejandra Blanco indaga en la trascendencia de las marcas colectivas como fenómeno cultural. Son investigaciones que invitan a preguntarse qué quieren ser las organizaciones, no solo cómo funcionan.

### 2.5 La red de tutores: leer la arquitectura humana del programa

Un modelo de nodos sin sus actores humanos es un esquema vacío. La Figura 3 completa la lectura al representar a los investigadores como burbujas cuyo tamaño varía según el número de tesis o TEG que han acompañado. El resultado es revelador.

**Figura 3.** Participación de tutores por Nodo Estratégico. El número en cada burbuja indica producciones asociadas



**Fuente:** Registros GILOG-ULA (2026). Elaboración propia.

El Dr. Rivas Torres aparece como el conector más denso del sistema, con presencia en los tres nodos y más de doce producciones asociadas. No es simplemente el coordinador del DCO: es el articulador real de buena parte de la red de investigación. Esta centralidad es, a la vez, un activo y una vulnerabilidad: un activo porque garantiza coherencia, y una vulnerabilidad porque implica una dependencia que el programa debería ir distribuyendo progresivamente. La Dra. Laura Obando opera con intensidad en los nodos 2 y 3. La Dra. Villasmil conecta los nodos 1 y 3. La Dra. Camacaro y la Dra. Ostoich anclan el nodo 2 desde perspectivas complementarias. Hay también tutores externos —la Dra. Escobar Valencia de la Universidad del Valle, el Dr. Aranguren de la Universidad de Carabobo, la Dra. Díaz Vásquez de la UNESR— cuya participación indica que la red ya tiene dimensión interinstitucional, aunque todavía informal.

Leer este mapa con honestidad supone reconocer también lo que no está: hay líneas que

tienen pocos tutores activos y cuya sostenibilidad a mediano plazo depende de que se incorporen investigadores con trayectoria acreditada en esas áreas. Hay también nodos que podrían fortalecer sus vínculos mutuos —el primero y el tercero, por ejemplo, comparten preguntas sobre identidad y cultura organizacional que hoy se trabajan de manera paralela sin que haya un diálogo explícito entre ellos. Esto definitivamente es un desafío para la próxima década y para ellos se ha incorporado el Núcleo Académico Básico (NAB) que cuenta con la participación de la REOALCeI (Red de Estudios Organizacionales en América Latina, el Caribe e Iberoamérica) que es una red académica y de investigación integrada por prestigiosos profesores de toda Latinoamérica.

## 2.6 La proyección postdoctoral como política de continuidad

Uno de los límites más frecuentes de los programas doctorales es que conciben la formación como un ciclo que termina con la defensa de tesis. El graduado se va, lleva consigo lo que aprendió, y la institución empieza de cero con el siguiente cohorte. Para un programa que aspira a consolidar comunidades epistémicas, esa lógica es contraproducente. La proyección postdoctoral que se propone aquí es un intento de romperla.

La Figura 4 representa los itinerarios postdoctorales proyectados para cada una de las nueve líneas matrices, diferenciando entre cursos, programas integrativos y estancias de investigación. Las tres modalidades tienen lógicas distintas: el curso postdoctoral es la más tradicional —una actividad formativa de alta intensidad—; el programa integrativo supone que el egresado produce algo durante la estancia, un modelo que puede validar en su propia institución o un conjunto de artículos que amplíen los hallazgos de la tesis; la estancia, en cambio, es más abierta y está pensada para investigadores que ya tienen un proyecto claro y necesitan tiempo, interlocutores y bibliografía.

**Figura 4.** Itinerarios postdoctorales proyectados por línea de investigación



Fuente: Elaboración propia, 2026.

Lo que este mapa de itinerarios revela es que el programa ya tiene el contenido necesario para sostener una oferta postdoctoral diversa y coherente. El curso sobre Epistemologías del Sur y Transcomplejidad tiene un público natural entre los egresados del nodo 1 y sus pares latinoamericanos. El programa integrativo sobre gestión del conocimiento puede generar productos exportables a las universidades ecuatorianas y colombianas que participan en el DCO. La línea sobre Felicidad y bienestar organizacional puede articularse con grupos de investigación sobre salud ocupacional en universidades con los que ya hay relaciones informales. No se trata de construir desde cero sino de hacer explícito lo que ya está implícito en la trayectoria del programa.

### 3. REFLEXIONES FINALES

Hay una frase que los urbanistas usan para describir ciudades que crecieron sin planificación pero que aún así funcionan: inteligencia emergente. Es una buena descripción de lo que ha ocurrido con la investigación en FACES–ULA, específicamente en el GILOG, durante el período 2021-2026. Se produjo mucho, se produjo con rigor, se tejieron redes de tutoría que atraviesan fronteras disciplinares e institucionales. Pero ese crecimiento fue, en buena medida, espontáneo. Lo que este trabajo propone es pasar de la inteligencia emergente a la inteligencia deliberada: no para controlar lo que se investiga, sino para hacer visible lo que ya existe y planificar con esa visibilidad.

El modelo de nodos y clústeres temáticos que se presenta aquí no es una propuesta en abstracto. Está anclada en investigaciones reales, en investigadores identificados, en producciones verificables. Tres nodos estratégicos y nueve líneas matrices son suficientes para organizar la producción existente sin artificios taxonómicos. La red de catorce tutores activos —con perfiles que van de la epistemología al derecho del trabajo, de la economía solidaria a la cultura organizacional— tiene la masa crítica necesaria para sostener Comités de Línea estables y orientar la incorporación de nuevos investigadores con criterios de pertinencia temática.

Queda pendiente, y esto no es menor, la tarea institucional de formalizar esta propuesta: integrarlo en los instrumentos de planificación del CDCHTA, definir los criterios de pertenencia temática para las tesis de los nuevos cohortes, y establecer mecanismos de evaluación periódica de la red que permitan ajustar la arquitectura a medida que el programa crece. Sin esa formalización, el mapa seguirá siendo una representación inteligente pero no una herramienta de gobierno académico.

Finalmente, vale la pena señalar algo que los mapas tienden a ocultar: la investigación no es solo producción de textos. Es también formación de personas, construcción de identidades intelectuales, conversaciones que ocurren en pasillos o en correos a medianoche. El paradigma de red captura las conexiones formales; las conversaciones que lo sostienen son responsabilidad de la comunidad académica que lo habita. En ese sentido, este trabajo no es un punto de llegada sino, si se usa bien, un punto de partida.

### REFERENCIAS

ÁLVAREZ, Amparo: Gestión del conocimiento de los emprendimientos en Ecuador en el marco del desarrollo social rural. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Organizacionales. Universidad de Los Andes. Mérida, 2022.

ANDRADE, Diego: La gestión del conocimiento como constructo procesológico/epistémico del desarrollo humano en las universidades ecuatorianas. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Organizacionales. Universidad de Los Andes. Mérida, 2023.

AVENDAÑO, Elizabeth: La historia de la organización como proyecto de identidad. Tesis Doctoral.

Doctorado en Ciencias Organizacionales. Universidad de Los Andes. Mérida, 2024.

BELANDRIA, Gisabel: El sistema judicial venezolano evaporado: cosmovisión postmoderna. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Organizacionales. Universidad de Los Andes. Mérida, 2024.

BUSTAMANTE, Weruska: Configuración de la gestión de la calidad en organizaciones líquidas. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Organizacionales. Universidad de Los Andes. Mérida, 2024.

CAMACARO, María Virginia: La responsabilidad social laboral desde las universidades saludables. Un nuevo enfoque para las universidades venezolanas. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Organizacionales. Universidad de Los Andes. Mérida, 2023.

CÁRDENAS, Milton Marcelo: La asociatividad alrededor de una marca colectiva en el sector artesanal de alfarería dentro de la economía popular y solidaria del Ecuador. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Organizacionales. Universidad de Los Andes. Mérida, 2024.

CASTILLO BLANCO, Virgilio: Enfoque resiliente de la Seguridad Social venezolana: Transición a la humanización de las políticas públicas. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Organizacionales. Universidad de Los Andes. Mérida, 2024.

GILOG-ULA: Registros de tesis doctorales, trabajos especiales de grado y tutorías. Período 2021–2026. Documentos internos. Universidad de Los Andes. Mérida, 2026.

HERNÁNDEZ, Martha Y.: Fundamentos teórico-epistemológicos de la gestión pública desde el enfoque de capacidades de Martha Nussbaum. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Organizacionales. Universidad de Los Andes. Mérida, 2024.

JÁCOME, Ibett M.: El empoderamiento psicológico y la satisfacción laboral como referente teórico del personal docente de las instituciones públicas de educación superior en el Ecuador. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Organizacionales. Universidad de Los Andes. Mérida, 2023.

MARCANO DURÁN, María Virginia; CIRERA BIANCO, J. M.: "Integración conocimiento y entorno: un enfoque contingente de las organizaciones inteligentes". En: Acta Sociológica. Ciudad de México. Universidad Nacional Autónoma de México. 2021. Número 84. p. 99-123.

MOLINA, Johana D.: Fintech en el Mercosur: Análisis desde la economía política internacional. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Organizacionales. Universidad de Los Andes. Mérida, 2024.

NAVARRETE FONSECA, Mario Fernando: Aproximación teórica a la I+D de la investigación universitaria del Ecuador. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Organizacionales. Universidad de Los Andes. Mérida, 2023.

NONAKA, Ikujiro; TAKEUCHI, Hirotaka: The Knowledge-Creating Company. How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation. Oxford University Press. New York, 1995. 304 p.

OSTOICH DÁVILA, Gretel: El ser humano hipermoderno entre la dimensión espacio-tiempo y la felicidad: Una vía a la procrastinación como cultura de aprendizaje. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Organizacionales. Universidad de Los Andes. Mérida, 2022.

RIVAS TORRES, Frank E.: Propuesta de Reestructuración de las Líneas de Investigación. Modelo de Nodos y Clústeres Temáticos. GILOG–ULA. Mérida, 2026. Documento de trabajo.

RIVAS TORRES, Frank E., et al.: Estudios Organizacionales en Venezuela: Identidad latinoamericana. Politécnico Granacolombiano. Bogotá, 2022.

SUMOZA MATOS, Rolando: Constructo epistémico del ser transmoderno para el desarrollo de ciudades y asentamientos sostenibles. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Organizacionales. Universidad de Los Andes. Mérida, 2023.

TAPIA PANCHI, Erika: El comportamiento socialmente responsable en las organizaciones de la economía popular y solidaria de las comunidades indígenas de Ecuador. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Organizacionales. Universidad de Los Andes. Mérida, 2024.

TINAJERO JIMÉNEZ, Cristian: Cosmovisión del capital relacional del clúster como estrategia de competitividad en las PYMES de Ecuador. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Organizacionales. Universidad de Los Andes. Mérida, 2024.

TORRES TRIANA, Auresnelly: Aproximación teórica compleja del desarrollo sostenible circular en la pequeña y mediana industria (PYMI) venezolana. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Organizacionales. Universidad de Los Andes. Mérida, 2024.