

Estrategias y prácticas de responsabilidad social en el contexto universitario: Estudio de caso en la Universidad Nacional Agraria de La Selva, Perú

Víctor Chacón López¹

Universidad Nacional Agraria de la Selva
vichalo2007@hotmail.com
<https://0000-0003-1375-9967>

Misael Alvarado Paucar²

Universidad Nacional Agraria de la Selva
Misael.alvarado@unas.edu.pe
<https://0009-0004-2662-1021>

David Ancobar Berrospi³

Universidad Nacional Agraria de la Selva
david.ancobar@unas.edu.pe
<https://0000-0001-8664-7005>

RESUMEN

Esta investigación, desarrollada en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, se enfocó en determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de dicha universidad. Se empleó un enfoque aplicado de nivel relacional, utilizando un diseño no experimental transversal. El método descriptivo - correlacional se basó en la aplicación de encuestas, a una muestra conformada por 350 individuos. A partir del cálculo de los coeficientes de correlación de Pearson y de determinación, se concluyó con la existencia de una correlación directa y moderada entre la responsabilidad social ejercida por la Universidad Nacional Agraria de la Selva y su gestión institucional, y con un escaso nivel de predicción de una variable sobre la otra.

Palabras Clave: Responsabilidad social; Universidades; Extensión.

Strategies and practices of social responsibility in the university context: A case study at the National Agrarian University de La Selva, Peru.

Abstract

This research, carried out at the National Agrarian University de la Selva, focused on determining the relationship between university social responsibility and the institutional management of the university. An applied relational approach was used, using a non-experimental cross-sectional design. The descriptive-correlational method was based on the application of surveys to a sample of 350 individuals. Based on the calculation of Pearson's correlation and determination coefficients and determination coefficients, it was concluded that there was a direct and moderate correlation between the social responsibility exercised by the National Agrarian University de la Selva and its institutional management, and with a low level of prediction of one variable over the other.

Keywords: Social Responsibility; Universities; Extension.

Cómo citar este trabajo:

Recibido: 10-01-24

Revisado: 03-03-24

Aceptado: 04-05-24

Chacón, V., Alvarado, M. y Ancobar, D. (2024). Estrategias y prácticas de responsabilidad social en el contexto universitario: Estudio de caso en la Universidad Nacional Agraria de La Selva, Perú. *Visión Gerencial*, 23(2), pp. 181- 192. Disponible en: <http://revistas.saber.ula.ve/visiongerencial>

¹ Doctor en Administración. Docente Principal de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María – Perú.

² Doctor en Administración Docente Principal de la Universidad Nacional Agraria de la Selva – Tingo María – Perú.

³ Licenciada en Administración Docente Asociado de la Universidad Nacional Agraria de la Selva – Tingo María – Perú

1. Introducción

La responsabilidad social universitaria está implícita en el ejercicio de sus funciones propias de la investigación, docencia y extensión; la anterior consideración, se constituye en el primer paso o diagnóstico de una iniciativa amplia e integral que aspira a desarrollar una estrategia para eventualmente tener un programa de Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Nacional Agraria de la Selva. De esta manera se podría generar y adoptar, en todos los ámbitos del quehacer universitario, una política ética para el desempeño de la comunidad universitaria a través de la gestión institucional responsable de los impactos educativos, cognitivos, laborales y ambientales, y que a su vez permita generar un diálogo participativo con la sociedad con miras a promover un desarrollo sostenible en su conducción.

La Universidad Nacional Agraria de la Selva, está ubicada en la ciudad de Tingo María, provincia de Leoncio Prado, departamento de Huánuco, Perú; fue creada en el año 1964, y tiene como propósito "Promover el liderazgo y excelencia a través de la formación de profesionales, con un enfoque científico, tecnológico, humanístico y social que permita administrar de manera sustentable la biodiversidad, la producción, la industrialización y comercialización de los recursos naturales renovables.", es por ello que se autodefine como "una comunidad académica que desarrolla docencia, investigación, extensión y proyección con responsabilidad social", con autonomía normativa, de gobierno, académica, administrativa, económica y financiera dentro del marco de la ley (UNAS, 2024, s.p.).

En el caso de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, parte de las labores, que implica el ejercicio de la Responsabilidad Social Universitaria, las ha asumido la Dirección de Proyección Social y Extensión Cultural,

dependencia adscrita al Vicerrectorado Académico de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. En este sentido, dicha dependencia cuenta con un Reglamento General de Proyección Social y Extensión Cultural, pese a que aún está en proceso de unificación de los criterios de organización y funcionamiento de sus labores propias, por lo que presenta sus propias limitaciones para la implementación del mencionado reglamento.

Considerando el anterior panorama, se considera oportuno desarrollar una investigación a objeto de indagar en el ejercicio de la responsabilidad social en el caso particular la Universidad Nacional Agraria de la Selva, ubicada en Perú, como un compromiso a ser asumido y ejercido por toda organización incluyendo la universitaria, dada su marcado grado de relevancia en el desarrollo social y económico de las naciones. En este sentido, el objetivo general de la presente investigación fue determinar el grado de relación existente entre el ejercicio de la Responsabilidad social Universitaria (RSU) en la Gestión Institucional de la Universidad Nacional Agraria de la Selva; los objetivos específicos estuvieron determinados por las distintas funciones universitarias ejercidas desde sus diversos ámbitos de docencia, investigación, extensión o proyección social, y la gestión ambiental, desde donde las Universidades tratan de responder a las necesidades de su entorno en el marco de la RSU.

2. Marco teórico

2.1. Responsabilidad Social Universitaria

Abordar la responsabilidad social por parte de las instituciones universitarias es un tema relativamente reciente en Perú, cuyos orígenes se remontan a la proliferación de la responsabilidad social en las empresas en otros ámbitos económicos y sociales. No obstante, la responsabilidad social

de las Universidades no debe confundirse con la responsabilidad social empresarial, dado que la Universidad no es, ni debe ser, una empresa; por este motivo se justifica su abordaje particularizado.

Según Ibarra *et al.* (2020), citando a Vallaeys, la responsabilidad social, como concepto y constructo, subyace en la aspiración de un desarrollo sostenible de toda organización, en “la preocupación por las consecuencias ambientales y sociales de la actividad humana o de las organizaciones...”. Es un llamado ético a las organizaciones a redefinir su gestión.

A tal llamado no están exentas las universidades. Por el contrario, la responsabilidad social empresarial involucra el respeto por las personas, la comunidad y todo lo que la rodea (medioambiente), lo cual incluye organizaciones de los diversos sectores económicos, de cualquier tamaño o condición, y oferentes de todo tipo de productos o servicios. Por ello, según Vallaeys (2017), el movimiento de la Responsabilidad Social de las Empresas (RSE), impulsado durante las últimas décadas, ha incluido en las normas de calidad aspectos sociales y medioambientales en todos los procesos de producción y gestión, argumentando que no hay “calidad sin responsabilidad” (p. 27).

Todas las organizaciones están llamadas a incorporar prácticas responsables en su gestión, por ello Vallaeys (2009, p. 24), indica que la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es “... una política institucional integral que se encarga de la gestión de todos los impactos sociales (internos y externos) que la universidad genera, ... con los diversos grupos de interés ...” esta gestión incluye un diálogo participativo con grupos internos y externos, que pueden resultar afectados por la actividad institucional u organizacional, y el respeto a normas éticas internacionalmente reconocidos como “buenas prácticas” (Ibarra *et al.* 2009).

Ciertamente, de acuerdo a la revisión de la literatura realizada, dicha temática merece un estudio particular, en este sentido el principal desarrollo teórico ha sido aportado por el profesor francés François Vallaeys, quien define la responsabilidad social universitaria como:

Una nueva política de gestión, un nuevo modo de administrar las organizaciones, cuáles sean, cuidando de los impactos y efectos colaterales que se generan a diario adentro y afuera de la institución, responsabilizándose por las consecuencias sociales inducidas por el mismo funcionamiento de la organización. Este nuevo modelo de gestión está basado en fines éticos y de desarrollo social justo y sostenible, y tiene el afán de promover estándares y regulaciones universales (Vallaeys, 2009, p. 21).

2.1. Gestión Universitaria

La gestión como objeto de estudio ha sido abordada por autores como Deming, quien desarrolló conceptos acerca de que la generación de productos y servicios, que contemplaran la satisfacción del cliente; se traducían no solo en los esfuerzos de la mano de obra, sino también en el análisis y mejoramiento de las etapas de la producción, como la sistematización del ciclo Deming/Schwartz, el cual reconoce como etapas: planificar, hacer, verificar y actuar (Koontz y Weihrich, 2013)

Gestión, administración y dirección, son términos utilizados en las organizaciones, del ámbito empresarial, sobre los cuales existen autores que establecen diferencias entre ellos, originadas en su aplicación práctica y de traducción de otros idiomas.

“... gestión es un concepto más amplio, ... dicho término ... significa acción y efecto de realizar tareas con cuidado, esfuerzo y eficacia, que conduzcan a una finalidad” (Heredia, 2002, p.25). Igualmente, otros autores como Jordán (1999) y Amat (2000), concuerdan en que la gestión es dirigir las acciones que constituyan la puesta en marcha concreta de la política general de la empresa, es tomar decisiones orientadas a alcanzar los objetivos.

Sobre la gestión universitaria, la misma se originó en la teoría administrativa empresarial, y su evolución ha permitido ser trasladada a otros ámbitos, con sus procesos específicos que incluyen prácticas sociales, entre otros (Murillo, 2009 y Fuentes et al. 2003).

Según Díaz (2011), dichos procesos específicos incluyen la formación, la investigación y la extensión universitaria, en vinculación con la sociedad, incluyendo sus procesos académicos / administrativos; todos ellos de alto impacto social o relacionados con los intereses de la sociedad por su transferencia de conocimientos, costumbres y raíces culturales, de allí que dichas organizaciones deban tener un alto sentido de responsabilidad con la sociedad que impactan (Murillo, 2009).

Igualmente, para León (2013), la gestión universitaria incluye como funciones sustantivas la docencia, la investigación y la extensión, al servicio y con resultados relevantes en la sociedad, en cumplimiento con el marco regulatorio vigente.

3. Metodología

3.1. Diseño metodológico

Para el alcance del objetivo de investigación trazado, se optó por un diseño no experimental, transversal, y descriptivo, mediante la aplicación de encuestas anónimas, contentivas de preguntas de las dimensiones e indicadores seleccionados, a autoridades universitarias, docentes, estudiantes y personal administrativo; igualmente se hizo uso de la observación directa. Todo ello fue realizado durante el período 2022-2023, describiéndose sus características y correlacionando las variables pertinentes.

Específicamente, los resultados hallados en el presente estudio contribuyen a la comprensión de la Responsabilidad Social Universitaria y la Gestión Institucional, por lo que el nivel de investigación alcanzado es

descriptivo.. Implícitamente, se aplicó el método de estudio de caso, por lo que los resultados son únicamente válidos para esta unidad en estudio, es decir, para el ámbito de la Universidad Nacional Agraria de la Selva; cuyas características representativas son particulares. Además del método descriptivo, se correlacionó la asociación existente entre los factores de la Responsabilidad Social universitaria y la Gestión institucional ejercida en la universidad estudiada.

El diseño no experimental y transversal, obedece a la imposibilidad y no intencionalidad de realizar manipulación deliberada de las variables en estudio, sino que los fenómenos se observaron en su ambiente natural, durante el periodo mencionado, y luego fueron analizados (Hernández et al., 2014).

3.2. Diseño muestral y recolección de datos

La población considerada para el estudio, estuvo conformada por 3.264 individuos, los cuales ejercen roles de docencia, estudiantiles y administrativos durante el año 2022, en la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Sobre esta población, se calculó una muestra estratificada, cuyo tamaño fue ajustado para obtener un total de 350 personas. De esta manera, se utilizó un muestreo probabilístico, estratificado. En una sola etapa o momento, se aplicaron las técnicas de la entrevista y la encuesta, apoyadas en sus respectivos instrumentos: una guía de entrevista y un cuestionario, ambos conformados por una serie de preguntas: 36 referidas a la responsabilidad social universitaria y 17 a la gestión institucional; el primero fue aplicado a las autoridades de la universidad, y el segundo al resto de estratos de la muestra (profesores, estudiantes y personal administrativo), para un total de 350 individuos estudiados.

Específicamente las variables primarias y secundarias, recolectadas a partir de la etapa documental de la investigación y contenidas en los

instrumentos de recolección de datos,
fueron las siguientes:

Tabla N° 1. Sistema de variables de investigación

Variables principales:	Variables secundaria:
Variable 1: Responsabilidad Social Universitaria	1 Impacto organizacional.
	2 Gestión y educación, campus sostenible (medio ambiente).
	3 Impacto cognitivo (Investigación).
	4 Impactos sociales (Extensión y Proyección Social).
Variable 2: Gestión Institucional	1 Liderazgo Directivo.
	2 Planificación Estratégica.
	3 Clima institucional.
	4 Desempeño docente.

Fuente. Elaboración propia, a partir de la revisión de bases teóricas.

Igualmente, a partir de la investigación documental realizada se trazó el siguiente sistema de hipótesis:

Hipótesis general o de primer nivel:

H0: Existe una relación positiva entre la Responsabilidad Social Universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional Agraria de la selva.

H1: No existe una relación positiva entre la Responsabilidad Social Universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional Agraria de la selva.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: La gestión ambiental se relaciona con la gestión institucional de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

H1: La gestión ambiental no se relaciona con la gestión institucional de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: El área de docencia se relaciona con la gestión institucional de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

H1: El área de docencia no se relaciona con la gestión institucional de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: El área de investigación se relaciona con la gestión institucional de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

H1: El área de investigación no se relaciona con la gestión institucional de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Prueba de hipótesis específica 4

H0: El área de extensión o proyección social se relaciona con la gestión institucional de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

H1: El área de extensión o proyección social no se relaciona con la gestión institucional de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Durante el procesamiento de datos, se utilizaron herramientas propias de la estadística descriptiva e inferencial. Previamente los datos fueron ordenados con la finalidad de

contrastar la hipótesis y realizar los ajustes estadísticos necesarios para el desarrollo de medidas de regresión y correlación.

4. Análisis de Resultados

A partir del diseño investigativo, las técnicas y herramientas mencionadas en el apartado anterior se obtuvieron los siguientes resultados:

Según las entrevistas personales practicadas al personal directivo universitario los resultados, como medidas y resultados cualitativos del estudio, se condensan en la Tabla N° 2.

Según los resultados mostrados puede afirmarse que el personal directivo y autoridades están conscientes de la Responsabilidad Social Universitaria, que tiene la connotación de Proyección Social y extensión cultural en condición de dependencia, se debe acatar para cumplir con la ley, que por tanto dicha Proyección Social y Extensión cultural es una arista de RSU; además de conocer, en su gran mayoría (60%), al director de RSU de su universidad.

Sin embargo, al consultársele sobre la disposición financiera o presupuestaria para el desarrollo de la RSU, la gran mayoría de entrevistados manifestaron la indisponibilidad financiera para tal fin (20%), y el desconocimiento de la misma (60%), por lo que apenas el 20% de los entrevistados conocen y manejan cifras ciertas al respecto.

Igualmente, en cuanto a las acciones concretas, el 80% de entrevistados manifiesta no tener un manual para la gestión de la RSU, y de no experimentar avance respecto a la implementación de la Norma ISO 26000 dentro de su unidad, al igual que el avance en la acreditación de las carreras y la gestión del agua potable dentro de la Universidad, no obstante manifestaron acreditar carreras nuevas.

Tabla N° 2. Resultados de las entrevistas

Preguntas		Entrevistados									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Responsabilidad Social Universitaria tiene otra connotación se llama Proyección Social y extensión cultural en condición de dependencia	Cumplir con la ley	Cumplir con la ley	Cumplir con la ley	Cumplir con la ley	Cumplir con la ley	Cumplir con la ley	Cumplir con la ley	Cumplir con la ley	Cumplir con la ley	Cumplir con la ley
2	¿Cuánto hay de Presupuestado para RSU en el 2023?	No hay dinero	Desconoce	Desconoce	2,000	No se tiene en cuenta	Desconoce	Cero	3,000	No sabe	Desconoce
3	¿La Proyección Social y Extensión cultural es una arista de RSU?	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
4	¿Se tiene un Manual de RSU?	NO	NO	NO	SI	NO	NO	SI	NO	SI	NO
5	¿Hay avances de la Norma ISO 26000?	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	NO	NO
6	¿Quién es el director de RSU?	Si lo conoce	Si lo conoce	Si lo conoce	No conoce	Si lo conoce	No conoce	No conoce	No conoce	Si lo conoce	Si lo conoce
7	¿Cuál ha sido el avance de acreditación de Carreras Universitarias?	No se trabaja	Nada	No obligatorio	Inicios	Nada	En proceso	En proceso	Lento	Lento	Inicio
8	¿Cómo se encuentra la gestión del agua potable en la UNAS?	Se coordina con SEDA Huanuco	Nada	Convenio con SEDA Huanuco	Inicios	Pésimo	En perfil	Falta implantar	No le dan prioridad	Falta mejorar	Falta tratamiento

Fuente. Elaboración propia, a partir de datos recolectados por los investigadores.

Descriptivamente las medidas alcanzadas para cada una de las variables en estudio: RSU y gestión institucional, se presentan en la tablas 2 y 3.

Tabla N° 2. Variable 1: Responsabilidad social universitaria (RSU)

VARIABLE 1: RSU						
Estadísticos descriptivos	IMPACTO ORGANIZACIONAL	IMPACTO EDUCATIVO	IMPACTO COGNITIVO	IMPACTO SOCIALES	VARIABLE 1	N válido (por lista)
N	350	350	350	350	350	350
Rango	4	3	3	4	3	
Mínimo	1	2	2	1	2	
Máximo	5	5	5	5	5	
Media	3,23	3,43	3,47	3,44	3,33	
Desviación estándar	,680	,694	,680	,731	,637	
Varianza	,462	,481	,462	,534	,406	

Fuente. Elaboración propia, a partir de datos recolectados por los investigadores.

Tabla N° 3. Variable 2: Gestión institucional

VARIABLE 1: Gestión institucional						
Estadísticos descriptivos	LIDERAZGO DIRECTIVO	PLANIFICACION ESTRATEGICA	CLIMA INSTITUCIONAL	DESEMPEÑO DOCENTE	VARIABLE 2	N válido (por lista)
N	350	350	350	350	350	350
Rango	4	8	10	4	4	
Mínimo	1	2	1	1	1	
Máximo	5	10	11	5	5	
Media	3,30	3,31	3,49	3,47	3,34	
Desviación estándar	,725	,733	,932	,717	,644	
Varianza	,526	,537	,869	,514	,415	

Fuente. Elaboración propia, a partir de datos recolectados por los investigadores.

Para la contrastación de la hipótesis general se calculó un Coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados de la prueba estadística indican que existe una correlación directa (positiva), con un grado de correlación calificado como moderado ($r = 0.478$) y una significancia bilateral de $p \leq 0.000$. Demostrando que se acepta la hipótesis planteada, y se infiere de manera general que en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, existe relación positiva moderada entre la responsabilidad social universitaria y la gestión institucional.

Tabla N° 4. Prueba de Correlación

Correlaciones		Responsabilidad social universitaria	Gestión institucional
Responsabilidad social universitaria	Coeficiente de correlación Pearson	1	,478**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	350	350
Gestión institucional	Coeficiente de correlación Pearson	,478**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	350	350

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Elaboración propia, a partir de datos recolectados por los investigadores.

Pese a la aceptación de la hipótesis nula planteada, al calcular el coeficiente de determinación r^2 (0.2284), se confirma la débil o moderada relación entre las variables en estudio, al mostrar la varianza de los factores comunes, es decir, la proporción de la variabilidad de una variable debido a la otra. De esta manera, el coeficiente hallado indica que la gestión institucional explica apenas el 22% de la variación de la RSU, y viceversa.

Para contrastar las hipótesis de segundo nivel, se calcularon los **Coefficientes de correlación de Pearson**, correspondientes. A partir del cual se halló la existencia de una correlación directa (positiva), moderada o débil de 0.417, 0.479, 0.333 y 0,358, respectivamente entre las variables de gestión ambiental, docencia, investigación y proyección social (extensión universitaria), y la gestión institucional (Tabla N°5).

Tabla N° 5. Prueba de Correlación entre las variables de RSU y la Gestión Institucional

Correlaciones		Gestión ambiental	Gestión institucional
Gestión ambiental	Coefficiente de correlación Pearson	1	,417**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	350	350
Gestión institucional	Coefficiente de correlación Pearson	,417**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	350	350
Correlaciones		Docencia	Gestión institucional
Docencia	Coefficiente de correlación Pearson	1	,479**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	350	350
Gestión institucional	Coefficiente de correlación Pearson	,479**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	350	350
Correlaciones		Investigación	Gestión institucional
Investigación	Coefficiente de correlación Pearson	1	,333**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	350	350
Gestión institucional	Coefficiente de correlación Pearson	,333**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	350	350
Correlaciones		Extensión o proyección social	Gestión institucional
Extensión o proyección social	Coefficiente de correlación Pearson	1	,358**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	350	350
Gestión institucional	Coefficiente de correlación Pearson	,358**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	350	350

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Elaboración propia, a partir de datos recolectados por los investigadores.

5. Conclusiones y recomendaciones

Considerando que el objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación existente entre la responsabilidad social universitaria y la gestión institucional, para el caso específico de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, se puede afirmar a partir de un coeficiente de Pearson la existencia de una relación débil entre ambas variables.

No obstante, aún cuando el coeficiente de correlación de Pearson no evalúa relación de causalidad o la relación causa - efecto, como limitación a considerar

en el estudio, las pruebas practicadas a partir del coeficiente de determinación por el contrario apuntan a un escaso nivel de predicción, de una variable sobre la otra.

De esta manera, la relación moderada o débil, se evidenció además en el coeficiente de determinación hallado, el cual explica la varianza de factores comunes entre ambas variables, en el cual apenas el 22% de la RSU estuvo explicada por la gestión institucional, y viceversa. Este comportamiento, o escasa varianza de factores comunes estuvo presente en las demás pruebas de hipótesis practicadas para las variables secundarias que intenta medir la RSU (gestión ambiental, investigativa,

docencia y extensión). Lo cual significa que la Universidad Nacional Agraria de la Selva debe mejorar el impacto organizacional, educativo, cognitivo y social de extensión, y de proyección social con sus diversos públicos para conseguir una mejor gestión institucional; siendo menester considerar que la ley establece en el artículo 124..."la responsabilidad Social universitaria es fundamento de la vida universitaria que contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. Compromete a toda la comunidad universitaria".

Los resultados anteriores, coinciden con los resultados de otros estudios, lo cuales resaltan, en su mayoría, que las universidades hacen esfuerzos por cumplir con la Ley Universitaria, y para los gestores de los servicios educativos no es de atención prioritaria la RSU, o se menoscaba su importancia, con los correspondientes efectos negativos sobre su sostenibilidad.

En el caso de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, según los resultados obtenidos aún cuando se reconozca al responsable de la RSU, de estar consciente de que la proyección social y extensión universitaria es un arista importante de la RSU, y de contar con una dependencia denominada Dirección de Proyección Social y Extensión Cultural, que depende del Vicerrectorado Académico, encargada de cumplir con la RSU, en su artículo 124, la Universidad Nacional Agraria de la Selva no tiene presupuesto para tal fin, así como un Manual de RSU, capaz de cristalizar su gestión en el marco de la RSU, según se conoció en las entrevistas aplicadas. Contrariamente, según manifestaron las autoridades, no hay acciones concretas, como avances de la Norma ISO 26000, al igual que en la acreditación de Carreras Universitarias y la gestión del agua potable en la misma Universidad.

En este caso, para la Universidad Nacional Agraria de la Selva, es recomendable la aplicación o ejecución de algunas tareas propias de las oficinas o dependencias de la RSU, a ser trazadas como lineamientos estratégicos por Vallaeys, F. (2016)., tales como:

- 1) Diagnosticar las demandas sociales y ambientales en el entorno local, nacional e internacional, o de la realidad universitaria.
- 2) Promover la implementación de manuales contentivos de estándares, procesos y normas de calidad socialmente responsables en la Universidad, utilizando normas comúnmente aceptadas como las ISO 14000.
- 3) Capacitar en Responsabilidad Social a todos los integrantes de la comunidad universitaria (personal administrativo, autoridades, docentes, estudiantes, etc.), con miras a comunicar y sensibilizar a la comunidad sobre la necesidad de un manejo socialmente responsable universitaria, y difundir periódicamente los reportes contentivos de información referida a las acciones encaminadas a la RSU.
- 4) Incentivar la conformación de redes universitarias con miras a acrecentar el impacto de las actividades de RSU.

6. Referencias

- Aristimuño Minerva y otros (2011) La Responsabilidad Social Universitaria: Indicadores para su evaluación en Instituciones de Educación superior. Documento en línea, recuperado desde:
<https://www.researchgate.net/publication/260266967>
- Conde Vera, Ana R. (2019) Rol de la Responsabilidad Social Universitaria en la formación básica del docente. Trabajo de Grado. Pontificia Universidad Católica de Perú.
- Díaz, B. (2011). Cuba superó el millón de graduados universitarios. *Educación*. (312), 81-110. Documento en línea, recuperado desde:
<http://www.cubadebate.cu/opinion/2011/01/29/cuba-supero-el-millon-de-graduados-universitarios/>

- Dirección Académica de Responsabilidad Social (2019) La Responsabilidad Social Universitaria en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima Perú Libro digital disponible en: www.dars.pucp.edu.pe
- Domínguez, Julio y Rama Claudio (2012) La Responsabilidad Social Universitaria en la Educación a Distancia. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Documento en línea, recuperado desde: https://virtualeduca.org/documentos/observatorio/la_responsabilidad_social_de_la_educacion_a_distancia.pdf
- Fuentes, G, H; Estrabao, A y Macia, T. (2003). La universidad y su gestión; una mirada dialéctico-holística. Monografía en formato electrónico. CeeS "Manuel F Grant" Universidad de Oriente. Santiago de Cuba, Cuba.
- Ibarra, L., Fonseca, C. y Santiago, R. (2020). La responsabilidad social universitaria. Misión e impactos sociales. Sinéctica, (54), e1008. Documento en línea, recuperado desde: [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2020\)0054-011](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2020)0054-011)
- León, R. G., (2013). La informatización como soporte a la gestión del conocimiento en la gerencia económica universitaria en Cuba. En Reflexiones y experiencias sobre la gestión en la universidad (págs. 47-59). La Habana: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz y Universidad de la Habana.
- López, M. García, B. y Addine, F. (2015). Acreditar la calidad en las universidades de ciencias pedagógicas: Compromiso y responsabilidad de los educadores cubanos. Vol. 6, No. 1. Congreso Internacional "Pedagogía 2015". La Habana, Cuba.
- Marí Marí, Enrique (2014) Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad
- Politécnica de Valencia: Propuestas para su desarrollo. Facultad de Administración y Dirección de empresas. Valencia-España.
- Murillo Mora, Mónica (2019) Gestión universitaria. Concepto y principales Tendencias. Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo En línea: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/03/gestion-universitaria>
- Oseida G., Dulio (2020) Potencial de innovación y gestión institucional en la Universidad Nacional de Cañete-Perú. Documento en línea, recuperado desde: <https://orcid.org/0000-0002-3136-6094>
- Pérez Domínguez, Fernando (2009) La Responsabilidad Social Universitaria. Universidad de Huelva. Edit. Artes Gráficas Bonanza, S.L. – España
- Schwalb, María M. y Malca Oscar (2012) Responsabilidad Social: Fundamento para la competitividad empresarial y el desarrollo sostenible. Centro de Investigaciones de la Universidad del Pacífico. Lima – Perú. Documento en línea, recuperado desde: <https://faculty.up.edu.pe/en/publications/responsabilidad-social-fundamentos-para-la-competitividad-empresa-2>
- Schwalb, María M., Prialé María A., Vallaeyes François (2019) Guía de Responsabilidad Social Universitaria. Universidad del Pacífico. Lima – Perú. Documento en línea, recuperado desde: <https://cers.up.edu.pe/programas/guia-de-responsabilidad-social-universitaria-up/>
- UNAS -Universidad Nacional Agraria de la Selva- (2024). Plataforma Informativa del Gobierno de Perú. Documento en línea, recuperado desde: <https://www.gob.pe/unas>

- Vallaey, F. (2009). *La responsabilidad social universitaria. ¿Cómo entenderla para quererla y practicarla?* I Encuentro Nacional de Servicio Comunitario de las Facultades de Ciencias, realizado en la Universidad Central de Venezuela. Caracas, octubre 2009. En línea: de http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_s_cfc/article/viewFile/4768/4576
- Vallaey, F. (2016). Introducción a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Colección Social y Empresarial. Tomo 6. Ediciones Universidad Simón Bolívar, Colombia. Documento en línea, recuperado desde: <https://www.unisimon.edu.co/showimage/showpdf/servicios/IntroduccionResponsabilidadSocialUniversitariaRSU.pdf>
- Vallaey, F., De la Cruz, C. y Sasía, P. (2009) Manual de primeros pasos en responsabilización social universitaria. Red-Ética y Desarrollo. Documento en línea, recuperado desde: <https://publications.iadb.org/es/publicacion/14191/responsabilidad-social-universitaria-manual-de-primeros-pasos>